



Policy Brief No.201412

May 9th, 2014

李春顶 lichd@cass.org.cn

世贸组织不能成为政治博弈的工具

最近的两则消息似乎将乌克兰危机的“炮火”延伸到了世界贸易组织（WTO）的“门前”。

一则消息是，4月23日，乌克兰经济发展与贸易部长表示，乌克兰将就俄罗斯限制乌克兰产品进口上诉世界贸易组织。时间的原委是今年4月俄罗斯动植物检疫局暂时限制进口乌克兰肉制品，同时禁止进口乌克兰生产的糖果制品。另一则消息是，4月25日的《俄罗斯报》报道，俄罗斯已经向WTO投诉美国实施制裁而损害俄罗斯经济金融利益，美国在世贸组织的框架下没有完成对俄罗斯的贸易承诺。

“乌克兰危机”将两则可能并无关联的消息无可厚非的牵扯在一起。乌克兰就俄罗斯限制乌克兰产品进口上诉世贸组织可能确实是受到了不合理的贸易制裁，而俄罗斯申诉美国的制裁也可能是完全合理的贸易申诉。但事件的原委和本身的是非曲折并不重要，令人担忧的是，作为上诉方的乌克兰和俄罗斯可能将WTO用作政治博弈的挡箭牌和工具；而作为被诉方的俄罗斯和美国亦可能存有使用经济制裁实现政治目标的企图。事件背后隐藏的事实我们不得而知亦不作评判，但与此相关的世贸组织功能被政治化利用，以及经济制裁的政治目标等问题却值得深思。

世界贸易组织是多边贸易合作的平台和国际协调机构，主要致力于推动全球贸易的自由化、化解贸易争端并促进贸易公平。政治因素不可避免的会影响世贸组织的运行，但世贸组织的职能决定了其不应成为政治博弈的战场和工具。

第一方面，世界贸易组织的制裁和申诉手段不应用于成员国的政治博弈。世界贸易组织是世界经济中的重要国际组织之一，职能包括：制定监督、管理执行多边及诸边贸易协定；作为多边贸易谈判的讲坛；贸易争端的解决平台和机制；监督各成员贸易政策，并与其它制定全球经济政策有关的国际机构合作。世贸组织力图建立一个完整的、具有活力的永久性多边贸易体系。显然，协调、监督和管理国际贸易是世贸组织的根本功能。而现实中，成员国使用争端解决机制发起针对其它成员的制裁和申诉，目标在于寻求政治制裁或者达到政治诉求，迫使被诉国让步和屈服的事件屡见不鲜。世贸组织很容易被别有用心的人当作了政治博弈的场所，扮演了政治工具的角色。这完全偏离了WTO的原有功能和目标，造成争相效仿的不良影响，扭曲WTO的作用，需要警惕和防范。

第二方面，世贸组织面临大国强权政治的挑战。两则新闻中，作为被诉国的俄罗斯是否对乌克兰产品的进口采取了不合理制裁，以及美国是否确实不公正的制裁了俄罗斯，我们不得而知。但在“乌克兰危机”爆发的背景和时点，俄罗斯对乌克兰以及美国对俄罗斯的贸易制裁，很难不让人联想存在着政治制裁的嫌疑。而事实上，大国强权政治采取经济贸易制裁手段逼迫其它国家让步的做法并不少见，这是违反WTO根本原则的行为，严重影响贸易自由化，挑战世贸组织的作用。如何防范和规避大国强权政治对经济贸易制裁的滥用是世贸组织面临的重要挑战之一。

第三方面，世贸组织需要不断改革、发展和完善。世界贸易组织间或成为政治博弈的工具，传递的信号是世界贸易组织需要进一步的完善，防范遭遇大国强权政治的挑战，真正成为协调国际贸易的多边体制，推动贸易自由化发展。然而，现实不断变化会给世贸组织带来不同的新挑战和新问题，这要求世贸组织不断的发展，在制度上尽可能的堵住漏洞，真正的发挥应有的作用。事实上，世贸组织作为多国参与的国际组织，本身是一个政治博弈的结果，同样面临被大国控制和利用的挑战，但要真正让世贸组织成为被各成员接受和认可的国际组织，发挥更大的作用，就需要更多的远离政治博弈的侵扰。

多哈回头的停滞不前已经让世界贸易组织的作用受到越来越多的怀疑，近年来区域经济一体化的“风起云涌”也挑战了多边体系的影响力，如果再任由政治博弈搅乱世贸组织的秩序，后果真的可能会很严重。

（作者系中国社科院世界经济与政治研究所国际贸易室副主任、副研究员）

声明：本报告为非成熟稿件，仅供内部讨论。报告版权为中国社会科学院世界经济与政治研究所所有，未经许可，不得以任何形式翻版、复制、上网和刊登。