

# 马克思经济学与西方经济学 最优增长模型比较分析

陈昌兵

(中国社会科学院 经济研究所,北京 100836)

**摘要:**利用动态优化方法分别介绍马克思主义经济学和西方经济学最优增长基本模型,在这些基础模型上,分别从理论基础、分析框架、动态一般均衡实质和生产函数设定及实证等方面对马克思主义经济学最优增长模型与西方经济学增长模型进行比较分析。分析得出的主要结论是,前者的理论基础是劳动价值论和剩余价值理论,后者的理论基础为凯恩斯的需求决定论或新古典的均衡价值论;前者是宏观分析与微观分析的高度统一,后者侧重宏观分析。

**关键词:**最优增长模型;马克思主义经济学;西方经济学;比较分析

**中图分类号:**F015 **文献标识码:**A **文章编号:**1005-2674(2017)09-038-13

马克思是一位经济增长理论家,他在经济思想史上第一个把静态分析动态化、短期分析长期化并建立了第一个经济增长模型。西方经济学在落后了大半个世纪之后,才从马克思那里受到启示,开始建立西方经济增长模型。哈罗德-多马模型是以凯恩斯主义经济学为理论基础,索罗模型、斯旺模型则以新古典经济学为理论基础。哈罗德-多马模型认为,资本主义市场经济难以实现持续稳定增长,索罗等的新增长理论模型认为,资本主义市场经济可以实现稳定增长,并对技术进步在经济增长中的决定作用和实现机制作了分析研究。为了构建中国特色的社会主义政治经济学,我们有必要构建马克思主义经济学数理模型,因此,对马克思主义经济学最优增长模型等方面探索显得尤其重要,西方经济学最优增长模型对我们构建马克思经济增长模型具有不同程度上的借鉴意义。<sup>①</sup>因此,我们有必要对马克思主义经济学最优增长模型与西方经济学最优增长模型进行比较分析。

本文首先对有关马克思经济学增长理论、马克思经济学的数理增长模型、西方经济学增长模型和马克思主义经济学最优增长模型等相关文献进行综述,阐述现有文献中对马克思主义经济学增长理论和模型有待完善和发展的地方;第二部分最优经济增长模型,利用最优动态化等方法对比介绍马克思主义经济学最优增长基本模型和西方经济增长基本模型;第三部分为比较分析,在介绍最优增长基本模型基础上,分别从理论基础、分析框架、动态一般均衡的实质和生产函数设定及实证等方面对马克思主义经济学与西方经济学最优增长模型进行比较分析;第四部分小结和建议。我们应充分利用马克思主义经济学最优增长模型和西方经济学最优增长模型各自优势,为我国可持续增长提供可靠的理论支持。

## 一、文献综述

本文比较分析马克思主义经济学与西方经济学最优增长模型,主要涉及有关马克思经济学增长理

收稿日期:2017-08-10

基金项目:国家社会科学基金重大项目(16ZDA002);中国社会科学院当代中国马克思主义政治经济学创新智库项目

作者简介:陈昌兵(1966-),男,江苏如东人,中国社会科学院经济研究所研究员,主要从事政治经济学和经济增长方面研究。

论、马克思经济学的数理增长模型、西方经济学增长型和马克思主义经济学最优增长模型等方面,因此,我们对这些方面的相关文献进行综述。

### 1. 有关马克思经济学的增长理论文献综述

经济增长,长期以来一直是经济学研究的一个重大理论课题。在经济思想史上,古典经济学家和马克思所研究的积累问题、人口和就业问题,特别是社会总资本再生产和流通等问题,实际上都是经济增长问题,只是当时还没有出现“经济增长”这一术语。马克思在经济思想史上第一次确立了社会总资本再生产和流通的科学理论体系。这一理论体系是批判地继承法国和英国古典经济学有关理论遗产的成果,也是批判“斯密教条”的成果。

马克思在《1857~1858年经济学手稿》中第一次提出了劳动二重性学说,区分了不变资本和可变资本,解决了新价值创造和旧价值的转移问题,这为研究社会资本再生产奠定了重要的理论基础。马克思从19世纪50年代末开始研究社会资本再生产问题,到19世纪80年代初最终完成了社会资本再生产理论。马克思对古典经济学的再生产理论观点认识是逐步深化的。正是在逐步深入地批判继承古典经济学有关理论遗产的过程中,在逐步深入地批判“斯密教条”的过程中,马克思逐步形成、发展和最终完成了社会资本再生产和流通理论的科学体系,即经济增长理论的科学体系。

马克思创立的社会资本再生产理论,首先科学地建立了两个基本前提:社会总产品在价值形式上由不变资本、可变资本和剩余价值三个部分构成;在实物形式上由生产生产资料的第一部类和生产消费品的第二部类两个部分构成。这样,马克思抓住了社会总资本再生产的核心问题,即社会总产品一方面在实物形式上如何补偿,另一方面在价值形式上如何补偿的问题。马克思扩大再生产分析法就是现代西方经济学所说的长期动态分析法。

马克思扩大再生产图式实际上就是现代经济学所谓的增长模型,马克思对扩大再生产实现条件的分析,也就是经济实现稳定增长条件的分析。马克思经济增长理论和长期动态分析方法对现代经济增长理论的研究产生了十分深刻的影响。马克思独立开拓的经济增长研究领域,不仅在恩格斯1885年撰写《资本论》第二卷序言时,是“至今几乎还没有人进入的领域”,而且直到琼·罗宾逊1942年发表《论马克思主义经济学》时,“这一领域现在大部分仍未有人耕耘过”。<sup>[1]</sup>

### 2. 有关马克思经济学数理增长模型文献综述

在经济增长理论史上,马克思是第一个系统地创建经济增长理论的经济学家,马克思主义经济学家费里德曼则是第一个建立了马克思主义经济增长数学模型的学者。费里德曼在马克思扩大再生产图式的基础上建立了马克思主义经济增长数学模型,他的模型是经济思想史上的第一个经济增长数学模型。20世纪20年代,费里德曼从苏联经济的实际情况出发,对马克思经济增长理论进行了创造性的研究,利用数学模型分析研究了马克思经济增长理论,并构建了马克思经济学数理增长模型。<sup>[2][3]</sup>

由费里德曼开创的马克思经济学增长数学模型可知,马克思增长数学模型的一个重要特征是,它是经济增长理论史上第一个两部类模型(西方经济学增长理论一般称之为“两部门模型”)。从建模角度看,与哈罗德-多马和新古典增长等单一部门模型相比,两部门模型具有一些独特的优势,更加贴近经济现实,也更有利于据此建立计量模型、进而分析经济增长动力因素等。正因为如此,从20世纪90年代开始,新增长模型基本上采用两部门结构构建各种不同的增长模型。西方经济学家长期以来对马克思经济学怀着偏见,不是恶意攻击,就是盲目批判。当他们认识到马克思是一位严肃的理论家,并把马克思作为一位严肃的理论家来对待时,他们才开始分析研究马克思经济增长理论。在马克思经济学增长理论启示下,西方经济学家不断尝试建立西方经济增长模型。

现有文献从多角度分析研究马克思主义经济增长理论,费里德曼仅采用数学方法分析研究经济增

长理论。用费里德曼采用的数学方法来分析,研究马克思主义增长理论,可得到如下启发:一是如何用简洁的数学模型正确地、准确地、精确地表达马克思用图式表达的经济增长理论;二是如何用数学模型表达马克思关于经济增长的平衡条件在生产自发形式中经常遭到破坏,因而不可避免地发生周期性生产过剩经济危机的理论;三是如何用数学模型表达马克思关于科学技术在经济增长中的重要作用,以及有机构成不断提高条件下经济增长理论;四是如何将经济增长理论研究与应用研究有效地结合起来。这些也将是马克思经济学最优模型发展和完善的地方。

### 3. 有关西方经济学增长理论模型文献综述

西方经济增长模型具有很强的现实意义,这些模型赖以建立的理论基础都是西方经济学理论。哈罗德和多马构建了第一个西方经济增长数学模型,也就是哈罗德-多马模型。该模型以凯恩斯理论为基础纳入增长因素,并将比较静态分析方法推广到经济增长问题上。哈罗德-多马模型表示的经济数量关系与马克思经济学增长模型有相通之处。罗宾逊夫人认为,马克思的扩大再生产的图式,为凯恩斯分析研究储蓄和投资、资本品生产和消费品需求之间平衡等问题提供了一种极其简单而又不可缺少的方法,这些被哈罗德-多马模型进一步发展成为长期经济发展理论的基础。

西方学者承认马克思经济增长理论和哈罗德-多马模型之间联系和关系,但这并不意味着西方经济增长模型是在马克思的理论基础上建立起来的。西方学者可以接受马克思关于社会总产品实物构成原理,并用“资本品”和“消费品”来代替“第一部类”和“第二部类”,但他们决不可能接受马克思关于社会总产品价值构成原理。其根本原因在于:可变资本 C,不变资本 V 和剩余价值 M,并不是三个抽象的数学符号,其实质反应的是劳动价值论和剩余价值论,这同西方经济学基本理论是根本对立的。

西方增长理论并不满足于哈罗德-多马模型,对哈罗德-多马模型做了重要的修正,索罗、斯旺等人构建了新古典增长模型。他们修正了哈罗德-多马模型中资本和劳动的不可替代关系,构建了资本和劳动能相互替代的生产函数创立了新古典经济增长模型。在新古典增长模型之后,西方经济增长理论经历了 20 年左右的停滞期后,新增长理论打破了新古典增长模型长期占据的正统地位。20 世纪 80 年代,罗默和卢卡斯创立了内生经济增长理论(也就是新增长理论)。新增长理论认为,内生技术进步是持续增长的决定因素,技术进步主要是由经济当事人从事技术研究和开发的结果,技术创新是由人们追求经济收益的结果等。<sup>[4-6]</sup>

新增长理论分析研究经济增长过程阐述的思想,仍然可以从马克思经济学增长理论中找到渊源。西方经济学增长理论虽然研究成果斐然,但西方经济增长理论对马克思经济学增长理论中经济结构与经济增长关系的认识,基本上仍局限于扩大再生产的前提条件和实现条件上。直到 20 世纪 80 年代,雍文远和石景云先后给出了马克思的经济增长公式,才在认识上迈出了新的一步。<sup>[7][8]</sup>90 年代以来,杨继国和张忠任等人在马克思经济学增长理论又作了一些有益的探索等。<sup>[9][10]</sup>

### 4. 有关马克思主义经济学最优增长模型文献综述

大西和山下等开创的马克思主义经济学最优增长基本模型,以马克思主义经济学增长理论基础上,利用动态一般均衡最优化方法构建了含有两部门生产函数的增长模型。阶级分析是马克思主义经济学的一个重要特点,而剥削则是理解资本主义的一个核心概念。<sup>[11]</sup>大西将马克思主义经济学最优增长基本模型进一步拓展为包括资本家与工人两阶级,<sup>[12]</sup>资本家和工人阶级拥有资本存量存在着差异,资本家拥有资本量要大于工人,从而分析研究阶级及剥削。这样,马克思主义经济学最优增长模型对于阶级关系及剥削的分析遵循马克思主义经济学观点,即剥削就是资本家对工人一部分劳动的无偿占有。<sup>[11,13,14]</sup>

劳动价值论是马克思主义经济学与西方经济学的一个根本性区别,马克思将劳动时间这一客观标准作为衡量价值的基础,其目的就在于揭示社会经济关系。马克思主义经济学最优增长基本模型已经体现

劳动价值论的特点,即两个部门产品生产都可以还原为劳动。那么如何在马克思主义经济学最优增长基本模型基础上进一步确定价格与价值呢?对此,金江和大西在马克思主义经济学最优增长基本模型基础上做出了诸多探索。<sup>[15~17]</sup>

生产过程不断更新和重复地进行就是再生产,人类要延续和发展,物质生产活动就必然是再生产过程。正如马克思认为社会再生产不仅是价值补偿,而且是物质补偿,因而既要受社会产品的价值组成部分相互之间的比例的制约,又要受它们的使用价值及物质形式的制约。因此,价值补偿与物质替换的双重要求决定了社会再生产的复杂性。一旦其过程发生问题,例如不同的生产部门之间出现比例失调,就有可能引发经济危机。金江,森岡,大西等在马克思主义经济学最优增长基本模型基础上进行拓展重新阐释了社会再生产理论。<sup>[16~18]</sup>

西方经济学增长模型发展是以解释技术进步展开的,其中,以卢卡斯(Lucas)人力资本模型和罗默技术创新模型为代表的“新增长理论”模型,利用人力资本解释经济增长动力机制。<sup>[4][5]</sup>卢卡斯人力资本模型认为经济增长的动力来自持续不断的人力资本积累,罗默的技术创新模型认为经济增长的动力来自人力资本积累的技术创新。新增长理论的主要贡献在于新古典增长模型中的“劳动力”定义扩展为人力资本。正是人力资本理论的提出,使西方经济增长理论得以完善。

马克思经济学剩余价值理论认为,剩余价值是劳动创造的;现代社会里,劳动形式和复杂程度与马克思时代完全不同,这就需要对劳动的内涵加以拓展,如人力资本的劳动,应获取人力资本的补偿,剩余价值中应有一部分是人力资本创造的价值。因此,在现代社会,我们有必要利用马克思经济学最优增长模型对马克思经济学剩余价值理论进行创新。

## 二、最优增长模型

马克思主义经济学最优增长基本模型和西方经济学最优增长基本模型均可从集中经济与分权经济两个维度展开,其中集中经济模型更为简洁,而分权经济模型则包含了更为丰富的经济学内容,二者在最终的结论上可以实现殊途同归。为了分析简便,本文仅从集中经济展开这两个最优增长基本模型。

### 1. 马克思主义经济学最优增长基本模型

#### (1) 生产函数

山下和大西等开创的马克思主义经济学最优增长基本模型设定如下的消费品生产函数:<sup>[1]</sup>

$$Y(t) = AK(t)^\alpha (s(t)L)^\beta \quad (1)$$

式(1)为消费品生产函数,其生产函数为常见的C-D型生产函数,其含义不同于西方经济学增长模型的生产函数。<sup>②</sup>A为技术水平,或理解为全要素生产率。L为劳动,这里的劳动是劳动力提供的全部劳动时间;该劳动时间并不是个别劳动时间,而是整个社会必要劳动时间。<sup>③</sup>K(t)为资本存量,但它并非简单的要素投入,而是一种物化劳动,包含了迂回生产的涵义。<sup>④</sup>大西认为,以机器生产替代人工生产,一方面提高生产效率,促进了生产力的发展,另一方面也延长了生产链条,增强了迂回性,进而改变社会资源配置。<sup>[12]</sup> $\alpha$ 和 $\beta$ 分别为资本与劳动产出弹性,且 $\alpha + \beta = 1$ ,即规模报酬不变。如工业革命爆发之前,消费品均为手工生产,并没有机器使用,此时 $\alpha = 0$ ;工业革命之后,机器作为一种生产手段被导入,此时 $\alpha > 0$ 。s(t)为全部劳动投入到消费品生产所占比例,且 $0 < s(t) \leq 1$ 。

资本存量的动态变动方程为:

$$\dot{K} = B(1 - s(t))L - \delta K(t) \quad (2)$$

其中, $B(1 - s(t))L$ 为新增资本存量,B为资本品生产技术水平,即单位劳动投入实现的资本品产

出。<sup>⑤</sup> $\delta K(t)$ 表示时期 $t$ 的资本存量折旧, $\delta$ 为折旧率,且 $0 < \delta < 1$ 。

## (2) 行为主体决策

马克思主义经济学最优增长基本模型的集中经济行为决策为:

$$\max_{s(t)} U = \int_0^{\infty} e^{-\rho t} \ln Y(t) dt \quad (3)$$

$$s. t. \dot{K} = B(1 - s(t))L - \delta K(t) \quad (4)$$

$$Y(t) = AK(t)^\alpha (s(t)L)^\beta \quad (5)$$

式(3)为集中经济行为主体的最优化目标函数, $U$ 表示代表性行为主体的效用。由马克思经济学角度来看, $\ln Y(t)$ 为消费者消费消费品获取使用价值,即对消费品需求获得满足,马克思主义经济学最优增长基本模型中效用并不决定商品的价值,这与西方经济学最优增长模型是有区别的。效用函数采取对数形式,并且是关于 $Y(t)$ 的函数。假设消费品都是易腐品,当期消费量就是消费品产量。 $\rho$ 为体现时间偏好的贴现率, $e^{-\rho t}$ 即为贴现因子。由式(4)和式(5)可知,无论是消费品还是资本品,其生产最终均可还原为劳动,这就体现了马克思经济学劳动价值论。为了简化分析,假设技术进步和劳动总量不随时间发生变化。马克思主义经济学最优增长基本模型处理如何将有限的社会必要劳动配置到消费品与资本品两类生产部门之中,以实现效用最大化的增长路径。

由最优控制论可得到如下的最大化汉密尔顿函数:

$$H = \ln Y(t) + \lambda (B(1 - s(t))L - \delta K(t)) \quad (6)$$

其中, $\lambda$ 为当前效用度量的资产影子价值,可得如下的优化条件:

$$\partial H / \partial s = \beta / s - \lambda B L = 0 \quad (7)$$

$$\rho \lambda = \dot{\lambda} - \delta \lambda + \alpha / K(t) \quad (8)$$

$$\lim_{t \rightarrow \infty} e^{-\rho t} \lambda K(t) = 0 \quad (9)$$

## (3) 经济系统均衡

由式(7)和式(8)可得到如下的动态方程为:

$$\dot{s}/s = \frac{\alpha}{\beta} \frac{BL}{K} s - \rho - \delta \quad (10)$$

由式(4)可得到:

$$\dot{K}/K = B(1 - s(t))L/K(t) - \delta \quad (11)$$

由式(10)和式(11)组成的经济系统稳态均衡时,可得到:

$$\frac{\alpha}{\beta} \frac{BL}{K} s - \rho - \delta = 0 \quad (12)$$

$$B(1 - s(t))L/K - \delta = 0 \quad (13)$$

由式(12)和式(13)可得到如下均衡的全部社会必要劳动投入到消费品生产中比例和均衡的资本存量:

$$s^* = \frac{\beta(\delta + \rho)}{\delta + \beta\rho} \quad (14)$$

$$K^* = \frac{B\alpha L}{\delta + \beta\rho} \quad (15)$$

由式(15)可得到均衡时的资本与劳动之比为:

$$K^*/L = \frac{B\alpha}{\delta + \beta\rho} \quad (16)$$

由上述的均衡值可知,在社会必要劳动时间一定的情形下,如何在消费品和投资品生产之间进行社会必要劳动时间配置从而达到最优增长;从增长角度来看,马克思主义经济学最优增长基本模型并没有分析研究影响经济增长决定性因素。

#### (4) 增长的相位图

由式(10)和式(11)组成的经济系统稳态均衡时,可得到:

$$\frac{\alpha}{\beta} \frac{BL}{K^s} - \rho - \delta = 0 \quad (17)$$

$$B(1 - s(t))L/K - \delta = 0 \quad (18)$$

由式(17)可得到:

$$s = \frac{\beta}{\alpha BL}(\rho + \delta)K \quad (19)$$

由式(18)可得到:

$$s = 1 - \delta K/BL \quad (20)$$

由式(10)、式(11)、式(14)、式(15)、式(17)和式(18)可得到马克思主义经济学最优增长基本模型相位图(见图1)。 $\dot{s}=0$ 为式(12), $\dot{K}=0$ 为式(13), $\dot{s}=0$ 和 $\dot{K}=0$ 相交于 $E(\dot{K}, \dot{s})$ 点。直线 $\dot{s}=0$ 和 $\dot{K}=0$ 直线可划分出四个部门。在 $\dot{s}=0$ 的左侧 $s$ 将上升,而右侧,则下降;在 $\dot{K}=0$ 的左侧 $K$ 增加,而右侧 $K$ 则减少(见图1)。

如经济体从点 $A$ 开始,将会出现资本存量不断增大,消费品的社会必要劳动将不断减少,从而经济体走向资本存量不断增大,消费品生产不断减少,从而导致经济体经济崩溃,达不到均衡。这是由于经济体过分追求资本积累,从而牺牲了消费品的生产,破坏了经济体应有保持的两类产品生产比例关系。

如经济体从点 $N$ 开始,将会出现资本存量不断增大,同时消费品社会必要劳动将会不断增加,从而经济体走向资本存量不断增大,同时消费品的生产也将不断增大,最终经济体达到均衡。这是由于经济体在追求资本存量积累同时,兼顾消费品生产的增加,从而保持了经济的两部类产品生产的比例关系。<sup>⑥</sup>

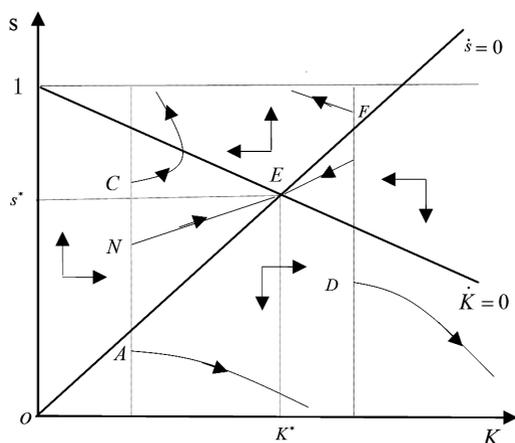


图1 马克思主义经济学最优增长基本模型相位图

如经济体从点 $C$ 开始,刚开始,消费品生产所需的社会必要劳动时间较大,在资本品生产不断增大同时,消费品生产也在不断增大,但这样的情形不会持续太久;当变化越过线 $\dot{K}=0$ 时将会出现资本存量将不断减少,消费品将不断增大,从而导致经济体解体达不到均衡。这是由于经济体追求消费品的生产,从而降低了资本存量,破坏了经济体应保持的两类产品生产的比例关系。

如经济体从点 $D$ 开始,将会出现资本存量不断增大,消费品社会必要劳动将不断减少,从而经济体

走向资本存量不断增大,而消费品的生产将不断减少,从而导致经济体解体,达不到均衡。这是由于经济体追求资本存量的积累,从而牺牲了消费品的生产,破坏了经济体应保持的两类产品生产的比例。

如经济体从点  $M$  开始,将会出现资本存量不断减少,同时消费品社会必要劳动时间将不断减少,从而经济体走向资本存量不断减少,同时消费品的生产也将不断减少,从而经济体达到均衡。这是由于经济体追求资本存量积累和消费品生产的增加时,导致经济体的资源过度利用,从而造成了经济体资源的过度利用,为此,经济体将资本存量和消费品生产减少,最终使得经济体达到均衡,从而保持了经济的两类产品生产的比例关系。

如经济体从点  $F$  开始,由于资本存量较多,为此,减少资本存量,这将增加消费品社会必要劳动时间,最终导致经济体解体,达不到均衡。这是由于经济体过分追求消费品的生产,从而牺牲了资本存量积累,破坏了经济体应有保持的两类产品生产的比例关系。

由上述的分析可知,点  $E$  为马克思经济学最优增长基本模型的鞍点均衡,经济体只有由点  $N$  和点  $M$  出发才能达到均衡鞍点  $E$ 。马克思分析研究的资本主义社会,就是图 1 中分析的由点  $A$ 、点  $C$ 、点  $D$  和点  $F$  情形,由这些点开始的经济增长是不可能达到均衡增长。

同样,采用分权经济的市场机制可推导出式(10)和式(11),这样,各个分散决策的市场经济与集权配置资源的方式是一致的。

上述马克思主义经济学最优增长基本模型可进行不断拓展。如在马克思主义经济学最优增长基本模型中增加资本品生产函数,这将出现了两部门的马克思主义经济学最优增长模型;如将马克思主义经济学增长基本模型拓展包括资本家与工人的两阶级模型,这样拓展的马克思主义经济学最优增长模型可进行阶级分析,尤其可进行阶级关系及剥削分析研究等。

## 2. 西方经济学最优增长基本模型

### (1) 生产函数

西方经济学最优增长基本模型设定如下总的生产函数:

$$Y(t) = AK(t)^\alpha L(t)^\beta \quad (21)$$

式(21)为 C-D 总的生产函数, $Y(t)$  为总的产出,其中包含消费品和资本品。 $A$  为技术水平。 $L$  为参与生产的劳动力,可以为参与生产的劳动力人数,也可以为参与生产的劳动时间。 $K(t)$  为资本存量,是指投入生产的设备、工具等物质资料,这与马克思经济学最优增长基本模型描写中的资本有着根本区别。 $\alpha$  和  $\beta$  分别为资本与劳动产出弹性,且满足  $\alpha + \beta = 1$ ,即总的生产函数为规模报酬不变的。资本存量  $K(t)$  的动态变动方程为:

$$\dot{K} = Y(t) - C(t) - \delta K(t) \quad (22)$$

其中, $Y(t)$  为总产出, $C(t)$  为消费, $\delta K(t)$  为资本存量折旧, $\delta$  为折旧率且  $0 < \delta < 1$ 。西方经济学增长基本模型主要在于跨期的决定,即决定了消费  $C(t)$ 。这实质上也就是决定了储蓄率  $[Y(t) - C(t)]/Y(t)$ 。这与马克思经济学最优增长基本模型不同:马克思经济学最优增长基本模型在于决定社会必要劳动时间在消费品生产和资本品生产的配置;西方经济学最优增长基本模型在于跨期的配置:储蓄率的决定。

### (2) 行为主体决策

西方经济学最优增长基本模型行为的主体决策为:

$$\max_{C(t)} U = \int_0^{\infty} e^{-\rho t} \ln C(t) dt \quad (23)$$

$$s. t. \dot{K} = AK(t)^\alpha L(t)^\beta - C(t) - \delta K(t) \quad (24)$$

式(23)为行为主体的最优化目标函数,  $U$  为代表性行为主体的主观效用。效用函数为消费品的对数形式, 虽然马克思经济学最优增长基本模型和西方经济学最优增长基本模型都有决策的目标函数, 但它们内在含义是不一样的: 马克思经济学最优增长基本模型认为, 消费者消费消费品获取商品的使用价值; 西方经济学最优增长基本模型中的  $U$  为经济主体的主观效用。  $\rho$  为时间偏好的贴现率, 式(24)为经济体约束条件。

由最优控制论可得到如下的最大化汉密尔顿函数:

$$H = \ln C(t) + \lambda (AK(t)^\alpha L(t)^\beta - C(t) - \delta K(t)) \quad (25)$$

其中,  $\lambda$  为当前效用度量的资产影子价值, 可得如下的优化条件:

$$H = \ln C(t) + \lambda (AK(t)^\alpha L(t)^\beta - C(t) - \delta K(t)) \quad (26)$$

$$\rho \lambda = \lambda - \delta \lambda + \lambda A \alpha K(t)^{\alpha-1} L(t)^\beta \quad (27)$$

$$\lim_{t \rightarrow \infty} e^{-\rho t} \lambda K(t) = 0 \quad (28)$$

### (3) 经济系统均衡

由式(26)和式(27)可得到如下的消费动态经济系统:

$$\dot{C}/C = \alpha AK(t)^{\alpha-1} L(t)^\beta - \rho - \delta \quad (29)$$

由式(24)可得到如下的资本动态经济系统:

$$\dot{K}/K = AK(t)^{\alpha-1} L(t)^\beta - C(t)/K(t) - \delta \quad (30)$$

由式(29)和式(30)组成的经济系统趋于稳态均衡时, 可得到:

$$\alpha AK(t)^{\alpha-1} L(t)^\beta = \rho + \delta \quad (31)$$

$$AK(t)^{\alpha-1} L(t)^\beta = C(t)/K(t) + \delta \quad (32)$$

由式(31)和式(32)可得到如下的均衡稳态的资本存量和消费:

$$K^* = \left( \frac{\alpha AL^\beta}{\delta + \rho} \right)^{1/(1-\alpha)} \quad (33)$$

$$C^* = (1 - \alpha) AL(t)^\beta \left( \frac{\alpha AL^\beta}{\delta + \rho} \right)^{\alpha/(1-\alpha)} + \rho \left( \frac{\alpha AL^\beta}{\delta + \rho} \right)^{1/(1-\alpha)} \quad (34)$$

均衡状态下, 资本存量  $K(t)$  和总的消费  $C(t)$  分别为式(33)和式(34)。由上述的均衡值可知, 在人口劳动力一定的情形下, 如何进行跨期的配置, 即如何在当前的消费  $C(t)$  和未来消费储蓄  $Y(t) - C(t)$  之间进行配置, 从而达到消费贴现值最大。从经济增长角度来看, 马克思经济学最优增长基本模型并没有分析研究影响经济增长的决定性因素等问题, 西方经济学最优增长基本模型, 因为进行了直接的跨期资源的配置, 从而进行了最优经济增长分析研究。

### (4) 增长的相位图

由式(29)和式(30)可得到如下的动态方程为:

$$\dot{C}/C = \alpha AK(t)^{\alpha-1} L(t)^\beta - \rho - \delta \quad (35)$$

$$\dot{K}/K = AK(t)^{\alpha-1} L(t)^\beta - C(t)/K(t) - \delta \quad (36)$$

由式(35)和式(36)组成的经济系统稳态均衡时, 可得到:

$$\alpha AK(t)^{\alpha-1} L(t)^\beta = \rho + \delta \quad (37)$$

$$AK(t)^{\alpha-1} L(t)^\beta = C(t)/K(t) + \delta \quad (38)$$

由式(37)和式(38)可得到稳态均衡条件下的资本存量和消费分别为:

$$K^* = \left( \frac{\alpha AL^\beta}{\delta + \rho} \right)^{1/(1-\alpha)} \quad (39)$$

$$C^* = (1 - \alpha)AL(t)^\beta \left( \frac{\alpha AL^\beta}{\delta + \rho} \right)^{\alpha/(1-\alpha)} + \rho \left( \frac{\alpha AL^\beta}{\delta + \rho} \right)^{1/(1-\alpha)} \quad (40)$$

由式(35)、式(36)、式(37)、式(38)、式(39)和式(40)可得到西方经济学最优增长基本模型相位图(见图2)。 $\dot{C}=0$ 为式(37), $\dot{K}=0$ 为式(38), $\dot{C}=0$ 和 $\dot{K}=0$ 和 $\dot{K}=0$ 相交于点 $E(K^*, C^*)$ 。线 $\dot{C}=0$ 和 $\dot{K}=0$ 线可划分出四个部门。在 $\dot{C}=0$ 的左侧 $C$ 将上升,而右侧下降;在线 $\dot{K}=0$ 上方 $K$ 减少,而线 $\dot{K}=0$ 下方则增加(见图2)。

如经济体从点 $A$ 开始,将会出现资本存量不断增大,同时消费将不断增加,从而经济体走向资本存量不断增大,同时消费也将不断增加,经济体可能达到均衡。这是由于经济体追求资本存量积累同时,兼顾消费的增加,从而保持了当期消费和未来消费之间的均衡。

如经济体从点 $B$ 开始,资本存量不断减少,同时消费在不断增大,这种情形就是牺牲未来消费提高当前的消费,但这样的情形不会保持多长。这是由于经济体注重当前消费,从而牺牲了未来消费,破坏了经济体应有的消费与投资之间保持的平衡。

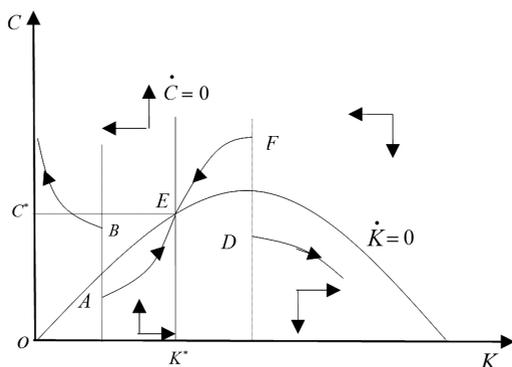


图2 西方经济学最优增长模型相位图

如经济体从点 $D$ 开始,将会出现资本存量不断增大,但消费将不断下降,从而经济体走向资本存量不断增大,而消费不断减少,从而导致经济体达不到均衡。这是由于经济体追求资本存量从而积累牺牲了当前消费,破坏了经济体应保持的消费和投资之间平衡。

如经济体从点 $F$ 开始,将会出现资本存量不断减少,同时消费也将不断减少,从而经济体走向资本存量不断减少,同时消费也将不断减少,经济体可能达到均衡。这是由于经济体追求资本存量积累和消费增加时,从而造成了经济体资源过度利用,为此,经济体将资本存量和消费减少,从而使得经济体可能达到均衡,从而保持了经济当前消费和投资之间均衡。

由上述的分析可知,点 $E$ 为经济增长的鞍点均衡,只有由点 $A$ 和点 $F$ 出发可能达到鞍点均衡点 $E$ 。

同样,采用分权经济的市场机制可推导出式(29)和式(30),这样,各个分散的市场经济的决策与集权配置资源的方式是一致的。西方经济学最优增长模型和马克思经济学最优增长模型均可分别从集中经济与分权经济两个维度展开,其中集中经济模型更为简洁,而分权经济模型则包含了更为丰富的经济学内容,二者在最终的结论上可以实现殊途同归。

### 三、分析比较

马克思主义经济学最优增长模型与西方经济学最优增长模型拥有一些共性特征:一是两者均来自英法古典经济学;二是两者均着重从宏观层面分析论证增长的规律性特征;三是两者均采用动态最优化

和均衡等方法;四是两者均采用生产函数法描述产出。但它们仍然存在着本质性区别,下面分别从理论基础、分析框架、动态一般均衡的实质和生产函数设定及实证等方面对它们进行比较分析。

## 1. 理论基础

### (1) 增长机制

马克思主义经济学增长理论依据的是马克思的劳动价值论和剩余价值论。社会总产品在价值上由不变资本、可变资本和剩余价值三个部分构成。资本家追逐利润的动机驱使资本家将部分剩余价值用于投资,形成资本积累,资本积累驱使社会资本生产总规模扩大。社会总产品在实物上分为两大部类,分别从事生产资料生产和消费资料生产,其中,生产资料生产在资本形成中起到关键作用。这些马克思主义经济学增长理论在菲尔德曼的数学增长模型中得到继承和发展。山下和大西等开创的马克思主义经济学最优增长模型,是在马克思经济学增长理论上,利用动态一般均衡最优化方法构建含有消费和资本两部门增长模型。也正因为如此,马克思主义经济学最优增长模型显著区别于西方经济学最优增长模型。

西方经济学增长理论虽然分支众多,自哈罗德-多马模型以来经历了一系列发展和演变。但从理论基础看,均依据凯恩斯的需求决定论和新古典的均衡价值论,因而它们从属于西方经济学主流范式,成为了西方经济学的一个重要组成部分。西方经济学最优经济增长模型,虽然存在社会再生产中的实物补偿和价值补偿,但完全看不到剩余价值学说的踪影。马克思主义经济学增长模型中,经济增长的动力来自资本家对剩余价值的不断追逐;西方经济学最优经济增长模型中,经济增长动力来自外生的技术进步,进而拓展为经济增长动力来自内生的技术创新,而将技术创新作为经济决策者面对市场诱因作出的理性选择。

### (2) 均衡增长稳定性

马克思主义经济学增长模型认为,资本主义经济增长均衡状态是不稳定的。这是因为,资本主义制度缺乏保障经济稳定平衡增长的内在机制;相反,因为资本家盲目而有序地追求剩余价值,必然造成整体经济的波动,造成对平衡增长的破坏。因此,资本主义经济的平衡增长是短暂的,平衡状态本身是不稳定的,社会资本再生产的实现条件会转变为失衡的条件,自发的资本主义生产方式是不可能满足这一条件。马克思主义经济学最优增长模型均衡是鞍点均衡,也就是具有严格条件下经济增长均衡。由马克思主义经济学最优增长模型分析可知,资本主义社会的增长是不稳定的,很难达到鞍点增长均衡。

除了哈罗德-多马模型外,西方经济学大部分增长模型认为资本主义增长均衡难以持续。西方经济学最优增长模型认为,资本主义可持续均衡增长。西方经济学最优增长模型设定了资本和劳动力之间可替代的总量生产函数,资本和劳动力市场供给和需求可达到均衡,根据宏观经济总供求关系的动态分析,由跨时效用函数决定的总需求二者相互作用的动态均衡。

## 2. 分析框架

### (1) 微观分析与宏观分析

马克思主义经济增长理论在微观分析与宏观分析上是高度统一的。社会总产品是单一商品的总和,通过从全社会角度将商品生产环节、流通环节纳入整体考察,通过批判性继承古典经济学的社会再生产流通思想,马克思创造性地将社会资本再生产问题归纳为实物补偿问题和价值补偿问题,构建了一个有效地研究社会资本再生产的宏观分析框架,建立了第一个描述经济增长过程的理论模型。这一理论成果在费里德曼的马克思主义经济增长数学模型得到了继承和发展。马克思主义经济学最优增长模型的分散的市场机制能达到与集权经济配置资源相一致的效果,这样,马克思主义经济学最优增长模型的宏观分析也具有微观经济基础。

哈罗德-多马模型、索洛模型等均局限于宏观总量分析,缺乏对宏观经济总量的微观基础的论证与描述。这些模型从凯恩斯的总需求理论出发,从总量生产函数入手,以总投资与总储蓄之间的关系为核心,确定宏观经济的动态均衡特征。自卢卡斯和库普曼斯模型开始,西方经济学增长模型加入了消费者偏好函数,从而使增长理论的宏观总量研究具有了一定的微观分析基础。

## (2) 总量分析与结构分析

在总量分析与结构分析关系问题上,马克思主义经济学最优增长理论在总量分析基础上,深刻地分析研究社会资本再生产过程中结构因素的重要性。马克思主义经济学最优增长基本模型是在马克思的生产资料和消费资料两分法的基础上,利用消费和资本两部门的经济结构模型,分析研究这两部门的实物补偿和价值补偿,并讨论这两部门发展之间的关系。与马克思主义经济增长理论相比,马克思主义经济学最优增长基本模型在社会总产品三个不同的组成部分运用上存在着不足,但充分利用了马克思主义两部类法分析研究增长中的结构问题。

哈罗德-多马模型、索洛模型等并未对生产部门构成做任何区分。索洛采用单一总量生产函数描述经济总产出,分析研究技术进步而非资本积累才是经济长期增长之源泉。但单一部门分析框架无法使索洛模型对技术进步进行深刻分析。这是因为,索洛模型中技术进步只是一个外生变量。为了解决索洛模型这一缺陷,新增长理论家罗默、卢卡斯等人转而采用两部门模型:一是总的产出部门;二是技术创新或人力资本部门。具有两部门西方经济学最优增长模型分析研究技术进步是经济长期增长的动力来源。

随着西方经济学增长理论的进一步发展,西方经济学最优增长模型实际上回归了马克思主义经济学的两部门模型构建了经济增长分析框架。虽然这些模型采用的是两部门增长模型,其实质并没有对经济增长的结构进行分析。不过,对于马克思增长理论中价值构成分析,尤其剩余价值学说,西方经济学最优增长模型是无法接受这一核心要素,并且普遍不予采用。

## 3. 动态一般均衡的实质

马克思主义经济学最优增长基本模型利用资本的动态变化方程作为约束条件,以全部社会必要劳动时间投入到消费品生产中的比例作为动态决策变量进行动态最优化处理。这样,马克思主义经济学最优增长基本模型的动态实质在于社会必要劳动时间在消费品部类和资本类的配置,也就是当期的消费品投入和资本品投入之间配置。由此可见,马克思主义经济学最优增长基本模型并没有直接涉及跨期的资源配置,也没有涉及经济增长分析研究,直接分析研究消费品和资本品两类部门资源配置。在社会必要劳动时间一定的情形下,如何在消费品和投资品生产之间进行社会必要劳动时间配置从而达到最优增长。从经济增长角度来看,马克思主义经济学最优增长基本模型并没有分析研究影响经济增长决定性因素。

西方经济增长最优增长基本模型利用资本的动态变化方程作为约束条件,以消费作为动态决策变量进行动态最优化处理。这样,西方经济学增长模型的动态优化在于消费与未来消费(投资)之间的权衡,实质上这就是储蓄率的决定,从而可得到最优增长路径。西方经济增长最优增长基本模型分析研究跨期资源的配置,由整个通时效用的最大化决定经济增长,从而可进行影响经济增长的因素分析研究。

## 4. 生产函数设定及实证

马克思主义经济学最优增长基本模型设定消费和资本两个部门,其中,消费生产函数为资本和劳动力的C-D生产函数,资本品的生产函数为社会必要劳动时间的一次函数。效用函数采取消费品的对数形式,资本的动态变化方程作为约束条件。利用马克思主义经济学最优增长模型结论进行中国实证分析时,在数据收集上是遇到了较大的困难。由于我国现行的统计体系是以西方经济学理论为基础的,我国统计部门并没有现成的消费品产出和资本品产出这两个指标,如对这两部门生产进行实证分析,这就

需要通过对现有的数据计算得到这两部门产出。我们可通过投入-产出表进行一系列的计算,计算得到这两部门的产出,但由于通过换算,其测算的准确性难以保证。此外,测算这两个部门的资本存量和劳动力,难度将会更大。这样,利用马克思主义经济学最优增长模型对中国经济增长进行实证有些难度。

西方经济学最优增长基本模型设定总的生产函数,其生产函数为资本和劳动力的C-D生产函数,而效用函数采取消费品的对数形式,资本的动态变化方程作为约束条件。由于我国现行的统计体系是以西方经济学理论为基础的,这样,利用西方经济学最优增长模型对中国进行实证时,在数据收集中较为顺利。西方经济学增长模型中总产值,对应于我国国民经济核算中的GDP。我国现行的统计部门有现成的总的劳动力,尽管我国统计部门没有现成的资本存量,但可通过多种方法估计得到我国资本存量值。由这些数据,利用西方经济学最优增长模型可对有关中国经济增长进行实证分析。

#### 四、小结及建议

山下和大西等开创的马克思主义经济学最优增长模型,是在马克思经济学增长理论上,利用动态一般均衡最优化方法构建含有消费和资本两部门增长模型,从而实现消费和资本两部门均衡最优增长分析研究。在马克思主义经济学最优增长基本模型基础上可进行不断完善,从而可进行阶级、剥削等方面对马克思主义经济学进行深入分析研究。本文利用动态优化方法分别介绍了马克思主义经济学最优增长基本模型和西方经济学最优增长基本模型。在此基础上,我们分别从理论基础、分析框架等方面对它们进行比较分析。

目前我国经济现实是复杂的,具体地表现在如下三个方面:一是我国面临经济体制和经济结构双重转型。由计划经济体制转型到有计划调控的发挥市场机制主导作用的体制;由要素投入为主的增长方式转型到技术创新为主的效率提高的新型增长方式。二是地区差异大、所有制多样化、地方政府和中央政府之间的关系,及计划机制和市场机制如何协调等。三是国内经济和国外经济两个市场,如何发挥国外市场促进国内市场的发展等。面对这样的复杂性,如何分析研究我国经济现实,提出切实有效的措施保持我国可持续增长,显得非常重要。

现代西方经济学增长理论主要针对现代发达国家的经济现实,这些国家经济现实没有我国这样复杂,利用西方经济学增长理论解决这些国家的现实问题比较有效,面对复杂的中国经济现实,我们必须将马克思经济学增长理论和西方经济学理论结合起来分析研究我国增长的现实,为我国可持续增长提供符合我国现实的理论支撑。

面对我国社会现实,必须面对具体的中国增长现实,解决现实中存在的经济问题。西方经济学运用效用、成本概念等构建了经济分析框架,具有较强的实用性。这样,对于我国经济增长的现实问题,西方经济学最优增长模型能够有效解决现实问题。我国经济增长中存在的本质的东西,西方经济学最优增长模型却无能为力,而这却是马克思主义经济学最优增长模型最能发挥作用的地方。马克思主义经济学,尤其《资本论》是以劳动、价值等概念基础构建了分析资本主义经济增长框架,具有内在一致逻辑性、抽象性,揭示了资本主义社会增长本质。可以马克思主义经济学最优增长模型为根本,纳入更多的西方增长理论模型有关技术创新、知识经济等内容,拓展劳动价值理论,发展马克思主义经济学,构建具有中国特色的马克思主义经济学。

在我国可持续增长理论探索中,以马克思主义经济学为核心,将西方经济学最优增长模型和马克思主义经济学最优增长模型统一于我国可持续增长的应用中。因此,对这两种理论模型在我国经济增长中的运用的适用性等问题进行探索,这是我们以后研究的方向。

## 注 释

- ①西方经济学增长模型一般采用动态一般均衡最优化法,我们将西方经济学增长模型中采用采用动态一般均衡最优化法的模型称为西方经济学最优增长模型。
- ②西方经济学增长模型将设定为最终产品,其值对应着一个国家或地区的国内生产总值 GDP。马克思经济学最优增长模型中的消费品,相当于国内生产总值减去投资。
- ③马克思经济学最优增长基本模型中,为社会必要劳动时间,这是理论上抽象的概念,现实中也存在社会必要劳动时间。西方经济学最优增长模型中的指劳动力,指投入生产的劳动力人数,也可能为投入生产劳动时间,该经济量较为直观,易于测度,如劳动者、劳动工作时间等。
- ④此时的“资本”仅仅是一种生产手段,即生产资料,或理解为资本品。只有当其被资本家用来攫取剩余价值的时候,才会成为马克思所讲的“资本”。因此,资本或资本品需要结合具体的模型区分资本的内涵。
- ⑤式  $B(1-s(t))L$  实质上为资本品的生产函数,其生产函数与消费品生产函数是非对称的。由马克思经济学理论可知,资本是一种物化劳动,包含了迂回生产的涵义。资本存量为如下的物化劳动: $B^*, L(0), L(1), \dots, L(t-1), L(t)$ , 其中,  $L(i)$  为  $t=i$  时物化资本的劳动。由此可知,式中的  $B$  不仅为资本品生产技术水平,同时应包含资本品生产的物化劳动。
- ⑥由点开始,经济体可实现资本存量增加和消费品生产的双增加,这是因为,从开始点  $N$ , 由于整个经济体还存在着闲置的资源,如资本和劳动并没有得到充分的利用。这样,在合理的资源配置下,从而可达到资本存量和消费品生产的双增加。

## 参考文献

- [1] 琼·罗宾逊. 论马克思主义经济学[M]. 北京:商务印书馆,1962:80-81.
- [2] Г. А. Фельдман. Соображения о структуре и динамике народного хозяйства США с 1850 по 1925 г. и СССР с 1926/27 по 1940/41 г. Г[R]. Л ановое хозяйство, 1927:7.
- [3] Г. А. Фельдман. К теории темпов народного дохода[J]. Л ановое хозяйство, 1928, 11-12.
- [4] Barro, R. J., X. Sala-i-Martin. Economic Growth[M]. Cambridge, MA: MIT Press, 2004.
- [5] Lucas, R. E. Jr. On the Mechanics of Economic Development[J]. Journal of Monetary Economics, 1998, 22(1): 3-24.
- [6] Lucas, R. E. Jr. The Industrial Revolution: Past and Future//Lucas, R. E. Jr. Lectures on Economic Growth[M]. Harvard University Press, 2000.
- [7] 雍文远. 社会必要产品论[M]. 上海:上海人民出版社,1985:20-150.
- [8] 石景云. 马克思社会再生产理论中的增长公式[J]. 北京:中国社会科学,1988(2):152-162.
- [9] 杨继国. 马克思的增长理论与现代增长理论比较研究[J]. 天津:南开经济研究,2001(8):64-69.
- [10] 张忠任. 马克思经济增长模型的自控特性及其启示[J]. 长春:当代经济研究,1995(4):33-41.
- [11] 大西広、山下裕步. 「マルクス経済学の再構成: 史的唯物論、労働価値説、剰余価値説」[R]. 京都大学, working paper no. J-20, 2002.
- [12] 大西広. 市場と資本主義の関係についての史的唯物論的理解について[J]. 季刊経済理論, 2005, 第42卷第1号: 4-11.
- [13] 大西広藤山秀樹. マルクス派最適成長論における労働による資本の搾取[R]. 京都大学, working paper no. J-33.
- [14] 松尾匡. 生産手段賦存量とマルクス/ローマー搾取論関係[R]. 平成16-18年度科学研究費補助金研究成果報告書—新古典派成長論視角からのマルクス理論の数学化, 2007:29-34.
- [15] 金江亮. マルクス派最適成長論の現実性と価値、価格問題[J]. 経済論業, 第182卷第5、6号:133-144.
- [16] 金江亮. 線性効用最適成長2部門モデルにおける価値、価格動学[J]. 経済論業, 2000, 第184卷第4号:37-43.
- [17] 大西広, 金江亮. 人口大国の時代とマルクス派最適成長論[J]. 三田学会雑誌, 2015, 第107卷第4号:139-155.
- [18] 森岡眞史. 再生産表式における資本財所有者[J]. 経済科学通信, 2011, 第127号.

责任编辑:黎贵才

## Theory on National Income and Productive labor: the Value Fiction of Service Commodities

### Watanabe Masao

Abstract: The question of “what is productive labor” has been a puzzle for the Japanese academy for more than 70 years. It began with the debate on the relationship between “national income and productive labor” and successively experienced the debates such as “whether service labor creates value or not” and “is all labor service labor”. The fundamental reason for this dispute is that the mystification of capital leads to the error of distribution theory hidden in the theory on national income, that is, the non-productive labor for the society is considered to be productive labor by individual capitalists. Moreover, this idea leads to two major irrationalities of the theory on national income. It considers the scope at the exchange level to be the production scope and considers the income from economic activities which do not create value to be the source of value, which fosters the mystification idea of the vulgar economics established on the basis of “the trinity formula”. Because these economic activities, which do not create value, have obtained income at the distribution level, the commercial labor and insurance labor, which do not create value, are considered to be labor creating value. The distribution logic leads to the mystification of production logic.

## The Evolution of the Concept of Development and the New Development Ideas

Jian Xinhua

Abstract: The concept of development has gone through the continuously improving evolution process from the GDP development concept to the concept of sustainable development and to the concept of scientific development. The new development ideas of innovation, coordination, green, open and sharing have further enriched and improved the development concept, clearly highlighted innovation, coordination and sharing, put innovation in the first place, clearly pointed out that “people” in the phrase of “people-oriented” are all the people rather than the minority and stressed “people-centered”. The ideas have not only made up the deficiency of the original development concept and enriched and developed the scientific development concept, but also conform to the reality of the current world and China. They have greater international significance and practical guidance significance, as well as enriched and improved the economic development thought of Marxist political economics.

## Comparative Analysis of the Optimal Growth Models of Marx’s Economics and Western Economics

Chen Changbing

Abstract: The article uses the dynamic optimization method to respectively introduce the optimal basic growth models of Marx’s economics and Western economics. On the basis of these basic models, it conducts comparative analysis of the optimal growth model of Marx’s economics and the growth model of Western economics from the aspects of theoretical basis, analytical framework, dynamic general equilibrium essence, setting and demonstration of production function. According to the main conclusion of the analysis, the former growth model is based on the labor value theory and surplus value theory and the latter one is based on Keynes’ demand determination theory or neo-classical equilibrium value theory; the former one represents a high degree of unity between macro analysis and micro analysis, and the latter one puts particular emphasis on macro analysis.

## Several Problems of and Reflections on Current Chinese Economics Research

Zhou Wen

Abstract: During the past 40 years of reform and opening up, China’s economy has developed into the world’s second largest economy in terms of economic aggregate and its achievements have attracted worldwide attention. Furthermore, in the near future, China’s economic aggregate will soon surpass that of the United States to become the world’s largest economy, terminating the history of the United States dominating the world for more than one hundred years. However, compared with the constant development and achievements of China’s economy, the development of China’s economy is relatively lagging behind. At the same time, in the tide of China’s economics research becoming in line with international standards, it is an undeniable fact that can not be ignored that China’s economics research has been severely westernized and has even shown the trend of being geared to the standards of Britain and the United States, which has generated a variety of severe harms. In view of this, we must seriously look at and pay great attention to the severe tendency of Westernization and the severe harm. Therefore, it is an inherent requirement proposed by China’s economic development for China’s economics research to encourage the promotion of refinery of economics with Chinese characteristics, style, manner, discourse and theory on the basis of China’s practice and experience, as well as to upgrade China’s experience and rich practice into the systematic, general and regular theory.