

# 马克思主义政治经济学经济危机理论的历史作用

裴 小 革

(中国社会科学院 经济研究所 北京 100836)

**摘 要:**马克思在《资本论》中创建发展的马克思主义政治经济学,实现了政治经济学史上的一次革命性变革,为研究经济危机问题提供了科学的理论依据和方法。在历史上,马克思主义政治经济学经济危机相关理论通过战胜地主资产阶级和机会主义的各种思潮,通过世界社会主义运动,通过俄国十月社会主义革命的道路,通过全世界人民反法西斯战争的胜利,通过作为十月革命的继续和发展的中国革命的胜利,通过社会主义各国革命和建设事业的开展,而从西欧、欧美走向全世界,在全世界范围内对各国人民遏制经济危机斗争实践产生了巨大的科学指导作用。在现时代,各国马克思主义者把马克思主义普遍原理与各国革命具体实践相结合,必将谱写出马克思主义政治经济学经济危机相关理论科学指导世界各国遏制经济危机社会主义运动实践的崭新篇章。

**关键词:**马克思主义政治经济学;经济危机相关理论;历史作用;社会主义运动

**中图分类号:**F091.91 **文献标志码:**A **文章编号:**1002-462X(2016)05-0094-06

马克思主义政治经济学是工人阶级破坏旧世界、创建新世界、解放全人类的伟大理论,而其中直接与经济危机相关的理论又是与工人阶级的圣经、马克思主义政治经济学的主要著作《资本论》紧密地联系在一起。《资本论》这部马克思几乎是用了毕生精力倾注全部心血,并在其最亲密的战友恩格斯大力协助下写成的划时代的巨著,是工人阶级革命斗争的经验总结,是马克思主义政治经济学精华的集中表现,是人类优秀文化成果的结晶。在这部百科全书式的马克思主义政治经济学经典中,资本主义经济危机问题得到了全面科学的论述。正是由于有《资本论》等马克思主义主要著作把社会主义从空想变为科学,才为本兼治地应对经济危机提供了最重要的理论指南。马克思主义政治经济学的经济危机相关理

论,在历史上和现时代都对世界各国发展社会主义运动和遏制资本主义经济危机发挥出了极其重要的推进作用。

## 一、批判继承了前人的经济危机相关理论

研究马克思主义政治经济学经济危机相关理论的历史作用,首先要从继承性和变革性的统一中去叙述马克思主义同前人优秀理论遗产的批判继承关系,以及它在人类思想史上所完成的伟大变革。马克思主义作为工人阶级认识世界、改造世界、建设共产主义的科学,同所有一切科学一样,与前人的优秀文化遗产有着继承性的联系。恩格斯在谈到马克思主义同法英的空想社会主义以及德国的古典哲学的历史联系时指出:“德国的理论上的社会主义永远不会忘记,它是依靠圣西门、傅立叶和欧文这三位思想家而确立起来的。”<sup>[1]300-301</sup>“如果不是先有德国哲学,特别是黑格尔哲学,那么德国科学社会主义,即过去从来没有过的唯一的科学社会主义,就绝不可能创立。”<sup>[1]300</sup>恩格斯这样讲过:我们德国社会主义者以继承了圣西门、傅立叶、欧文和康德、费希特、黑格尔而感到自豪。

收稿日期:2016-03-11

基金项目:中国社会科学院经济研究所创新工程项目“经济危机相关理论及其历史作用研究”;中国社会科学院经济研究所重点课题“资本主义经济危机理论研究”

作者简介:裴小革(1956—),男,主任,研究员,从事马克思主义政治经济学和西方经济学基本理论问题研究。

列宁发挥了恩格斯的这些思想,进一步明确指出了马克思主义的三个主要来源,认为哲学史和社会科学历史已经十分清楚地表明:在马克思主义里绝没有与“宗派主义”相似的东西。它绝不是离开世界文明发展大道而产生的故步自封、僵化不变的学说。它绝没有抛弃人类社会的、特别是资产阶级时代最宝贵的成就。恰恰相反,马克思主义汲取和改造了几千年来人类思想和文化发展中一切有价值的东西,它是从全部人类知识中产生出来的典范。列宁说“马克思的全部天才正在于他回答了人类先进思想已经提出的种种问题,他的学说的产生正是哲学、政治经济学和社会科学的最伟大代表的学说的直接继续。”<sup>[2]441</sup>“马克思的学说是人类在十九世纪所创造的优秀成果——德国的哲学、英国的政治经济学和法国的社会主义的当然继承者。”<sup>[2]441-442</sup>

马克思主义对人类文化遗产的继承,当然不是无条件地兼收并蓄、全盘肯定和接受,而是批判地继承,是扬弃。肯定中有否定,否定中有肯定,取其精华,弃其糟粕。马克思恩格斯对以往人类思想所建树的一切,都从工人阶级的立场出发,用批判的态度加以审查,重新进行探讨,并经过革命的实践加以严格的检验。就与研究经济危机问题直接相关的政治经济学来说,马克思从一开始就把自己的经济学著作命名为《政治经济学批判》。在这里,批判一词的含义并非简单否定,更非全盘否定。马克思这样为自己的著作命名,当然丝毫不意味着他将否定前人在政治经济学领域中的一切学术成果。

恰恰相反,马克思恩格斯一再提到马克思主义政治经济学与英国古典政治经济学的历史联系,一再肯定亚当·斯密和大卫·李嘉图的理论业绩。我们从马克思创作《资本论》的整个过程,从《资本论》及其手稿的全部叙述,从《资本论》的所有附注,都可以看到马克思对待前人经济理论和人类文化遗产的一分为二的态度,都可以看到马克思的经济危机相关理论和古典政治经济学的批判地继承的关系。对于每一理论和范畴,如是前人、旁人最先提出的,都加以注明,从不任意抹杀;对于前人理论中一切有价值的见解,都给予积极的评价;对于前人理论中的错误,都严肃地指出来,并加以有说服力的批判。

马克思把自己的政治经济学著作的名称确定为《资本论》以后,仍然用《政治经济学批判》作为副标题,这表明《资本论》同时也是对早期政治经济学的全面深入的批判。事实上也正是这样,《资本论》是在批判地继承和革命地改造早期政治经济学的基础上创作出来的,是完成对早期政治经济学批判、实现政治经济学革命性变革的集中表现。在《资本论》中可以看到,与早期政治经济学家从人的本性出发,描述表面经济现象,把资本主义生产永恒化的唯心主义和形而上学的方法完全相反,马克思把他创立的唯物史观和唯物辩证法应用于政治经济学的研究。

马克思从客观存在的资本主义经济这个具体整体出发,通过分析得出商品、货币、价值、资本、剩余价值这些抽象的一般形式,然后又从这些抽象的一般形式上升到产业资本、商业资本、借贷资本这些资本的具体形式和利润、利息、地租这些剩余价值的具体形式,从而再现了资本主义经济这个复杂的具体整体,阐明了它不断导致经济危机的内在矛盾及其发展规律,论证了它的历史暂时性。《资本论》是唯物史观和辩证方法最深刻、最全面、最详尽的证实和运用的具体体现,是政治经济学方法发生革命性变革的生动证明。

马克思主义政治经济学的经济危机相关理论,首先是建立在研究资本主义生产过程和生产关系的基础上的。马克思在研究资本的生产过程时,继承了早期政治经济学价值理论的科学因素,批判地论证了劳动和劳动产品的二重性,从而使对经济危机问题研究有了科学价值理论的支撑。接着,他批判地改造了早期政治经济学的利润理论,克服了前人把利润、利息和地租这些具体形式同它们的本质形式相混同的缺点,第一次提出并深入分析了剩余价值这一本质的形式,克服了前人把劳动和劳动力相混同的缺点,发现并具体分析了劳动力这一特殊商品,第一次揭示出剩余价值的起源,从而在价值规律的基础上解决了早期政治经济学中资本和劳动的交换与价值规定的矛盾。最后,他批判了早期政治经济学在资本积累问题上的错误观点,分析了资本积累的源泉、实质和后果,揭示了资本主义积累的一般规律及其历史趋势,使对经济危机问题的研究与对资本主义生产过程和生产关系的研究紧密地联系在了一

起。《资本论》第一卷科学表述的价值理论以及与之相联系的商品理论和货币理论、狭义剩余价值理论以及与之相联系的资本理论和工资理论、资本积累理论,反映了马克思对早期政治经济学的价值理论、利润理论和资本积累理论进行长期的批判性研究的最后成果。

马克思主义的经济危机相关理论,与其他经济危机相关理论一样,有对流通过程的分析。马克思在研究资本的流通过程时,克服了早期政治经济学家只考察某种资本形式运动的片面性,第一次研究了资本循环的三个阶段和三种职能形式,考察了产业资本循环的三种形式和保证其循环连续性的条件;克服了早期政治经济学家只区分固定资本和流动资本而不区分可变资本和不变资本的局限,第一次分析了资本周转对剩余价值生产和经济危机的影响;批判地继承了魁奈关于社会资本再生产的天才思想,批判了忽视不变资本补偿问题的“斯密教条”,从分析社会资本再生产实现条件的角度,论证了资本主义经济危机爆发的必然性。《资本论》第二卷系统阐述的资本形态变化及其循环的理论、资本周转的理论、社会资本再生产和流通的理论,也是马克思在批判早期政治经济学的资本流通和再生产理论的基础上建立起来的。

马克思主义政治经济学经济危机相关理论对资本主义生产总过程的论述,是其最接近资本主义经济运行表面的部分,也是直接研究经济危机问题最多的部分。马克思在研究资本主义生产的总过程时,纠正了早期政治经济学混淆剩余价值、利润和平均利润的错误,以及混淆价值和生产价格的错误,分析了剩余价值转化为利润和平均利润、价值转化为生产价格的过程,在价值规律的基础上阐明了平均利润率的形成,解决了早期政治经济学体系中平均利润率规律和价值规律的矛盾,并深刻揭示了资本主义生产方式内部的种种导致经济危机对抗性的矛盾。马克思在平均利润和生产价格理论的基础上,纠正了早期政治经济学家把商业资本和产业资本混为一谈以及关于生息资本的错误观念,分析了商业资本的特性以及最复杂的生息资本和信用问题。马克思还批判地研究了早期政治经济学家的地租理论,纠正了大卫·李嘉图否定绝对地租存在和级差地租问题上

的错误,运用平均利润和生产价格理论,正确地分析了绝对地租和级差地租产生的原因和条件。《资本论》第三卷叙述的与研究经济危机问题密切相关的平均利润和生产价格理论、商业资本和生息资本理论、地租理论,是马克思深入批判早期政治经济学家的利润理论、费用价格理论和地租理论的直接结果。

由此可见,马克思主义政治经济学经济危机相关理论的一个重要历史作用,就是全面继承和深入批判了早期政治经济学,包括它的方法、对象和各种理论。

## 二、创建发展了工人阶级的经济危机相关理论

自从资本主义产生以来,就有资产者和无产者的关系。按照恩格斯的说法,资本和劳动的关系,是现代全部社会体系所依以旋转的轴心<sup>[3]263</sup>。随着资本主义的发展,资产阶级和工人阶级之间的矛盾也日益发展,阐明资本和劳动的关系的真相,是揭示资本主义经济危机产生根源的关键,也是历史和现实斗争赋予思想家的重大任务。早期政治经济学家为狭隘的阶级私利所局限,在他们的著作中,只是描述了资本主义经济的某些表面现象,至多只是触及了资本主义经济危机本质原因的某些次要方面。他们总是竭力掩盖和歪曲资本和劳动关系的全部真实状况和事情的本质。

社会主义倾向派的早期空想社会主义者对工人阶级的处境尽管非常同情,但他们不是深入物质生活关系,而是诉诸永恒的理性,并不懂得资本和劳动关系的本质。马克思站在工人阶级的立场上,运用唯物史观,从批判封建的生产形式和交换形式的残余开始,证明它必然要被资本主义形式所代替;然后,从正面阐述,即从一般的社会目的方面阐述了资本主义的生产形式和交换形式的规律;最后,又从反面,即对它进行社会主义批判的角度阐述了它的规律。

通过以上分析,马克思证明资本主义生产方式由于自身的发展,它的生产形式和交换形式日益成为生产本身发展的桎梏,证明资本主义生产和交换的形式所造成的分配形式,必然造成少数资产阶级的日益富有和广大工人阶级处境日益恶

劣的尖锐对立,证明资本主义生产方式内部所造成的巨大生产力,会因本身制度无法容纳而不断引发经济危机,等待新的社会主义社会去占有,作为保证全体社会成员都得到自由发展的手段。就这样,马克思第一次科学地揭示了资本和雇佣劳动关系的真相,通过剩余价值揭破了资本家剥削工人的秘密,阐明了资本主义经济危机的制度根源。这个被恩格斯称之为马克思的“第二个伟大发现”,是马克思从19世纪40年代开始研究、在50和60年代完成、在70年代直到他逝世前还在继续深入研究所获得的划时代的巨大功绩。在这里需要强调指出的是,《资本论》就是马克思“第二个伟大发现”的最详细、最全面、最系统的论证和阐述。

马克思主义政治经济学的经济危机相关理论是在工人阶级和资产阶级之间的阶级斗争中,适应工人阶级斗争的需要产生的,是资本主义社会阶级斗争尖锐化的产物。恩格斯指出,自从地球上有了资本家和工人以来,没有一本书像《资本论》那样,对于工人阶级具有如此重要的意义。因为它所涉及的不是鼓动性的词句,而是严密的科学结论。《资本论》对资本主义社会中工人阶级的被剥削被压迫的地位和命运进行了最真切的分析,对工人阶级摆脱其遭受的厄运和求得自身解放的道路作了最明确的指引。因此,工人阶级总是把《资本论》的结论,看成是对自己的状况和自己的期望所做的最真切的表述,并且日益成为伟大工人阶级运动的基本原则。《资本论》一问世,就被称颂为“工人阶级的‘圣经’”。同样,工人阶级的政党和团体也把《资本论》“看做自己理论的圣经,看做一个武库,他们将从这个武库中取得自己最重要的论据。”<sup>[3]236-237</sup>正因为这样,恩格斯把《资本论》说成是“工人阶级政治经济学的科学表述”<sup>[3]411</sup>。

在恩格斯看来,政治经济学是一门研究人类各种社会进行生产和交换并相应地进行产品分配的条件和形式的科学。人们在生产和交换中所处的条件,在各个国家各不相同,而在每一个国家里,各个时代又有所不同。因此,政治经济学不可能对一切国家和一切历史时代都是一样的,它“本质上是一门历史的科学”<sup>[4]186</sup>。到17世纪末,政治经济学已经在一些思想家的头脑中产生了。

由重农学派、亚当·斯密正面阐述的,由大卫·李嘉图进一步完善了理论体系的早期政治经济学,则是18世纪的产物。早期政治经济学家创立的政治经济学,从本质上说是不科学的。因为在他们看来,政治经济学不是那个时代物质生活的关系和需要的表现,而是永恒理性的表现,政治经济学所阐明的生产和交换的规律,不是历史地规定的经济活动形式的规律,而是从人(实质上是资产者)的本性中引申出来的永恒的自然规律。马克思在《资本论》中创建发展的马克思主义政治经济学,实现了政治经济学史上的一次革命变革,为研究经济危机问题提供了科学的理论依据和方法。

### 三、指出论证了根治经济危机的科学社会主义道路

在历史上,对资本主义经济危机做了较多揭露和批判的是社会主义倾向派的早期空想社会主义者,但正如列宁所说,空想社会主义批评了资本主义,但是没能给工人阶级和全人类指出真正的出路。“它既不会阐明资本主义制度下雇佣奴隶制的本质,又不会发现资本主义发展的规律,也不会找到能够成为新社会的创造者的社会力量。”<sup>[2]445</sup>马克思和恩格斯一道,批判地继承了前人的思想遗产,为根治经济危机指出论证了科学社会主义的发展道路。

恩格斯认为,由于马克思的两个伟大发现——通过创立和运用唯物主义历史观揭示人类社会的发展规律和通过剩余价值揭穿资本主义生产的秘密,“社会主义已经变成了科学”<sup>[4]424</sup>。恩格斯特别指出,剩余价值理论“这个问题的解决是马克思著作的划时代的功绩。它使社会主义者早先像资产阶级经济学者一样在深沉的黑暗中摸索的经济领域,得到了明亮的阳光的照耀。科学的社会主义就是从此开始,以此为中心发展起来的。”<sup>[4]243</sup>系统阐明剩余价值理论、揭示资本主义社会经济运动规律的《资本论》,不仅是对唯物主义历史观的科学论证,同时也是对科学社会主义理论的全局论证。

马克思恩格斯在19世纪40年代奠定了唯物史观的基础以后,他们就不断把它应用到克服经济危机和创建社会主义的理论研究和革命实践

中。恩格斯在为马克思的《1848年至1850年的法兰西阶级斗争》一书写的引言中指出,这部著作“是马克思用他的唯物主义观点从一定经济状况出发来说明一段现代历史的初次尝试”<sup>[5]591</sup>。它把一个对全欧洲很紧要而又很典型的历史发展阶段,运用经济分析的方法将其内在的因果联系揭示出来,从而把政治事件的根本原因,最终归结于经济原因的作用。《资本论》则是马克思用唯物史观对全部世界历史,特别是对全部世界历史在19世纪上半叶的进一步发展,其中包括欧洲上述历史时期所做的总结。在理论上它是马克思对包括经济危机问题在内的各种经济问题所做的更集中、更概括的科学分析。可见,《资本论》对资本主义经济危机产生和资本主义必然被社会主义所代替的论证,对无产阶级在实现这种“代替”的历史进程中所处的社会地位、所肩负的历史使命的论证,并不是纯粹的逻辑推论,而是对实际的事变发展在理论上做出的结论。

前面说过,从1850年起,马克思又恢复了经济学的研究,并且首先着手研究了最近十年的经济史。结果,他从事实中完全弄清楚了他以前半先验地根据还不完备的材料所推出的结论,即正是1847年的世界贸易危机产生了二月革命和三月革命;从1848年年中起开始逐渐重新到来,而在1849年和1850年达到全盛的工业繁荣,是新近加强了欧洲反动派的振奋力量,这是有决定意义的。如果说在《法兰西阶级斗争》中的头三篇文章还存在着期待不久就会有革命新高涨的心理,那么在第四篇文章中就看不出这种期待的心理了。文章指出,“新的革命,只有在新的危机之后才有可能。但是新的革命的来临,像新的危机的来临一样,是不可避免的”<sup>[6]</sup>。恩格斯十分重视马克思在这里做出的新结论,认为这是他和马克思对上述著作做出的“所必须做的唯一重大修改”<sup>[5]593</sup>。这个修改,正是他们从经济学的角度进一步研究了经济和经济史的结果。有了这种深入的研究,才能抛弃当时“半先验地”提出来的关于社会革命的“幻想”,以及关于无产阶级在欧洲能在近期完成自己的历史使命的“幻想”,把科学社会主义建立在有经济事实作根据的“内在因果联系”的基础上。

可见,科学社会主义是和马克思主义政治经

济学经济危机相关理论紧密联系着的,科学社会主义的结论必须建立在对社会发展的经济分析的基础上,没有经得起考验的经济学上的论据,那就只能是空想、幻想。恩格斯在马克思的《1848年至1850年的法兰西阶级斗争》一书引言中指出,马克思关于政治事件的预言由他自己进行了经济分析的客观事实做出最令人信服的“考验”。《资本论》以其博大精深的内容和严密透彻的分析,把这种“考验”和对“考验”所做出的评判,都提到一个更高的水平。它是运用马克思主义政治经济学对资本主义经济危机进行科学分析,对社会主义和共产主义必然到来,工人阶级在这个人类历史上最伟大、最根本的转折中所起作用进行科学论证的典范。

#### 四、科学指导了世界各国遏制经济危机的社会主义运动实践

研究马克思主义政治经济学经济危机相关理论的历史作用,就是要从理论和实践的统一中去阐释马克思主义政治经济学经济危机相关理论来源于实践、指导实践而又不断地由实践加以检验和完善的客观进程,把握马克思主义政治经济学普遍原理与各国革命具体实践相结合这条主线。理论和实践相统一的观点,是马克思主义政治经济学的一个根本观点,也是研究马克思主义政治经济学经济危机相关理论历史作用所应当遵循的一条根本原则。离开这条原则,我们就不可能讲清楚马克思主义政治经济学经济危机相关理论的历史作用。

马克思主义政治经济学经济危机相关理论在生活实际和社会实践中、在同工人运动相结合的过程中,不断回答时代、实践提出的新课题,总结斗争的新经验而得到丰富和发展。在自由资本主义时代作为马克思主义发源地的资本主义发达的西欧诸国,马克思主义政治经济学最先在这些国度实现了与工人运动的初步结合,并根据这些国家的国情先后建立了组织形式各有特点的无产阶级政党。它经受了1848年、1871年两种不同性质的革命的检验,又经受了资本主义相对和平发展的那种环境的考验。它用在革命高潮和革命低潮年代分别积累起来的不同的实践经验验证和丰富了自己。它分析了英法德这种类型的国家进行

社会主义革命的规律,以及从资本主义过渡到共产主义的道路。同时,它打破了资产阶级舆论界长达十五年的沉默抵制,战胜了资产阶级国家机器长达半世纪的迫害,克服了各种机会主义流派的干扰、破坏,在西欧工人运动中取得了主导地位,形成了对不断产生经济危机的原始资本主义制度的巨大冲击,为马克思主义从西欧的发展走向东欧、特别是为俄国的更大发展作了准备。

在自由资本主义过渡到垄断资本主义的条件下,在西欧之后成为马克思主义政治经济学经济危机相关理论活动的主要舞台的是那些资本主义比较不发达、甚至很不发达的地区和国度。帝国主义和无产阶级革命时代不同于自由资本主义时代的时代特点,封建的、军事的、帝国主义的俄国不同于西欧发达的资本主义国家的国情特点,殖民地、半殖民地和半封建的旧中国的既不同于西欧各国也不同于俄国的国情特点,以及社会主义革命在欧亚一些工业发展水平并不高、不是无产阶级而是农民占人口的大多数的国度先爆发了社会主义革命并着手进行社会主义建设的变革特点,都使马克思主义政治经济学经济危机相关理论面临一系列重大的新课题和新的挑战。

列宁主义、毛泽东思想这些马克思主义政治经济学经济危机相关理论,正是在不同的范围内、针对不同的情况创造性地解决这些课题、回答这些挑战中日益丰富完善并显示出了巨大的指导力量。列宁和俄国布尔什维克党所取得的十月革命的成功,是马克思、恩格斯逝世以后马克思主义政治经济学经济危机相关理论的第一个重大胜利。他们把马克思主义政治经济学经济危机相关理论的普遍真理同帝国主义时代世界形势的最新发展,同俄国的具体实际结合起来,决定自己的路线和政策,所以成功地实现了社会主义革命首先在一国的胜利。中国革命的胜利是十月革命后马克思主义发展历史上最重大的事件。毛泽东和中国共产党在东方条件下,把马克思主义政治经济学经济危机相关理论的普遍真理同中国的具体实际结合起来,紧紧依靠工人阶级在农村的强大同盟军、反封建的革命主力——农民,找到了用农村包

围城市的正确道路,所以有了毛泽东思想,所以取得了中国革命的胜利。

很明显,马克思主义政治经济学经济危机相关理论在历史上已通过战胜地主资产阶级和机会主义的各种思潮,通过世界社会主义运动,通过俄国十月社会主义革命的道路,通过全世界人民反法西斯战争的胜利,通过作为十月革命的继续和发展的中国革命的胜利,通过社会主义各国革命和建设事业的开展,而从西欧、欧美走向全世界,在全世界范围内对各国人民遏制经济危机斗争实践产生了巨大的科学指导作用。第二次世界大战以来,如此广阔的天地,如此千差万别的国情,如此错综复杂的关系,加以近年来世界资本主义演变、国际金融危机等引人注目的新现象,科学技术发展中许多影响深远的新突破,国际共产主义运动中苏东剧变后发人深思的新特点,中国实施改革开放取得巨大成就以后接二连三的新考验,又提出了一系列远比列宁、斯大林、毛泽东在世时更为新颖的大课题、更为尖锐的大挑战,这都要求各国马克思主义者在更高的水平上研究新情况,解决新问题,总结新经验,回答新挑战,在新的实现马克思主义普遍原理与各国革命具体实践的结合,向革命和建设的广度和深度进军,这种进军必将谱写出马克思主义政治经济学经济危机相关理论科学指导世界各国遏制经济危机社会主义运动实践的崭新篇章。

#### 参考文献:

- [1] 马克思恩格斯选集:第2卷[M].北京:人民出版社,1972.
- [2] 列宁选集:第2卷[M].北京:人民出版社,1972.
- [3] 马克思恩格斯全集:第16卷[M].北京:人民出版社,1964.
- [4] 马克思恩格斯选集:第3卷[M].北京:人民出版社,1972.
- [5] 马克思恩格斯全集:第22卷[M].北京:人民出版社,1965.
- [6] 马克思恩格斯全集:第7卷[M].北京:人民出版社,1959:514.

[责任编辑:房宏琳]