

# 强化低碳环保协同发展全面实现可持续发展

## ——评《低碳环保双重约束下的中国发展评估报告(2005-2011)》

于法稳

(中国社会科学院农村发展研究所, 北京 100732)

**【摘要】**如何正确评价我国经济发展的真实价值是一个需要进行深入系统研究的重大课题,也是具有重要理论意义和实践价值的现实重大问题。《低碳环保双重约束下的中国发展评估报告(2005-2011)》利用构建的低碳环保发展指数对我国区域和城市进行了全面评价,详细分析了不同区域和城市低碳、环保和发展之间的关系及其变化,得到了如下重要结论:一是坚持低碳与发展的协同,满足不同地区的发展需求;二是坚持环保与发展的协同,在发展过程中解决环境问题;三是坚持低碳与环保的协同,大力构建绿色产业体系;四是重视空间统筹,推动区域低碳环保发展协同;五是低碳环保发展协同重点突出,加快发展仍然是我国第一要务。

**【关键词】**低碳; 环保; 协同发展; 可持续发展

中图分类号: X21 文献标识码: A 文章编号: 1673-288X(2016)03-0022-03

改革开放以来,我国经济一直保持着快速发展势头。目前,我国已经成长为全球第二大经济体,2014年实现国内生产总值(GDP)636463亿元,如果以美元计,国内生产总值已突破10万亿美元大关。但根据IMF提供的数据,2014年我国人均GDP只有7589美元,全球排名第80位,虽然比2013年排名上升了5名,但排名仍然位于俄罗斯(58名)、巴西(61名)之后,与我国的香港(24名)和台湾(37名)地区相去甚远。

《2015年BP世界能源统计年鉴》提供的数据则显示,2014年我国消费石油11056百万吨,占全球石油消费总量的12.01%,煤炭消费1962.4百万吨油当量,占全球煤炭消费总量的一半以上,一次能源消费2972.1百万吨油当量,占全球一次性能源消费量的22.99%,中国成为名副其实的能源消费大国。

快速经济发展的背后,则是资源的过多、过快消耗和严重的环境污染,而且消耗和污染状况触目惊心,昔日储量丰富的一些矿产资源日渐枯竭,严重的水污染使得水资源日益短缺,大气污染、土壤污染、食品污染等严重影响了国人的身心健康。

因此,在充分考虑我国经济快速发展和资源环境代价的情况下,如何正确评价我国经济发展的真实价值,是一个需要进行深入系统研究的重大课题,也是具有重要理论意义和实践价值的现实重大问题。

河北大学郑林昌与中国环境科学研究院付加锋、高庆先、马占云撰写的专著《低碳环保发展绿皮书——低碳环保双重》——低碳环保双重约束下的中国发展评估报告(2005-2011)一书,由中国环境科学出版社2014年

10月出版。

该书共分为上、中、下三篇40章,85.3万字。上篇《低碳环保双重约束下的发展观》部分,共有3章内容,分别探讨了低碳环保约束下对发展的再认识、相关指数研究综述以及低碳环保发展指数评价方法。中篇《中国地区低碳环保双重约束下的发展评价》部分,共有31章,除了对地区低碳环保双重约束下的发展总体评价之外,分别对西藏自治区之外的30个省(市、区)低碳环保双重约束下的发展进行了评价;下篇《中国城市低碳环保双重约束下的发展评价》部分,共有6章,除了对地级以上城市低碳环保发展指数评价之外,分别对200万以上人口规模城市、100-200万人口规模城市、50-100万人口规模城市、50万以下人口规模城市以及环保模范城市低碳环保发展指数进行了评价。

本书利用构建的低碳环保发展指数对我国区域和城市进行了全面评价,详细分析了不同区域和城市低碳、环保和发展之间的关系及其变化,得到了如下一些重要结论。

### 1 坚持低碳与发展的协同,满足不同地区的发展需求

该书对2005-2010年中国地区低碳指数与发展指数评价之间的关系进行了分析评价,结果表明:我国低碳指数与发展指数关系并不密切,虽然两者存在着一定的线性关系,但这种线性关系非常“勉强”。2005年两者的线性拟合度仅为0.0413,到2010年该拟合度也只有0.1218。这一分析结果表明,目前我国地区层面经济发

作者简介:于法稳,博士,研究员,主要研究方向为生态经济管理与政策

引用文献格式:于法稳. 强化低碳环保协同发展全面实现可持续发展 [J]. 环境与可持续发展, 2016, 41(3): 22-24.

展与碳排放还没有呈现出必然的联系, 提高经济发展水平并不一定能够降低碳排放; 相反, 在某些落后地区促进经济发展, 很有可能会进一步增加工业尤其重工业在国民经济中的比重, 将会继续增加区域碳排放总量, 进而出现经济和碳排放量双重增长的局面。当然降低碳排放也并不一定能够促进经济发展, 如果在某些地区实施严格碳排放限制政策, 不仅不能够促进经济发展, 甚至会遏制经济的发展。这是因为任何经济体的发展都会存在一个普遍规律性: 即工业化是不可避免的一个过程, 只要有工业的存在就必然需要动力的支撑, 就必然要消耗一定的能源, 从而产生一定的碳排放。因此, 在制定碳排放政策时, 要充分尊重当前我国经济发展与碳排放之间的关系, 坚持发展权平等的原则, 在实施碳排放总量控制的基础上, 充分考虑欠发达地区经济发展的需求, 适当增加欠发达地区碳排放总量, 适当延长这些地区实现碳排放减量目标的时间长度。当然这种增加和延长, 并非无条件的增加和延长, 而是在一定技术投入和产业门槛上的增加和延长。一方面, 通过技术创新、设备提升、工艺完善等方面的投入, 全面降低经济发展的能耗强度; 另一方面, 通过关停、限制、改造提升高能耗行业、引入低能耗行业, 通过结构调整实现降低经济发展的能耗强度。

## 2 坚持环保与发展的协同, 在发展过程中解决环境问题

该书对 2005-2010 年中国地区环保指数与发展指数之间的关系进行了分析评价, 结果表明: 我国地区层面环保指数与发展指数之间存在这二元多项式关系, 且两者之间的拟合度相对较好。2010 年地区层面环保指数与发展指数之间的拟合度为 0.6661。这意味着在区域经济发展前期阶段, 其对应的环保指数高; 随着区域经济发展进程的推进(发展指数的逐步提高), 其对应的环保指数会逐步降低; 环保指数降低到一定的阈值, 经济的进一步发展所对应的环保指数则呈现出逐步提高的特征, 这也进一步验证了我国地区层面存在着“环境库兹涅茨曲线”中的拐点。由此, 我国今后在制定区域经济发展政策和环境保护政策时, 要依据两者之间关系及其变化, 实施有差别的经济发展和环境保护政策, 而不能搞“一刀切”。针对那些经济发展起步相对较晚、经济发展水平相对较低的地区, 实施“鼓励式”的经济发展政策和“帮扶式”的环境保护政策, 适度允许这些地区降低环境污染排放标准和门槛, 但要从资金、技术、人才等方面加大对这些地区的扶持力度, 并尽一切可能把这类地区的环境污染程度尽量控制在最低程度; 而针对那些经济发展起步相对较早、经济发展水平相对较高的地区, 则实施严格的环境保护标准和较高的发展门槛, 鼓励其依靠自身实力解决经济发展过程中存在的

环境问题, 同时应在结构调整、设备更新、技术引进等方面加强引导。

## 3 坚持低碳与环保的协同, 大力构建绿色产业体系

从目标导向看, 低碳和环保是一致的, 低碳和环保都是致力于解决人类活动对自然环境的影响和破坏; 从来源看, 低碳和环保在某些方面也是一致的, 碳排放活动和部分环境污染活动都是由化石能源消耗引发的。然而, 现实中有些低碳活动和环保活动并不一致, 即低碳的生产和生活活动并不一定环保。比如, 光伏制造产业在某些环节并不环保, 但光伏产业却属于低碳产业范畴; 而有些保护环境的生产和生活活动并不一定低碳, 比如, 固体废弃物收集、运输和处理等活动均需消耗能源。因此, 要实现真正意义上的可持续发展, 在注重低碳和环保的同时, 必须坚持低碳和环保的协同。

本书的研究结果表明: 目前我国低碳活动和环保活动距离真正的协同还有较大差距。2005-2010 年之间, 地区层面上的低碳指数与发展指数之间的相关系数均没有超过 0.45, 2008 年两者相关系数最小, 仅为 0.358。之所以出现这种结果, 与我国现阶段经济社会活动特征、资源环境禀赋、经济发展模式等有较大的关系。因此, 为促进我国低碳与环保之间的协同, 需要重点从经济活动特征和经济发展模式入手, 坚持绿色发展、循环发展、低碳发展的基本原则, 加快推动生产方式绿色化, 构建科技含量高、资源消耗低、环境污染少的绿色产业体系。在产业层面, 应立足国情, 应对挑战, 推动我国制造业向智能化、绿色化、服务化发展, 同时, 加快服务业尤其现代服务业的发展, 促进生产性服务业向专业化和价值链高端延伸、生活性服务业向精细和高品质转变, 并在节能环保、新一代信息技术、生物、高端装备制造、新能源、新材料、新能源汽车等领域, 培育一批战略新兴产业。

## 4 重视空间统筹, 推动区域低碳环保发展协同

本书的研究结果表明: 总体上我国城市层面低碳指数、环保指数和发展指数相对地区层面要好, 并且其之间的相关关系也较地区层面要好, 这说明局部城市的最优并不一定能够带来区域整体的最优。之所以出现这种结果, 主要是因为地区内各个区域、城市之间在低碳、环保和发展上难以达成一致, 各区域、城市都想实现自身利益最大化, 而节能减排和环境保护都存在较大的外部性问题, 区域利益博弈的结果只能是牺牲资源环境, 以换取区域经济的发展, 牺牲整体最优实现经济次优。因此, 在推动实现低碳、环保与发展之间的协同时, 不仅要关注本区域三者之间的协同, 同时还需要重视区域之间在低碳、环保、发展上是否达成了一致。其中较好

的办法就是明晰资源环境的产权,推动碳排放权交易市场和排污权交易市场的建设,利用市场机制把对环境破坏降低到最小。同时,需要设立跨区域的节能减排和环境保护的联防联控机制,建立科学合理的区域生态补偿机制等,这也是促进区域间低碳、环保与发展之间协同的重要举措。

### 5 低碳环保发展协同重点突出,加快发展仍然是我国第一要务

本书提供的数据显示,2007年我国碳生产力仅为234.36美元/吨CO<sub>2</sub>当量,还不到瑞士的1/20,是美国的1/7,是发展相对落后捷克的1/2;与碳生产力相反,我国单位GDP能耗达6.15吨油当量/万美元,是瑞士的8.47倍,是美国的3.37倍,是位居次席捷克的近2倍;人均碳排放量为5.20吨CO<sub>2</sub>当量/人,是澳大利亚的1/5,是位居次席美国的2/9;我国单位GDP的SO<sub>2</sub>排放强度高达7.56千克/1000美元,是瑞士的100多倍,是美国的6.29倍,是澳大利亚的1.79倍。近年来,虽然这些指标与其它国家的差异有所缩小,但差距依然很明显。正如前文所述,造成当前我国低碳、环保、发展相关指标较为落后的原因,有着资源禀赋的原

因,也有自然环境因素的原因,而最重要的原因在于我国经济发展阶段和经济发展水平,因为在一定条件下(地区)经济发展水平与碳排放和环境保护水平有着直接的关系。因此,当前和今后一段时间,我国为解决碳排放强度高和环境污染严重的问题,首先需要解决经济发展水平低和经济发展质量不高问题,在经济发展的过程中解决碳排放问题和环境污染问题。为此,首先,需要积极转变经济发展方式,走绿色、低碳、环保和循环发展之路,实现传统粗放型的发展方式向集约型发展方式的转变,尽量减轻经济社会活动对资源的消耗,降低经济社会活动对环境的破坏。其次,加快推进产业结构转型升级,逐步淘汰和改造那些高投入、高消耗、高污染、低产出、低质量、低效益的行业,鼓励发展低投入、低消耗、低污染、高产出、高质量、高效益行业,构建低碳环保产业体系,提高新兴产业和服务业在国民经济中的比重。最后,全面贯彻创新驱动发展战略,加大国民经济社会活动的科技投入力度,围绕资源环境重点领域从事关键性核心技术、核心产品的研发与生产,利用科技产品、科学工艺、科学管理等降低国民经济社会活动的能源消耗和污染物的排放,利用科技驱动经济持续发展进而解决发展中的资源环境问题。

## Strengthening the Coordinated Development between Low Carbon and Environmental Protection to Realize the Sustainable Development ——Review on the book of China's development evaluation report under the dual constraints of low carbon and environmental protection (2005-2011)

YU Fawen

(Rural Development Institute, Chinese Academy of Social Sciences, Beijing 100732)

**Abstract:** how to correctly evaluate the real value of China's economic development not only is a major issue that needs to research deeply, but also has an important theoretical significance and practical value. The book, which named China's development evaluation report under the dual constraints of low carbon and environmental protection (2005-2011), made a comprehensive evaluation between low carbon and environmental protection development from regional and city's aspects, a detailed analysis of the relationship among low carbon, environmental protection and economic development give us the important conclusions: the first is to coordinate between low-carbon and economic development so that to meet the development needs of different regions; the second is collaborate between environmental protection and economic development in order to solve the environmental problems during economic development; the third is to collaborate between low-carbon and environmental protection based on building a green industrial system; the fourth is to focus on the spatial integration, promote regional coordinated development of low carbon and environmental protection; the last is to accelerate economic development among low carbon and environmental protection and economic development, which is our the priority.

**Keywords:** low carbon; environmental protection; coordinated development; sustainable development