

经济转型中的林业发展

李周

(中国社会科学院农村发展研究所 北京 100732)

摘要:文章简略地论述了改革前中国经济的状况,包括:发展的目标、策略和绩效,农业和农民收入的变化。分析了我国选择计划经济体制和林区发展滞后的原因,总结了中国经济转型的特点、绩效和经验,概括了国家林业政策导向和管理方式的变迁,探讨了我国林业转型的目标和路径。

关键词:中国经济;经济转型;林业发展;林业转型

中图分类号:F326.20

文献标识码:A

文章编号:1673-338X(2016)12-0003-07

Forestry Development in Economic Transition

Li Zhou

(Institute of rural development, Chinese Academy of Social Sciences, Beijing 100732)

Abstract: This paper briefly discusses economic status in China before reform such as the goods, strategies and performance of development and changes in agriculture and farmers' income. Analyzed the reason for the selection of planned economy system and behind development of forest areas, analyses the characteristics, performance and experience about economic transformation of China, summed up the changes of national forestry policy and management methods, discusses the goal and way of Chinese forestry transformation.

Key Words: Chinese economy; economic transformation; forestry development; forestry transformation

DOI:10.13843/j.cnki.lyjj.2016.12.001

1 转型前的中国经济

1.1 改革前经济发展的目标、策略和绩效

新中国成立初期,执政党就试图以一天等于20年的速度^①,迅即建立起发达经济体所拥有的产业和技术体系,实现赶超世界最发达经济体的目标。当时中国资本极其短缺,无法凭借市场配置资源的方式来发展这些资本密集型产业。为了发展这些产业,不得不在宏观上扭曲各种要素和产品价格和采用行政手段配置资源的方式,在微观上不给经营主体人财物和产供销的自主权。依靠这套体制机

制,我国在短期内建立了较为完整的工业体系,并取得了“两弹一星”为标志的一系列令中国人感到自豪的成就。

然而,中国与印度和美国等其他大国的发展差距并未明显缩小。从表1可以看出,若以1952年GDP指数为100,1974年以前中国GDP的增长低于印度,尔后快于印度,但差距并未拉开;中国人均GDP高于印度,主要是实行计划生育政策的结果。麦迪森的研究结果表明,1950年中国GDP占世界GDP总量4.5%,美国为21.2%;1973年中国GDP占世界GDP总量的4.6%,增加0.1个百分点,美国为

①“一天等于二十年”是马克思最早提出的,旨在强调革命在社会形态从资本主义向社会主义飞跃中的决定作用。恩格斯在1845年出版的《英国工人阶级状况》一书中预言,1847年英国将爆发经济危机,工人阶级将在随后的社会主义革命中成为英国真正的统治者。然而这本书出版后的近20年里,英国并没有发生社会主义革命,于是有人嘲笑恩格斯的预言。1863年4月9日,马克思在致恩格斯的信里写到,你的书中的主要论点连细节都已经由1844年以后的发展所证实了。只有那些用尺子和每次的报纸趣闻来衡量世界历史的小市民才能想象,在这种伟大的发展中二十年比一天长,虽然以后可能又会有有一天等于二十年的时期。马克思认为,一种社会形态向另一种社会形态的质变,无论从奴隶制社会向封建社会转变,还是从封建制社会向资本主义社会转变,都是通过革命实现的。资本主义社会形态向社会主义社会形态的转变,更为突出地表现了革命在社会形态飞跃中的决定作用。马克思是从这个意义上说“一天等于二十年”的。刘少奇在中共八大二次会议的报告中说:马克思预言过,无产阶级革命将使我们进入“会有一天等于二十年”的伟大时期。如果说我们过去在革命中经历过这样的伟大时期,那末我们现在社会主义的建设中,不又是在经历着这样的伟大时期吗?

收稿日期:2016-08-28

作者简介:李周,中国社会科学院农村发展研究所研究员,教授,博士生导师,经济学博士;2015年中国经济理论创新奖获得者。研究方向:农村环境经济。

22%，增加0.8个百分点，差距有所扩大(安格斯·麦迪森,1997)。

表1 中印经济增长发展比较

	GDP指数			人均GDP		
	中国	印度	比率	中国	印度	比率
1950				614	597	102.8
1952	100.0	100.0	100.0			
1960	136.9	140.7	97.3	878	735	119.5
1962	111.8	150.8	74.1	718	753	95.4
1964	140.3	172.1	81.5	859	823	104.4
1969	180.9	199.2	90.8	972	853	114.0
1974	249.5	220.9	112.9	1185	844	140.4
1977	276.5	263.1	105.1	1253	941	133.2

注:1952年=100,按1990年美元计算。
资料来源:秦晖,2005。

1.2 农业和农民收入的变化

改革前农业和农民的收入变化甚小。从表2、表3、表4可以看出,在1957~1978年期间,我国5类农产品的人均占有量只有粮食和肉类略有增长,平均每个农业人口提供的商品性农产品数量只有生猪和水产品略有增长;农民人均纯收入增长缓慢,平均每年只有2.2元;来自家庭副业和其他活动的收入份额下降了8.7个百分点。

表2 1957~1978年全国人均占有主要农产品产量 kg

	1957	1962	1965	1970	1975	1978
人均占有粮食	306	241	272	293	311	319
人均占有棉花	2.60	1.15	4.95	2.80	2.60	2.25
人均占有油料	6.10	3.60	5.05	4.60	4.95	5.45
人均占有肉产品	6.25	2.90	7.70	7.30	8.70	8.95
人均占有水产品	4.90	3.40	4.25	3.90	4.80	4.85

资料来源:农业部政策法规司,1989。

表3 1957~1978年平均每个农业人口提供的

	商品性农产品数量 kg,头					
	1957	1962	1965	1970	1975	1978
粮食	85.1	57.9	64.9	66.1	67.4	62.6
棉花	2.65	1.15	3.25	2.90	2.85	2.60
食用油	1.95	0.65	1.40	1.45	1.00	1.10
生猪	0.08	0.03	0.13	0.11	0.13	0.14
水产品	3.20	2.65	3.05	2.85	3.25	3.30

资料来源:农业部政策法规司,1989。

1.3 若干问题的探讨

1.3.1 计划经济体制为什么会大行其道

二战以后,计划经济、政府干预和重工业优先发展在当时有很大的决策影响力。第一,二战期间欧洲百姓的温饱是通过食品的计划分配加以解决的。第二,经济实力提升最为显著的苏联实行的是

表4 1957~1978年农民人均收入

	1957	1962	1965	1970	1975	1978
人均收入(元)	87.57	111.53	117.27	129.25	133.45	133.59
其中:来自集体收入份额(%)	49.6	47.4	53.9	60.6	57.0	58.3
家庭副业收入份额(%)	41.2	45.4	37.0	32.8	36.8	35.6
其他收入份额(%)	9.2	7.2	9.2	6.6	6.2	6.1

资料来源:《中国农村40年》,1989。

计划经济,而实行市场经济的国家经常发生经济危机。第三,当时风靡全球的凯恩斯革命的核心是发挥政府这只看得见的手的作用。第四,当时主要用工业尤其是重工业来衡量国家的经济实力,世界银行的经济学家倡导的是进口替代战略,所以很多国家实行了重工业优先发展战略。

1.3.2 中国为什么会实行计划经济体制

很多人认为,中国选择计划经济体制是盲目学习苏联的结果。这种暗含了中国领导人缺乏理性的说法显然是经不起推敲的。中国因没有赶上第一次工业革命的浪潮而被欧美赶超后,再次成为世界强国便成为中国所有仁人志士的梦想。新中国成立后,这个使命落在了中国共产党人的身上。工业化的初始资金来自农业剩余具有客观必然性。从理论上讲集中农业剩余可以采取金融和财政2种方式。采用金融方式需要有精准灵活的金融政策、布局合理的金融机构,灵巧多样的金融工具,中国当时不具备这些条件,不得不采用财政方式。采用财政方式有提高征税强度和扭曲贸易条件两种途径。鉴于旧政府的高税负使国民痛恨不已,新政府肯定不愿延续重税的做法,所以选择了扭曲工农业产品贸易条件的做法。扭曲工农业产品贸易条件的另一个好处是可以降低发展工业的劳动力和原材料价格。当时中国的非农产业是被私营业主控制的。私营业主不满足于拿到政府扭曲工农业产品贸易条件的好处,他们还采用囤积居奇等手段扰乱市场秩序,迫使城市居民承受更高的生计成本。鉴于扭曲工农业产品贸易条件没有达到预期目标,国家又实行了主要农产品统一收购、统一销售政策。主要农产品统购统销政策解决了把农业剩余集中在政府手里和降低城市人口生计成本的问题,但是政府不可能对所有农产品都实行统购统销政策。农民做出了少生产统购统销的农产品,多生产

未统购统销的农产品的选择。鉴于国家无法以农户为调控对象落实农产品统购统销计划,客观上需要建立一个管理农民的组织体系,人民公社体制就是当时认定的最佳选择。人民公社体制解决了统购统销计划无法分解到每个农户的难题,达到了按照统购统销任务进行农业生产的目标。由此可见,扭曲贸易条件、统购统销政策和人民公社体制三位一体,是由集中农业剩余、降低城市居民生产成本、促进工业发展的国家战略内生出来的一套制度。凭借着这套制度,中国在人均GNP很低的欠发展阶段达到了12%以上的积累率,最大限度地降低了工资率和工业原材料价格,在较短的时间内建立了初步完整的工业体系。

1.3.3 林区的发展为什么会滞后

虽然采伐天然林创造的剩余为中国的经济起飞做出了很大的贡献,但这些剩余主要是由天然林资源或森林生态资产做出的。此时的森工企业是计划经济体制的受益者,其职工享有国营企业的待遇,总体劳动强度不比农民高,平均收入不比城市职工低,生活水平不比其他国民差,是令人羡慕的职业。尽管将生态资产转换为经济资本属于零和博弈或负和博弈,然而这是经济发展难以逾越的一个阶段,国家和林业部门所能做的是尽可能地缩短这个阶段,减少它的代价。

在人口增长和采伐量增加的双重压力下,单纯依赖天然林资源的林区经济结构必然会变得越来越弱,这是天然林区发展滞后的主要原因。从长期看,制度、组织和技术对经济增长的贡献是逐步增大的,而自然资源的作用是越来越小的。基于长期经济增长依赖于制度、组织和技术创新,Solow(1956)开创的新古典增长模型没有纳入自然资源,并假设劳动、资本的规模报酬不变。进一步的研究表明,自然资源对其他要素产生的挤出效应,使经济增长与自然资源之间存在很强的负相关性(Auty,1990;Jeffrey,1997;Jeffrey,2001)。所以,只有不断削弱森林资源对其他要素的挤出效应,不断改进林区经济结构升级的环境,方能扭转林区发展滞后的局面。

2 中国经济转型

2.1 中国经济转型的特点

针对发展绩效不佳、发展差距没有缩小的局面,我国于1978年底开始实行改革开放战略。中国

的改革采用的是双轨和渐进的方式,一方面对缺乏自生能力的大型国有企业给予必要的转型期保护,以免它们在经济转型期崩溃;另一方面鼓励发展民营企业,将被计划经济体制压抑的生产力释放出来。民营企业能较好地利用我国的资源比较优势,具有很强的自生能力。这是农村工业在很短的时间里就占据了我国工业的半壁江山的重要原因,也是城镇的民营企业得到快速发展的重要原因。

2.2 中国经济转型的绩效

这种务实的转型方式使中国经济取得了35年年均9.8%的增长。2010年,我国经济总量超过日本成为世界上第二大经济体,超越德国成为世界上第一大出口国,2013年超过美国成为世界上最大贸易国。2014年以PPP计算的经济总量超过了美国。目前,我国制造业产值、贸易总量和外汇储备位居世界第一。国与国的较量是GNI总量的较量,而不是人均GNI的较量,这是很多人均GNI很高的经济体在国际上没有多少话语权,人均GNI并不高的金砖国家(BRICS)有很强的话语权的重要原因。随着综合国力的增强,我国对国际政治经济的影响力逐渐提高,在全球贸易规则、气候变化等重要谈判中的话语权逐渐增强。

经济总量的快速增长必然带来人均收入的快速增长。1994年中国人均国民总收入(GNI)460美元,仍处于低收入发展中国家的行列。2002年中国人均GNI为1100美元,进入下中等收入发展中国家的行列。2010年中国人均GNI为4240美元,进入上中等收入发展中国家的行列。2012年,中国人均GNI为5720美元。倘若2020年中国人均GNI能在经济增长和人民币升值2个因素的共同作用下在2012年的基础上翻一番,中国人均GNI会超过12476美元,跨入高收入经济体的行列(林毅夫等,2014)。

2.3 中国经济转型的经验

中国的经济转型没有采用发达国家的经济学家倡导的一次性消除各种扭曲的休克疗法,而是采取了他们认为最糟糕的渐进方式。他们的理由是:采用休克方式只支付一次性的震荡成本,采用渐进方式要无休止地支付摩擦成本,这种累积的摩擦成本会远远大于一次性的震荡成本。尽管采用休克方式的转型国家至今尚未达到转型的预期目标,但他们仍然认为中国经济即使能取得一时的快速增长

长,仍要为内生的体制摩擦付出更为昂贵的代价。所以中国经济增长一放缓,他们就觉得中国经济出现了崩溃的征兆。这些经济学家认为经济转型必须采取休克疗法的理由是:市场化是经济稳定增长的前提,私有化是市场化的前提,所以要实现经济的稳定增长,就必须市场化、私有化。以公有制为基础的计划和以私有制为基础的市场经济是无法兼容的2种体制,就像一个人不可能分若干步跨越一个鸿沟一样,体制转型也不能分若干步进行。然而,鸿沟并非都能一步跨过。面对一个过宽、过深的鸿沟,采用一步跨越的策略必然掉入沟底,采用逐步填平鸿沟的策略方能达到预期目标。这就是中国的做法。我国的改革实践表明,宛如量子力学,人的积极性也是一份一份地释放出来的。采用渐进的方式正好适应了将人的积极性一份一份地释放出来的要求。

3 中国林业转型

3.1 国家林业政策导向的变迁

3.1.1 木材生产优先的政策体系

我国林业在很长时间里强调的是木材生产。这个期间经济增长是目标,生态保护是约束条件。但受所处发展阶段的限制,这个约束条件难以施加很强的约束力。史料表明,林业系统的干部早就意识到过量采伐的危害性,并在国家计委召开的确定采伐任务的计划会议上进行阐释。他们是在国务院主要领导提出林业部门要顾全大局的要求后,接受和执行木材生产计划的。周总理在1959年全国群英会上对马永顺说:“你们林业工人不但要多生产木材,支援国家建设,还要多栽树,搞好绿化,实现青山常在,永续利用!”这表明国务院主要领导同样明白合理采伐的道理。强调这一点是为了说明,历史上出现的一些政策偏差并不是因为政策制定者糊涂,而是两害相权取其轻的选择而已。一言以蔽之,木材生产优先的政策体系,是特定发展阶段的产物,而不是因为决策者对森林的作用认识不清。

3.1.2 生态和经济并重的政策体系

森林具有多功能性,但特定森林的主导功能并不相同。用材林的主导功能是生产木材,防护林的主导功能是发挥防护效益。森林的经营方式会因为主导功能的不同而不同。鉴于生态目标不会随着经济目标的实现自然而然地实现,森林必须分类

经营,即一部分森林以追求经济目标为主,一部分森林以追求生态目标为主,余下的森林发挥多功能性。这就是林业部老部长雍文涛先生提出的林业分工论和徐有芳部长提出的高举经济和生态两面大旗的林业发展战略。

3.1.3 生态目标优先的政策体系

进入21世纪后,国家对林业给出了新的定位。即:贯彻可持续发展战略中林业具有重要地位,生态建设中林业具有首要地位,西部大开发中林业具有基础地位,应对气候变化中林业具有特殊地位。林业建设成为实现科学发展的重大举措,建设生态文明的首要任务,应对气候变化的战略选择解决三农问题的重要途径。林业要发挥生态、经济、社会、碳汇和文化五大功能。从以上表述看:生态目标确实优先于经济目标了,与生态相关的任务显然多于与经济相关的任务了。为了保护森林资源,维护国土生态安全,中央政府采取了一系列政策措施。具体包括实施天然林保护工程和退耕还林工程,以及通过林区产业结构和就业结构调整,促进工业原料林和速生丰产林替代天然林,非木质产品替代木质产品,进口材(纸产品)替代国产材(纸产品)等。

3.2 我国林业的实际变迁

3.2.1 自然保护区保护目标的变迁

第一,旨在发现新种的自然保护。我国的自然保护始于对科学家尚未发现的物种的保护。当时认为,人类对生物资源的认识和利用是极为有限的。如何利用野生基因来提高栽培品种的生产力和对疾病的抵抗力,是科学家必须承担的重大责任。把这些具有很大的潜在价值的物种资源尽可能好地保护起来,是将上述可能变为现实的必要条件。所以当时的自然保护瞄准的是最有可能发现新物种的生物群落。这个阶段的自然保护主要是为科学家的科学研究提供服务。

第二,旨在提高农业生产效率的自然保护。研究结果表明,虽然农业生产采取了技术措施,仍不能像自然生态系统那样“灵活地”利用光、热、水。以生物量度量,自然生态系统的生产力大于现有农田的生产力,其主要原因是自然生态系统能充分利用土壤中各种营养物质。这意味着自然生态系统为优化农业资源配置指明了方向。此时的自然保护瞄准的是所有典型生态系统。这个阶段的自然保护主要是为农业技术人员的技术创新提供服务。

第三,旨在维护生物多样性的自然保护。进一步的研究表明,自然界里的物种几乎都是功能性物种,能成为新的经济性物种的可能性极小。但物种消失越多,生态系统处于崩溃的风险就越大,所以功能性物种作为生态系统的有机组成部分具有不可忽缺性,同样具有保护价值。此时的自然保护瞄准的是所有能够保护起来的生态系统。这个阶段的自然保护是为全体国民和全人类提供服务。

必须指出,三个阶段的演进是自然保护理念的完善,是保护内容不断叠加和保护范围不断扩大的过程,而不是自然保护对象取舍的变化。

3.2.2 森林利用的变迁

简略地说,森林利用发生了以下变迁:在生产上,由树干的蓄积利用转为全树的生物量利用,由以农业的方式培育大径材转为以工业的方式将小径材整合成大径材;随着木材的径级和长度的重要性下降,木材的检尺被称重所替代了。在林业和农业的关系上,随着农地生产力的提高和全球化的推进,将森林转为边际农地的做法被边际农地转为森林的做法所替代了。在森林利用上,由天然林开发转为天然林保护,由木材利用转为生态资产和生态系统服务价值利用。

3.2.3 林业投入机制的变迁

我国的林业投入最初采用的是社会力量动员机制。一是农村的义务工制度。即要求农民在农闲季节履行荒山荒地造林的责任,这是很长一段时期里实行的政策。二是全民义务植树制度。中央政府于1981年颁布了《关于开展全民义务植树运动的决议》。截至2013年底,全国参加义务植树人数累计144.3亿人次,植树665.2亿株,折合绿化面积2256万 hm^2 (全国绿化委员会办公室,2014)。三是育林基金制度。从木材收入中计提的育林基金原本是用于采伐迹地造林的,但在现实中,育林基金成为林业部门的各种林业支出的来源。

现在的林业投入主要来自财政预算。除了天然林保护工程、退耕还林工程等专项经费外,还实施了造林补助制度、森林抚育补助制度和生态补偿制度等。这些资金均具有总量逐步增大、范围逐步扩大、标准逐步提高的特征。

3.2.4 林业全要素生产率的变化

林业转型的绩效可以从很多方面来评价,但最为简略的办法是观察林业全要素生产率的变化。从

表5可以看出,林业全要素生产率对林业增长的贡献率由“九五”时期的27%,提高到了“十一五”时期的43%,平均每年提高1.6个百分点。虽然其贡献率低于全国、农业和畜牧业,但它的上升势头非常猛,同全国和农业的差距趋于缩小。

表5 林业全要素生产率对林业增长的贡献率的变化及其对比 %

	全国	农业	畜牧业	林业
“八五”时期	30	34	-	-
“九五”时期	39	42	-	27
“十五”时期		48	52	35
“十一五”时期	51	53	55	43

数据来源:卢雯皎,2014。

4 林业如何实现转型

4.1 存在的问题

4.1.1 过度地限制采伐

现实中,农户的造林权和采伐权不对称,影响了农民经营林业的积极性。种树能致富种树人才会越来越多,树才会越来越多。反之则反是。我们在河南的枣粮间作地区调查发现,大量的施肥和灌溉,既提高了粮食产量,也提高了枣的产量,但枣的品质明显下降,失去了市场。一些农民将枣的生产转移到了更适宜生产高品质枣的新疆,种植规模提高了一个数量级以上。很多农户想把枣树砍了种粮,林业部门利用手中的采伐审批权制止农民砍枣树。农民则变枣粮间作为枣杨混作,试图用杨树发达的根系置枣树于死地。这种导致双输结果的管理显然值得反思和加以纠正。

4.1.2 过度地发放林权证

我们在调查中发现,林业官员对发放林权证有极大的兴趣。过去,受林粮比价变化的影响,一些农户在农田里种了树木,随着藏粮于地策略的实施,有些农地也会种上树木。林业部门不宜根据资源配置的短期变化,以发放林权证的方式进行土地类型变更,否则,就会干扰1.2亿 hm^2 (18亿亩)耕地红线和藏粮于地策略的实施。

4.1.3 过度地增加林产品的产值和附加值

林副产品短缺的现象已经基本消除,林业主管部门不必继续采取刺激林副产品生产的措施。经过近百年的现代科学发展,最适宜培育的林副产品和最适宜的生产方式都已经基本定型了,没有必要在这方面别出心裁。中国人林副产品消费已经够复杂了,没有必要进一步复杂化;更不要打着原生

态、有机产品的旗号发展野菜、野禽、野畜生产,把生活必需品扭曲为生活奢侈品。林业主管部门的责任是让所有国民都获得价格适宜、质量安全的林产品。而不是满足最富有阶层的炫耀性的消费需求。向森林生态系统索取实物产出越多,森林生态系统遭受的干扰就越大,森林遭遇各种风险的不确定性就越强。

4.1.4 过度地追求部门利益

林业部门的策略是,一方面论述森林生态系统的地位和作用,最大限度地向财政和社会要钱;另一方面又强调森林生态系统的各种生产功能,最大限度地通过市场途径挣钱。例如,从强调发展林下经济和天然林保护项目区适度采伐的重要性入手,追求林业投资机会最大化和林业实物产出最大化。

4个过度的实质是林业主管部门不相信自己和不信任别人。解决这些问题,一是要确立自信心,相信林业的地位和作用会随着社会的发展变得越来越高;从而将主要工作由守住森林资源和通过扩大林业的外延提高林业生产总值占国民生产总值的份额,转向为林业生产者优化资源配置提供最有效的服务,从而使森林生态系统的完整性越来越好,林业经营效率越来越高;通过产业结构提升和林区就业结构提升,使越来越多的林业人不再以森林为生。二是相信别人,相信林业生产者会合理地利用其可支配的森林资源。

4.2 林业亟待进行的转型

4.2.1 林业要由生产优先向生态优先转型

毋庸置疑,林业部门提出的生态优先战略尚未得到全面贯彻。做出这个判断的理由有3个:第一,我国现有林地3.04亿 hm^2 ,其中集体林地1.82亿 hm^2 ,占全部林地的60%。基于生产优先的考虑,集体林的产权被界定到各家每户。总量如此大的集体林被排斥在外,生态优先战略的实施显然是不完整的。由此引起的森林生态系统的碎片化会对基因交流、物种交流产生哪些负面影响,至今没人给予足够的重视。第二,论证天然林保护项目区进行适度采伐的科学性,以突破天保工程区禁止商业性采伐的限制。第三,倡导林下经济,试图以林下的生产优先替代林上的生产优先。

农业每年都有一个以上的生产周期,资源配置的调整相对容易;林业生产经营周期长,资源配置的调整不太容易;林业资源配置和林业政策制定都

必须要有很好的预见性。鉴于我国正在向发达国家迈进和林业经营周期长的实际情况,林业部门的“十三五”规划以及以后的林业发展战略规划,必须坚持全局利益优先于局部利益,长远利益优先于短期利益,生态利益优先于经济利益3个原则,全面落实生态优先战略,确保森林生态系统完整性不断提高、森林生态系统服务价值不断增加,国土生态安全程度不断提高。

4.2.2 森林要由产品经营向生态系统经营转型

林业部门要从提高林业的产业竞争力入手,实现生态产品、木材产品、非木材产品生产的边际平衡。追求基于各类功能边际平衡的森林生态系统服务价值增量最大化,尽量减少产品利用引发的负外部性。摒弃靠山吃山、靠林吃林的传统观念,引导更多的林区人口进入高新技术产业,把林区提升产业结构的空间或潜力开发出来。林区的经济发展水平越高,以森林为生的人口就越少;以森林为生的人口越少,就越容易跃迁到生态系统服务价值利用阶段。森林的生态系统服务价值是公共品,可以共享;森林的实物产品是私有品,只能独享。实物产品供给不足可以通过进口加以解决,生态系统服务供给不足是无法通过进口加以解决的。

4.2.3 森林要由储蓄罐向银行转型

林业部门经常自嘲森林是绿色银行。其实现在的森林还只是储蓄罐而不是银行。将森林作为储蓄罐是传统林业的做法。这种逐次存、一次取,取出要以损害为代价的做法有很大的局限性。所以,必须深化林业管理体制,将森林由储蓄罐提升为银行,借助于银行的信誉累积功能,以信誉评价替代方案评价,将审批制改为备案制。将逐次存、一次取的方式改为随时存、随时取的方式,以适应发展现代林业的要求。

4.2.4 生态补偿由林地面积向生态价值增量转型

现行的按林地面积给予生态补偿的做法必须调整。这种干多干少一个样、干好干坏一个样、干和干不一个样的补偿机制,不可能对林地经营者产生正向激励。生态补偿实际上是对无法市场化的森林生态系统服务价值增量的补偿,所以必须构建按生态系统服务价值增量进行生态补偿的机制。具体的做法是:建立社区群众监测、遥感数据解析、专业人员监测三位一体的监测森林生态系统变化的体系。生态林的划定要以竞标方(下转第15页)

- spectives [M]. London and New York: Taylor & Francis e~Library, 2003
- Cooper J C, Osborn C T. The Effect of Rental Rates on the Extension of Conservation Reserve Program Contracts [J]. American Journal of Agricultural Economics, 1998, 80(1): 184~194
- Crabbé A, Leroy P. The Handbook of Environmental Policy Evaluation [M]. London: Earthscan, 2008
- Glasbergen P. ed. Co~Operative Environmental Governance: Public~Private Agreements as a Policy Strategy [M]. Dordrecht: Springer Science+Business Media Dordrecht, 1998
- Grimsey D, Lewis M K. Public Private Partnerships: The Worldwide Revolution in Infrastructure Provision and Project Finance [M]. Cheltenham, UK and Northampton, MA, USA: Edward Elgar, 2004
- Johnson J, Maxwell B. The Role of the Conservation Reserve Program in Controlling Rural Residential Development [J]. Journal of Rural Studies, 2001, 17(2): 323~332
- Keohane N O, Olmstead S M. Markets and the Environment [M]. Washington, D. C.: Island Press, 2007
- Kraan D J, Veld R J. Environmental Protection: Public or Private Choice [M]. Dordrecht: Springer Science + Business Media Dordrecht, 1991
- Lawn P. Frontier Issues in Ecological Economics [M]. Cheltenham, UK: Edward Elgar Publishing Limited, 2007
- Niezen R. Defending the Land: Sovereignty and Forest Life in James Bay Cree Society, Second Edition [M]. Upper Saddle River, New Jersey: Pearson Education, Inc, 2009
- Plantinga A J, Alig R, Cheng H T. The Supply of Land for Conservation Uses: Evidence from the Conservation Reserve Program [J]. Resources, Conservation and Recycling, 2001, 31(3): 199~215
- Plummer J. Focusing Partnerships: A Sourcebook for Municipal Capacity Building in Public~Private Partnerships [M]. London and Sterling, VA: Earthscan Publications Ltd, 2002
- Savas E S. Privatization and Public~Private Partnerships [M]. New York: Seven Bridges Press, LLC, 2000
- Young D L, Walker D J, Kanjo P L. Cost Effectiveness and Equity Aspects of Soil Conservation Programs in a Highly Erodible Region [J]. American Journal of Agricultural Economics, 1991, 73(4): 1053~1062

(责任编辑 钟懋功)

(上接第8页)

表6 我国森林生态系统服务价值增量的估计

	第八次 森林清查	第七次 森林清查	增量	单价 (元/t)	生态系统 价值增量
总碳储量(亿t)	84.27	78.11	6.16	260.9	1607.14
涵养水源量(亿m ³)	5807.09	4947.66	859.43	0.67	575.82
固土量(亿t)	81.91	70.35	11.56	1.58	18.26
保肥量(亿t)	4.3	3.64	0.66	2549	1682.34
吸收污染物量(亿t)	0.38	0.32	0.06	600	36.00
滞尘量(亿t)	58.45	50.01	8.44	170	1434.80

数据来源:赵同谦等,2004。

式、引导方式替代强制方式。

从表6可以看出,我国已经初步具备了计算森林生态系统服务价值增量的能力,森林生态系统服务价值研究要从为宣传森林作用服务的视角转向为实施生态补偿政策服务的视角。

5 小结

我国正朝着发达国家的行列迈进。这是以发达国家的视角制定林业发展长远规划的依据。以生态优先的理念替代生产优先的理念,仅仅将木质产品转为非木质产品是不够的。林区要以GNP(国民生产总值)导向取代GRP(地区生产总值)导向,抓住林业企业和林业职工走出林区的机会,逐步完成由森林资源经营到森林生态系统经营的转型。从森林生态系统经营入手追求生态系统服务价值

增量最大化。林业政策必须考虑并消除生态系统碎片化的负面影响。这样,梁希先生想象中的“无山不绿,有水皆清,四时花香,万壑鸟鸣,替河山装成锦绣,把国土绘成丹青”,就会变为现实。

参考文献

- 安格斯·麦迪森著,李德伟,等译.世界经济二百年回顾[M].改革出版社,1997
- 林毅夫,蔡昉,李周.中国的奇迹:发展战略与经济改革(增订版)[M].格致出版社、上海三联书店、上海人民出版社,2014:2
- 卢雯皎.林业科技进步贡献率的测算方法与实证研究[D].北京:中国林业科学研究院,2014
- 农业部产业与政策法规司.中国农村40年[M].中原农民出版社,1989:130~133
- 秦晖.中国改革前旧体制下经济发展绩效议[J].云南大学学报:社科版,2005(2):54~68,75
- 全国绿化委员会办公室.2013年中国国土绿化状况公报.中国绿色时报,2014-03-12
- 张建龙.27亿亩集体林地有了新主人.人民日报海外版,2012-07-03
- 赵同谦,欧阳志云等.中国森林生态系统服务功能及其价值评价[J].自然资源学报,2004,19(4):480~491
- Auty R.M., Resource-based industrialization: Sowing the oil in eight developing countries[M].New York: Oxford University Press, 1990.
- Jeffrey D. Sachs, Andrew M. Warner, The curse of natural resources[J]. European Economic Review, 2001, 45(4-6):827~838
- Jeffrey D. Sachs Andrew M. Warner, Fundamental sources of long-run growth[J].American Economic Review, 1997, 87(2):184~188
- Robert M. Solow, A Contribution to the Theory of Economic Growth [J].The Quarterly Journal of Economics, 1956, 70(1):65~94

(责任编辑 赵莹)