

联合国教科文组织研究项目

人口流动对中国农村妇女地位 和社会性别关系的影响

中国社会科学院、四川社会科学院

人口流动与社会性别关系课题组

2006年3月

致谢

本研究由联合国教科文组织资助，课题组成员为中国社会科学院人口与劳动经济研究所郑真真、四川省社会科学院社会学所郭虹和中国社会科学院社会学所占少华。

本报告执笔人为中国社会科学院人口与劳动经济研究所郑真真。

课题组感谢北京市丰台区人口和计划生育委员会对调查工作的支持与配合，感谢四川省社会科学院的研究生对数据收集所做的大量工作。同时，对美国鲍都因学院的 Rachel Connelly 教授在问卷设计中提出的宝贵意见，对中国人口和发展研究中心的李伯华教授负责数据的录入和清理以及对数据分析提出的建议表示衷心的感谢。并感谢中国社会科学院人口与劳动经济研究所的张妍和连鹏灵为数据收集所做的工作。张妍为本报告中教育与培训需求部分提供了重要的资料。

目录

第一章	研究背景.....	1
第二章	研究目的与方法.....	3
第三章	调查对象的基本情况.....	5
第四章	调查对象的教育/培训需求.....	7
第五章	外出经历.....	10
第六章	生育和生殖健康.....	17
第七章	社会性别关系.....	22
第八章	结论与建议.....	26
	参考文献.....	29
	附录：调查问卷.....	30

图

图 1-1 中国迁移人口的年龄和性别结构, 1995-2000.....	1
图 3-1 调查对象的婚姻状况.....	5
图 3-2 调查对象分年龄的婚姻状况.....	5
图 3-3 调查对象的受教育程度.....	5
图 4-1 不同受教育程度的外出妇女参加培训的比例.....	7
图 4-2 接受过的培训和培训需求的差距.....	8
图 4-3 调查对象不想参加培训的原因比例.....	8
图 5-1 流动妇女的居住情况.....	14
图 5-2 工作之余的社会交往.....	14
图 5-3 选择目前这个工作最主要的三个理由.....	15
图 5-4 继续从事目前的工作的愿望和将来的打算.....	15
图 6-1 分孩次的住院分娩率.....	18
图 6-2 妇科疾病检查情况.....	19
图 6-3 有关性病知识来源.....	20
图 6-4 艾滋病传播的可能途径.....	20
图 7-1 对婚前性行为的看法.....	23
图 7-2 夫妻共同商量的家庭决策.....	24
图 7-3 你与现在的丈夫/恋人是怎样认识的.....	24

表

表 2-1 问卷填写方式的比例.....	4
表 3-1 北京被调查妇女的来源地分布.....	6
表 4-1 参加过培训的情况和培训需求.....	7
表 5-1 有关初次外出地点的基本情况.....	10
表 5-2 首次外出离家时的基本情况.....	11
表 5-3 首次外出的生活状况.....	12
表 5-4 第一次外出的工作状况.....	13
表 5-5 被调查对象目前的工作状况.....	14
表 6-1 曾生子女的性别结构.....	17
表 6-2 分孩次的住院分娩率.....	17
表 6-3 避孕方法的知识和使用情况.....	19
表 7-1 分外出时间的丈夫/恋人籍贯.....	25

一 研究背景

在过去的十多年里,中国大量的农村劳动力流入到省会城市或经济相对发达的沿海大中城市。20世纪90年代初期,全国流动人口数量约在7000~8000万之间,其中70%的迁移者是从农村流入城市。据估计,在1995~2000年,中国流动人口数量已超过1亿;2005年1%人口抽样调查的结果显示,全国流动人口为14735万人。随着时间的推移和社会经济的迅猛发展,从农村流入城市并在城市打工已成为一些农村地区年轻人必不可少的经历。在迁移的劳动力大军中,女性已占到一半的比例。

中国的户籍制度严重地限制了人口的城乡流动和自由迁移,结果是只有少部分农村人口能举家迁移到城市,并长期居住下去。大部分农村劳动力都是在城市工作一段时间之后返回老家,或是季节性地流动。这部分人群被称之为“流动人口”,他们不同于已具有城市户口或在城市居住了很多年的农村迁移者。

20世纪90年代以前,中国妇女主要是进行非经济原因的流动。1990年人口普查资料显示,约69%的男性迁移者是出于工作和学习的需要而迁移,约56%的女性迁移者是出嫁或随丈夫迁移(Fan, 2000)。直到90年代中期,农村妇女从事经济活动的迁移才大规模展开,她们流动的普遍特征是:主要在城市和经济发达地区工作、在工厂或服务部门就业;相对于男性而言,有较多妇女跨省迁移,且大部分是年轻女性,年龄集中在20岁左右(见图1)。最近的研究发现,农村妇女的流动模式也发生了变化,过去农村妇女仅在婚前流动,结婚之后就留在家中很少外出打工;现在婚前、婚后都外出,流动模式呈现多样化(Roberts, et al,2004)。

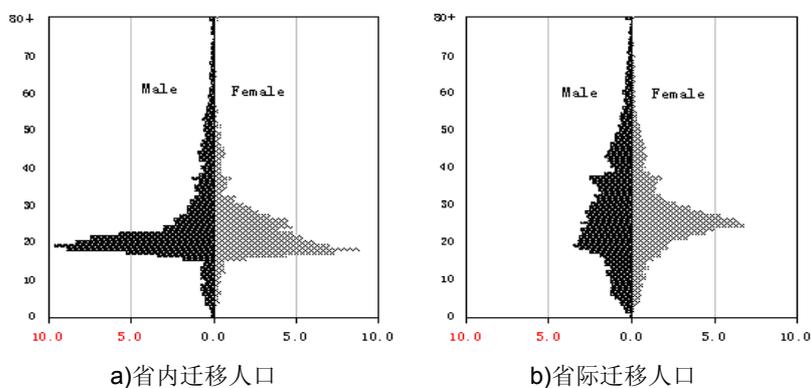


图 1-1 中国迁移人口的年龄和性别结构, 1995-2000 (%)

资料来源: 国家人口和计划生育委员会 2003 年人口形势报告

1990 年以来, 诸多学者对中国妇女的流动进行了研究。一些研究从男女平等的视角来看待快速变化社会中的妇女流动, 还有一些学者用流动妇女自己的语言和叙述展示了她们逼真的外出经历(Gaetano and Jacka,2004; 谭深, 1998b; “农村外出务工女性”课题组, 2000)。研究表明, 尽管外出的生活劳累且有孤独感, 但农村妇女渴望外出打工的心愿并没有被这些困难所阻挡。还有研究发现越来越多的农村妇女外出打工不仅仅是为了挣钱, 也是为了见世面, 寻找自我发展的机会, 尤其是年轻的未婚女性(Lou,et al.,2004; 谭深, 1998a)。

农村妇女外出的决策(包括是否外出、何时去、去何处、外出多久)主要取决于妇女和她的家庭, 尤其是已婚并有孩子的妇女。一项研究利用家庭决策模型和调查数据证实: 相对于男性而言, 女性的迁移动机更多是为了发展而不是生存(蔡昉, 1997)。

流入地的劳动力流动和就业具有明显的性别差异。流动妇女主要在劳动密集型产业、服务业和零售业工作。大部分农村外出妇女基本在非国有企业或非正规部门就业。例如，在1997-2000年，外资企业中的女性雇员超过50%，而且该比例有上升的趋势，国有企业中女性员工的比例不到36%，集体企业中该比例也仅为40%（国家统计局和劳动保障部，2001）。同时，在非国有企业工作的妇女相对于从事同样劳动的男性而言，福利待遇低、工资收入少。女性被提升为技术和管理人员的机会更是极为渺茫（蒋永萍、张艳霞，1997；Wang, 2000）。

外出流动和打工对妇女有不同方面的影响。外出妇女面对不稳定的社会环境和缺少家庭支持等方面的风险，在特定的环境下这些因素交织在一起往往使女性成为弱势群体。有研究发现，在沉重的工作压力和公共服务缺乏的情况下，流动妇女面临着很高的生殖健康风险（谭琳、宋月萍，2004）。最新的研究指出：尽管已经出台了为流动人口提供生殖健康/计划生育服务的政策，但目前的城市公共服务系统还未能有效地为所有已婚的流动妇女提供服务，更无法谈及对未婚人群的服务（姜秀花，2004）。

一项通过在迁移流出地收集的定量和定性数据的研究分析发现，外出妇女回到家乡不仅带回更多的钱，也把外面世界的思想观念、行为规范、价值观念和劳动技能知识带回农村。她们有较强的维护自身权益的意识、有较强的保健意识（包括生殖健康和性传播疾病的防治）；相对于未外出的农村妇女，她们更关心孕期健康并更倾向于到医院分娩；在结婚和生育的意愿与行为上，与未外出的妇女相比也有显著不同，外出过的妇女更倾向于晚婚且有较少的孩子，生育意愿也低（郑真真、解振明，2004）。然而，该研究仅调查了在家的妇女，并未调查那些正在外出的妇女。分析发现，正在外出的妇女具有更为年轻、受教育程度更高和外出时间更长的特点（Roberts, et al., 2004）。

另一个与流动妇女的生活和工作密切相关的热点问题就是培训。中国正规的成人培训体系非常不健全，即使在城市地区也是如此，更缺乏专门针对流动人口的培训。尽管政府制定了有关流动人口的培训规划和政策文件，但其执行和实施的效果并不清楚。对于流动人口真正的培训需求和意愿仍然不太了解。

本次调查研究目的是更深入地了解那些在城市居住的农村流动妇女的情况，她们的生活状况、社会性别关系、生殖健康以及对参与培训活动的需求等。本次调查把郑真真和解振明等的研究框架应用到城市中，调查对象为正在流入地工作生活的农村妇女。

二 研究目的与方法

研究目的

这项调查研究的目的是了解：（1）外出经历对农村妇女地位的影响；（2）外出流动妇女对教育和培训的需求；（3）探索通过培训项目促进流动妇女能力增长的有效干预手段。

研究设计

本研究重点关注妇女生活经历的四个主要方面，即对妇女的能力、自主性和地位的测量，对社会性别关系、家庭生活的观点，对婚姻关系、夫妻生活和生育的看法，生殖健康以及其他与健康相关的问题。对具有不同外出经历的妇女进行比较研究，并在以往研究基础上，进一步探讨外出后回乡的农村妇女与在城市生活较长时间的农村妇女的不同之处。

本研究所使用的数据来源于问卷调查和个人深入访谈的资料。

数据收集

本次调查是在北京和成都进行的。北京的流动妇女都是跨省流动，多数来自中国的中部和北部省份，而成都的流动妇女大部分来自省内。

调查问卷参考了郑真真和解振明在 2000 年的调查中所使用的问卷，采用了其中大部分问题，同时根据本项目的研究目的和调查地点的特点，对问卷内容进行了修改，并分别在成都和北京开展了问卷的试调查工作。

本次调查的样本量是北京 1000 份，成都 600 份。调查对象为 15~40 岁在本地居住 3 个月以上的未婚或已婚流动妇女。由于缺乏完整的抽样框架，因此在选取调查对象时，考虑了不同年龄、处在不同流动阶段、具有不同的婚姻状况和不同职业的人群。尽管非随机抽样的整体代表性稍差，但在实际操作中较为谨慎地选取样本可以避免一部分抽样偏差。

本次调查由北京市丰台区人口和计划生育委员会和四川省社会科学院在北京和成都分别完成。北京的调查员由丰台区相关街道的计生干部、计生服务人员和居民委员会成员组成，成都的调查员主要是四川省社会科学院的研究生。不同的调查员对敏感问题的测量尺度可能不一致，我们已意识到这个问题并将在分析中注意可能引起的差异。

调查问卷包括以下几方面信息：

- 妇女的迁移情况：包括第一次外出的年龄和第一次回家的年龄；如果外出过多次，超过 6 个月以上的外出次数；外出的目的地；外出时是否随同丈夫或带孩子一起外出；外出的原因以及在居住地的工作情况等。
- 妇女的生育与生殖健康状况：结婚年龄，曾生子女数，理想的孩子数目，避孕方法的使用，有关避孕和性病/艾滋病常识以及其他的生殖健康问题，如人工流产等。
- 妇科疾病的发生率和接受健康服务的情况。
- 妇女的就业情况和年收入。

- 妇女自主性的测量：包括丈夫是否帮助照看孩子；妇女是否参与家庭决策和掌管家庭经济收入；妇女流动的自主程度等。
- 接受培训的情况（包括教育和技能培训）：是否参加过培训，培训的内容有哪些，对所接受培训的评价等。
- 参与培训的意愿和对培训的期望。

除了上述变量，还收集了一系列控制变量，如妇女的年龄、受教育水平、工作情况等。调查问卷见附录。

问卷的填写方式分三种：一种是调查对象独立自填，一种是调查对象在调查员帮助下填写，最后一种为完全由调查员填写。每份问卷的填写时间大约为 30 分钟。

调查于 2005 年 10 月分别在北京和成都开展。

数据的录入和清理

调查问卷全部送回北京，并在中国人口发展研究中心录入数据、检验质量和清理数据。

本次调查最终的有效问卷共 1631 份，其中北京 1008 份，成都 623 份。调查对象独立完成问卷的比例为 42%，其余的问卷是在调查员的帮助下填写或完全由调查员填写。成都的问卷中由调查对象独立完成的比例较高，为 46.1%（见表 2-1）。由于在调查员的帮助下填写问卷与自填是不同的，可能会影响到一些问题回答的真实性（如未婚的人工流产次数可能低报等），因此在必要时将在数据分析中把问卷填写方式作为一个变量。

表 2-1 问卷填写方式的比例（%）

	北京	成都	合计
调查对象独立自填	23.9	46.4	32.5
调查对象在调查员帮助下自填	20.4	33.7	25.5
完全由调查员填写	55.7	19.9	42.0

数据分析

分析数据的工作由中国社会科学院人口与劳动经济研究所完成。分析中使用了统计分析软件 SPSS 11.0。报告中对所有问题的调查结果进行了基本的描述性分析，在北京和成都两地的样本结果有显著差异时，也进行了比较分析。受教育程度和婚姻状况是很重要的分组变量。此外，报告中还使用了多变量分析方法。

与其他相关的研究和调查相比较，如 2000 年的人口流动对农村妇女的影响调查（以下简称农村流动人口调查，缩写为 RMS）和 2001 年的国家计划生育和生殖健康调查（以下简称国家调查），分析外出妇女和全国农村妇女或从未外出过的妇女之间是否有显著区别。2000 年的 RMS 调查是在四川和安徽两个人口流出大省进行的。共调查了 3186 名 20~35 岁的妇女，包括曾经外出后回乡的妇女和从未外出过的妇女（郑真真、解振明，2004）。RMS 调查对象的年龄结构与本调查非常相似。国家计划生育和生殖健康调查是 2001 年在全国范围内进行的，包括城市和农村居民，但未包括流动人口。该调查样本为 39586 名育龄妇女，其结果对全国有代表性。样本中有 26% 的调查对象是 40~49 岁的妇女，因此与本调查相比，其年龄结构偏老。

三 调查对象的基本情况

调查对象的平均年龄为 29 岁。大多数是已婚妇女，未婚妇女只占 27%的比例（见图 3-1），其中成都调查对象中未婚妇女的比例稍高一些，达 32.7%。已婚妇女结婚年龄的中位值是 22 岁，大多数妇女是在 20~23 岁结婚。超过 30 岁的调查对象几乎都是已婚的（见图 3-2）。

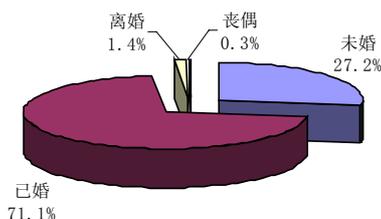


图 3-1 调查对象的婚姻状况

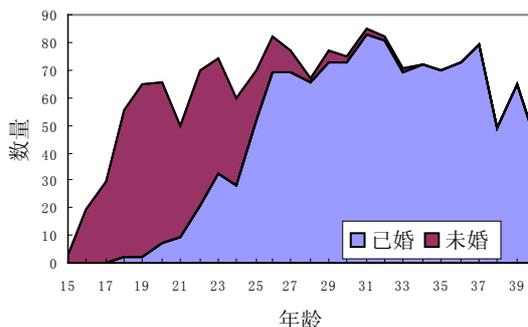


图 3-2 调查对象分年龄的婚姻状况

多数调查对象具有初中文化水平，不超过20%的人文化程度在小学及以下，仅有3.7%的人受教育程度为大专及以上（见图3-3）。受教育程度与年龄有高度相关性，年龄较轻的妇女拥有较高的文化程度，年龄较长的妇女文化程度相对较低。

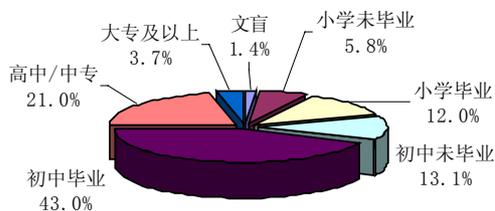


图3-3 调查对象的受教育程度

北京的调查对象中近 55%来自河北、河南、安徽和山东四个省份，剩下的 45%来自其他省份（见表 3-1）。成都的调查对象主要来自本省，占 91.97%的比例，还有一些来自重庆

市和其他南方省份。

表 3-1 北京被调查妇女的来源地分布

省份	百分比 (%)
河北	20.04
河南	15.28
安徽	10.71
山东	9.03
湖北	5.85
浙江	5.75
四川	4.96
福建	4.17
黑龙江	3.57
辽宁	2.98
山西	2.88
湖南	2.08

调查对象中有 8%是来自独生子女家庭，15.5%的调查对象只有姐妹，23.7%的调查对象只有兄弟。调查对象的平均兄弟姐妹数为 2.4 个，年龄较大的妇女兄弟姐妹较多。

82.2%的妇女其父母都健在。已婚的妇女中 71%的人公婆都健在。

丈夫的受教育程度与妇女的受教育程度相似，其中61.3%有初中文化程度，21.8%有高中文化程度，仅11.3%的人是小学文化水平，拥有大专及以上学历的比例为4.9%。

小结与讨论

2001年的计划生育和生殖健康调查结果显示，农村育龄妇女的平均初婚年龄是22.2岁（潘贵玉，2003）。由于本次调查所选定的调查对象为15~40岁的流动妇女，因此样本中2/3的人已经结婚，且初婚的平均年龄接近全国平均初婚年龄。

与农村未外出的妇女相比，外出妇女具有较高的受教育水平。例如：在中国东部和中部的农村地区对同样年龄组人群的调查发现，与本次调查对象相比，她们的文盲比例和小学文化程度比例更高，而具有初中文化程度的比例更低。这种现象显示了迁移的选择性，那些具有较高文化程度的人更可能迁移。

受过较高教育的人往往具有不同的认知和态度，而迁移人群与未迁移人群在很多方面也常常持有不同的观点。具有较高文化层次的人可能对培训的需求完全不同于较低文化水平的人。

四 教育/培训需求

问卷中设计了一系列有关调查对象曾经参加过的和希望参加的教育/培训活动的问题。大约有 30%的妇女在外出之前或外出期间参加过培训。在参加过培训的妇女中，培训次数的中位数是 2。图 4-1 显示具有较高文化的妇女参加培训的比例更高。从图 4-1 还可以看到四组流动妇女的显著差异：（1）受过高中和高等教育的妇女中参加过培训的比例最高，超过 40%；（2）第二组人群包括初中未毕业和初中毕业的妇女，参加过培训的人数比例在 26%~31%之间；（3）仅具有小学文化水平的妇女在第三组，她们曾经参加过培训的比例明显下降，不到 18%；（4）文盲妇女参加过培训的比例最低。

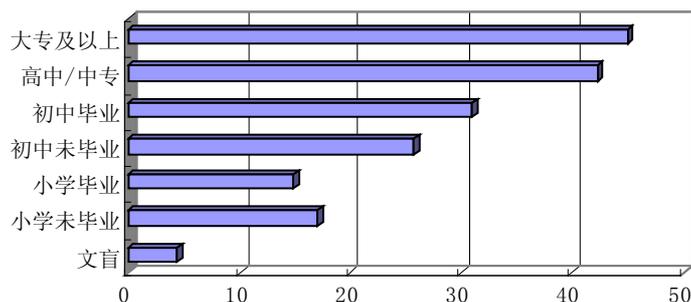


图 4-1 不同受教育程度的外出妇女参加培训的比例

表 4-1 显示了调查对象参加培训的经历和对学习知识的期望。她们接受过的培训内容主要是礼仪知识、计划生育/生殖健康知识、非农技能（包括计算机、家政服务、缝纫、保姆、会计、英语、销售以及餐饮培训）和法律知识。其中部分培训是免费的，但有一半多的妇女是自费参加的非农技能培训。

表 4-1 参加过培训的情况和培训需求 (%)

培训内容	参加该项培训	自费	希望学习该项内容
法律知识	29.5	20.0	61.0
基本卫生防疫知识	23.6	31.9	26.8
妇科疾病防治知识	17.9	25.0	39.7
计划生育/生殖健康知识	33.4	14.0	23.2
城市生活常识	11.8	22.4	30.7
礼仪知识	33.6	27.9	31.8
非农业技能培训	32.6	58.8	40.9
应答人数	491	491	1077

参加过培训的妇女中，95.9%的人认为培训对她们的生活工作很有帮助或有些帮助。

调查对象中有 66%的人希望参加培训，其培训需求主要是法律知识、非农技能和妇科疾病防治知识（见表 4-1）。从表 4-1 可以发现，流动妇女对法律知识和妇科疾病防治知识的培训需求比例远远高于她们参加这两项培训的比例。其他的培训需求还包括会计、计算机、管理和育儿知识等。

无论妇女的受教育程度如何和当前从事什么职业，都希望接受法律知识的培训。与已婚妇女相比，未婚妇女中只有少数人表达了对健康知识的培训需求。

表 4-1 中显示，流动妇女接受过的培训与培训需求之间有很大差距，特别是在法律知识方面。如果将全体调查对象都包括在分析中，接受过培训和希望参加培训的比率之间的差距如图 4-2 所示。

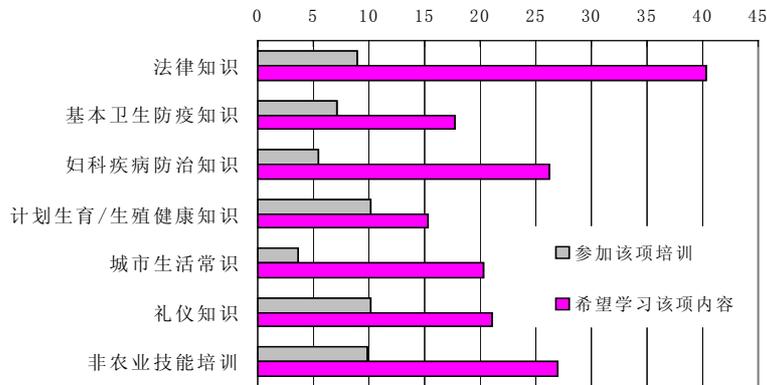


图 4-2 接受过的培训和培训需求的差距 (N=1631)

调查中还有相当比例的人表示不想参加培训，究其原因，多数人提出没有空闲时间参加培训（见图 4-3）。大多数不想参加培训的人在以前从未参加过任何培训活动。还有一部分人表示“不知道哪里有培训项目”或“自己可以学，没有必要参加培训”。

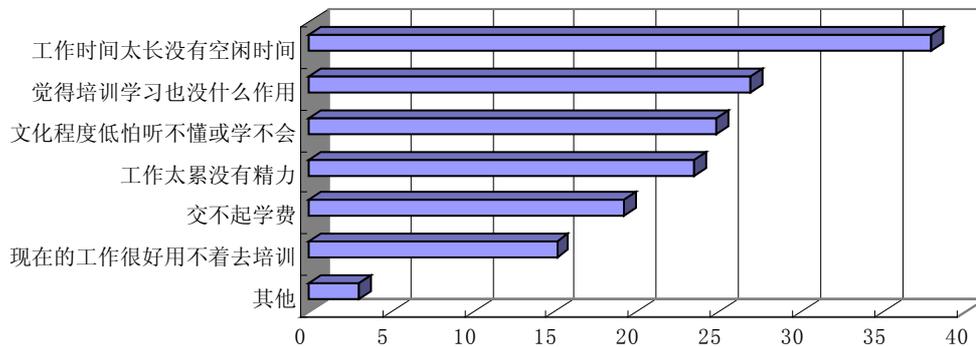


图 4-3 调查对象不想参加培训的原因比例 (N=554)

小结与讨论

调查中设计了有关流动妇女培训的几个简单问题，如：（1）是否参加过培训？（2）参加过哪些内容的培训？（3）想学习哪方面的知识？（4）不想参加培训的原因是什么？

调查结果显示，受教育水平较高的外出妇女无论是自费还是免费都参加过多次培训，而具有较低文化的妇女参加培训机会很少，同时也担心听不懂培训内容。这个问题使我们反思：现有的培训活动所面向的目标人群是所有的流动妇女还是只针对具有较高学历的妇女？需要对培训项目做更深入的了解才能回答这个问题。

流动妇女参加过的培训内容与她们想参加的培训内容也有很大差别，尤其是关于维护流动人口权益方面的法律知识，如果她们懂得更多的法律知识也能使其工作和生活得到改善。

与此同时，多数有关计划生育和生殖健康知识的培训都是免费的，但很多流动妇女提出她们还想了解更多关于疾病预防的知识。

一些人表示对参加培训不感兴趣，其部分原因是她们不相信通过培训能有所收益或者担心培训内容太难，学不会。可见，不同特征的人群在培训中所遇到的问题是不同的。

我们在调查中还发现，如果培训内容对流动妇女的工作和生活有帮助，她们宁愿花钱参加培训，尤其是接受一些非农技术培训，对她们在城市找到一份好工作并过上更好的生活有很大帮助。

2003年1月国务院办公厅下发了《关于做好农民进城务工就业管理和服务工作的通知》，并对流出地政府和流入地政府各自应承担的职责做了明确要求。2003年9月，由农业部、劳动和社会保障部、教育部、科技部、建设部、财政部等六部委共同制定，国务院办公厅转发的《2003~2010年全国农民工培训规划》，对农民工培训的任务目标、组织管理、资金投入以及培训资源的整合利用等方面都做了具体说明。2004年起，农业部等六部委又联合启动实施了“农村富余劳动力转移就业培训工程”（即“阳光工程”），其主要内容是在粮食主产区、劳动力主要输出地区和贫困地区开展农村劳动力转移到非农领域就业前的职业技能培训示范项目。各个省都制定了专门的培训计划。

由于农村地区的培训项目开展了仅两年时间，因此本调查反映出来的培训效果并不明显。但是根据我们的调查只有30%的调查对象曾经参加过培训，这种状况显然不尽人意。研究表明，目前的培训项目中存在很多限制和问题，比如一些培训以政府主导型为主，而不是面向农民需求的培训，因此农民对参加培训并不感兴趣；劳动力输出地的培训设施和培训能力有限；培训内容与劳动力市场需求存在错位现象（姜长云，2005）。

目前，所有的培训项目都是在劳动力流出地进行的，还没有专门的政策提出在流入地开展针对流动人口的培训。只在一些较零散的报告中谈及过关于在流入地开展流动人口培训，但这些培训都是非政府组织或企业组织的（如在岗培训）。

与劳务输出地相比，在流入地开展流动人口培训具有以下几点优势：（1）当流动人口更多地了解流入地劳动力市场的信息时，他们能针对专门的职业发展提出更明确的培训需求；（2）多数流入地是城市地区，往往具有较好的培训设施和培训资源（包括人力和财政资源）；（3）在工作场所或居住地的培训更容易规划和组织（农村地区开展培训常常需要参与者到县或乡里来参加培训，可能使农民花费较多的时间和路费）。但在流入地培训的局限性也很明显，流入地开展的培训仅能面向流动人口，而不能面向所有的农民。

尽管城市地区也有一些培训活动，但大多数是以项目的形式开展且严重依赖外部的支持。培训的参与者报名参加培训都受一定的网络限制，如：只在输出地招人或培训内容仅是家政服务。因此，迫切需要对可行的、适当的和可支撑的流动人口培训系统（模式）进行调查研究。在此值得一提的是由中国计划生育协会和美国PATH组织共同开展的青少年生殖健康项目，其结果表明，如果在工作场所开展生活技能培训，对企业的宣传倡导是关键问题，同时吸纳志愿者参与培训有益于活动的开展（Zheng, et. al, 2005）。

对流动人口开展培训是公平对待流动人口的具体表现，因为他们从农村进入一个陌生的城市，迫切地需要通过培训更快地融入城市生活、进入劳动力市场。这种培训对中国来说是一个新的挑战，因为即使对常住人口的成人培训也很少开展。这需要多渠道、多方面的共同努力来探索出解决问题的不同办法。

五 外出经历

由于成都的调查对象主要来自省内，因此她们的外出经历不同于北京的调查对象，这可能是迁移距离的不同造成的。同时，成都的调查对象中未婚的比例较高。因此，如果北京和成都的数据结果有显著差异时，我们将分别描述和分析这两组数据。

问卷中对迁移的定义为“到县城或以外居住 1 个月以上为一次迁移”。调查结果显示有 70.3% 的妇女只发生过一次迁移，21.8% 的妇女发生过两次迁移，仅有 7.9% 的妇女有过两次以上的迁移经历。在成都的调查对象中发生过多次数迁移的比例较高，达 39.3%。北京的调查对象发生迁移的次数与其年龄有很强的相关性，年龄较大的妇女发生迁移的次数明显增多，但在成都并不存在这种年龄差异。

第一次外出经历

由于多数妇女初次外出目的地就是北京，因此在迁移的距离和地点的选择上，北京和成都的调查对象有明显不同。部分成都流动妇女的初次外出地点为外省，而北京流动妇女的初次外出地点为外省和大城市（见表 5-1）。与北京的调查对象相比，成都的调查对象第一次外出时的年龄较轻，年龄中位值是 21 岁（北京是 23 岁），在外居住的时间也较短，中位值为 1.25 年（北京为 2.42 年）。

表 5-1 有关初次外出地点的基本情况 (%)

	调查地点	北京	成都	合计
外出距离	本县	3.9	8.5	5.6
	本省外县	4.1	67.7	28.4
	外省	92.1	23.8	66.0
外出地点	大城市	87.1	77.8	83.6
	中小城市	7.3	16.9	11.0
	小城镇	4.7	4.8	4.7
	农村	.9	.5	.7
第一次外出的年龄中位值 (岁)		23	21	22
第一次外出在外居住时间的中位值 (年)		2.42	1.25	1.92
	样本数	1008	623	1631

关于外出时间的问题有四个选项：(1) 初婚前；(2) 初婚后，生第一个孩子前；(3) 生第一个孩子后；(4) 生最后一个孩子后。调查对象中有 49.5% 的人第一次外出是在初婚前，39.6% 的人是在生育后初次外出。已经有孩子的妇女中，北京有 51.3% 的流动妇女带孩子外出，而成都的流动妇女则多数把孩子留给祖父母照看（见表 5-2）。受教育水平较高的妇女更倾向于在初婚前外出打工。

尽管回家频率与妇女是否有孩子密切相关，北京的流动妇女的回家频率还与她们是否带孩子外出有关，约 60% 的妇女每年回家一到两次。成都的流动妇女回家的次数更多，这可能与她们外出距离较近有关（见表 5-2）。

表 5-2 首次外出离家时的基本情况

	北京	成都	合计
第一次外出时间			
初婚前	44.9	56.8	49.5
初婚后、生第一孩前	33.0	26.8	30.7
生第一孩后	13.2	7.4	11.0
生最后一个孩子后	8.8	9.0	8.9
外出期间谁照看孩子			
爷爷奶奶照看	40.0	55.2	44.5
带孩子外出	51.3	19.4	41.8
外公外婆照看	5.7	16.8	9.0
亲戚朋友照看	1.3	1.7	1.4
其他	1.8	6.9	3.3
外出期间多长时间回家一次			
每年一次	42.1	24.4	35.3
每半年一次	18.0	31.5	23.1
未回家	22.1	14.3	19.1
一年以上	14.5	6.4	11.4
每月一次	2.1	20.1	9.0
至少每周回家一次	1.3	3.4	2.1
本次外出工作由谁介绍			
没人介绍	39.4	40.3	39.7
亲戚	17.4	19.3	18.1
同乡/同学	18.6	15.4	17.4
丈夫	13.1	3.4	9.4
兄弟姐妹	4.9	8.7	6.3
工厂招工	1.9	6.9	3.8
父母	1.4	1.8	1.5
地方政府	1.1	0.5	0.9
其他	2.4	3.9	2.9
和谁一起外出			
丈夫	54.3	27.9	44.2
独自	14.3	36.8	22.9
同乡/同学	14.7	14.4	14.6
亲戚	7.7	9.5	8.4
兄弟姐妹	6.9	7.1	7.0
父母	1.9	3.2	2.4
其他	0.2	1.1	0.6

大约 40%的调查对象说外出时没有人介绍过工作给她们，其他人表示她们的第一份工作主要是由同乡、亲戚、同学或者丈夫介绍的。极少数的外出妇女说她们的第一份工作是由当地政府或通过工厂招工而得到的。成都的流动妇女首次外出时一般是独自一人，而北京的流动妇女多数是随同丈夫一起外出（见表 5-2）。

表 5-3 描述了妇女第一次外出时的生活状况。大多数外出妇女都是租房住或住在集体宿

舍，工作之余主要与同乡或者一起打工的同事以及雇主交往。

多数妇女第一次外出期间都有过工作经历，但在北京和成都分别有8.9%和3.9%的妇女没有工作。有工作的妇女大部分从事服务业或在企事业单位打工。

表5-3 首次外出的生活状况 (%)

	北京	成都	合计
居住地点			
与丈夫租房住	51.8	26.8	42.2
集体宿舍	17.2	36.3	24.5
自租房	11.4	17.0	13.5
与同乡/亲戚同租房住	11.2	11.9	11.5
雇主家中	4.7	5.6	5.0
其他	3.8	2.4	3.2
工作之余交往的人			
打工的同事	36.5	61.2	45.1
家人	46.3	35.0	42.3
同乡/同学	38.6	25.8	34.1
亲戚	35.7	28.3	33.1
雇主	5.7	7.1	6.2
无人	2.2	2.6	2.3
工作性质			
雇员	54.7	75.3	62.5
个体	34.5	18.0	28.2
无工作	8.9	3.9	7.0
老板	1.4	1.8	1.5
其他	0.5	1.1	0.7
工作内容			
餐饮服务	30.5	32.4	31.2
零售	25.1	18.1	22.4
企事业打工	16.5	27.6	20.7
无工作	8.9	3.9	7.0
家政服务	6.6	7.2	6.9
娱乐业	3.8	4.0	3.9
其他	3.8	3.2	3.6
运输建筑	2.6	1.6	2.2
收购废品	2.1	1.6	1.9
务农	0.2	0.3	0.2

表5-4列出了首次外出工作过的妇女的工作状况。

外出妇女的第一份工作中，雇主提供医疗保险的比例非常低，仅为8.2%。但值得注意的是，在成都打工的妇女首份工作有医疗保险的比例却比较高，比平均值高近7个百分点。

表5-4 第一次外出的工作状况

	北京	成都	合计
样本数	(918)	(599)	(1517)
有医疗保险	3.7	15.0	8.2
是否有拖欠或克扣工资的情况			
不是为他人打工	32.7	14.9	25.6
从来没有过	56.0	62.3	58.5
曾经有过一次	7.0	12.4	9.1
有过几次	3.4	7.7	5.1
经常发生	1.0	2.8	1.7
发生工伤后雇主是否支付医疗费用			
不是为他人打工	30.8	13.5	24.0
自己付医疗费	9.4	11.2	10.1
雇主付一部分	3.2	8.5	5.3
雇主付全部费用	2.5	9.2	5.1
从未发生过工伤	54.1	57.6	55.5
选择这份工作最重要的原因是什么			
工作环境安全	22.3	27.5	24.4
工资高	28.9	11.0	21.8
没有其他更好的工作	9.0	19.2	13.1
工作稳定	10.3	7.8	9.4
雇主待人好	6.1	9.8	7.6
同事关系好/有同乡在一起	7.1	6.2	6.7
不用加班	4.8	7.8	6.0
室内工作	5.9	4.0	5.1
工作不太累	2.5	5.2	3.6
雇主提供比较好的食宿条件	0.7	0.7	0.7

调查结果显示，拖欠或克扣流动妇女工资的现象极少发生。由于工伤发生的概率很低，因此关于工伤的医药费支付的回答结果并没有显示出有价值的信息。从整体看，选择第一份工作最主要的前三位原因依次是：工作环境安全、工资高和没有其他更好的工作，但对最主要原因的回答上，更多北京流动妇女选择“工资高”，而更多成都流动妇女把“没有其他更好的工作”作为最重要的原因。

当前的状况

调查对象的居住情况在很大程度上取决于她们的婚姻和工作状况。已婚的妇女与丈夫一起居住的比例为 90.3%（北京和成都的该比例分别为 93.0%和 84.6%）。已经有孩子的妇女，在北京和成都分别有 54.1%和 21.2%的人带孩子外出并生活在一起。对于未婚的妇女，与兄弟姐妹或父母生活在同一座城市的比例为 48.2%（北京，53.7%；成都，41.7%）。从整体看，有 82.3%的流动妇女是与家庭成员一起居住、生活（北京，88.1%；成都，73.0%）。

已婚的妇女大多数与丈夫租房住，而未婚妇女在雇主提供住宿条件（如工厂的单身宿舍）的情况下，住集体宿舍的可能性更高。图 5-1 为流动妇女的居住情况。

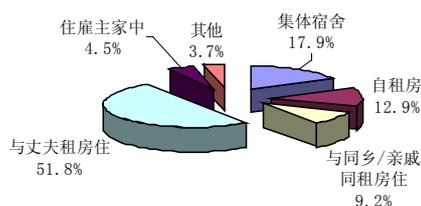


图 5-1 流动妇女的居住情况

与第一次外出经历类似，北京的流动妇女更多地与家庭成员或亲属保持密切联系，而成都的流动妇女在工作之余则常与同事交往（见图 5-2）。

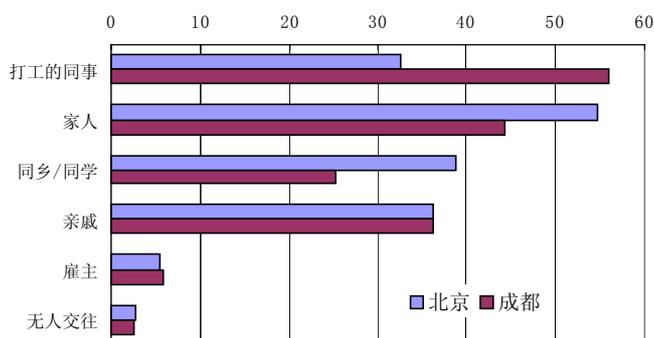


图 5-2 工作之余的社会交往（%）

表5-5展示了流动妇女目前的工作情况。有工作的妇女对“您上个月收入大约多少元？”的回答结果表明，50%的人的收入在500~1000元之间，月收入的中位值是700元。北京的流动妇女收入要明显高于成都的流动妇女。

表 5-5 被调查对象目前的工作状况（样本数为 1508） 单位：%

		北京	成都	合计
工作性质	雇员	49.2	73.4	58.4
	个体	38.5	20.2	31.5
	无工作	10.0	3.5	7.5
	老板	1.6	1.9	1.7
	其他	0.7	1.0	0.8
工作内容	餐饮服务	30.4	34.3	31.9
	零售	27.8	20.9	25.1
	企事业打工	12.4	22.2	16.1
	无工作	10.0	3.5	7.5
	家政服务	6.8	7.2	7.0
	娱乐业	3.3	4.8	3.9
	其他	3.9	3.4	3.7
	运输建筑	3.0	1.9	2.6
	收购废品	2.3	1.4	2.0
	务农	0.2	0.3	0.2

91%的调查对象表示她们目前没有医疗保险。极少数的调查对象反映在工作期间发生过老板拖欠或克扣工资的现象。

多数流动妇女表示选择当前这份工作的主要考虑是工作环境安全和工资高。然而，仍有超过 10%的妇女表示由于没有其他更好的工作可供选择，因此只能先从事目前的工作（图 5-3）。

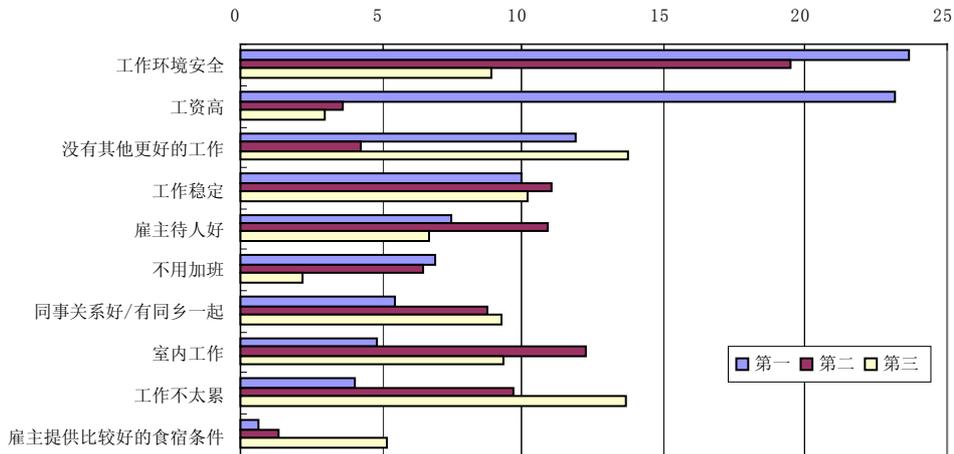


图 5-3 选择目前这个工作最主要的三个理由

为了解流动妇女对所从事的工作的满意度，问卷中设计了这样一题：“您是否打算还继续从事目前的工作？”大约有一半的妇女希望一直干下去，有 30%以上的妇女回答还不确定。

谈及将来的打算，流动妇女的想法不尽相同。一些人打算多干几年之后回家，一些人希望能在城市里工作但能经常回家，还有一些人希望在城市一直住下去（见图 5-4）。但北京的流动妇女和成都的流动妇女在对目前工作的态度和将来的打算两方面有截然不同的想法。成都的流动妇女希望居住在城市的比例明显低于北京的流动妇女，相差近 10 个百分点；而希望继续从事目前的工作的妇女比例也比北京低 15 个百分点。还有约 8%的妇女对将来的生活还没有计划。

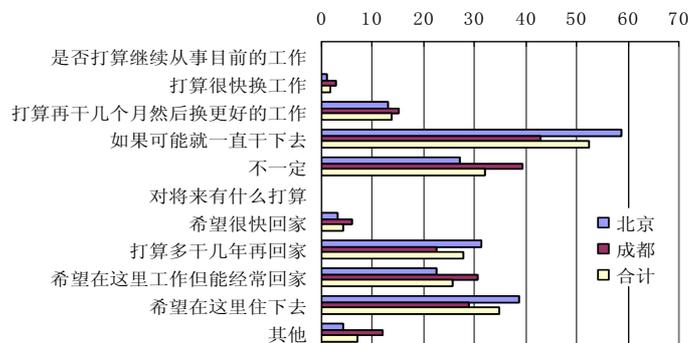


图 5-4 继续从事目前的工作的愿望和将来的打算

小结与讨论

大多数流动妇女会与家人（丈夫或孩子）一起居住在同一座城市。她们仍然保持着原有的社会人际网络，如与老乡、同学等联系，但也有部分妇女扩大了社会交往范围，常与同事或雇主交流。

除了没有医疗保险外，多数外出妇女并没有在工作中遇到什么困难。约有一半的流动妇女非常满意目前所从事的工作，由于工作环境安全且工资合理，因此她们希望继续干下去。尽管只有 1/3 的妇女打算在城市住下去，但很少有人表示要马上回家。

调查结果显示：在城市生活的这些农村妇女是相对稳定且对工作比较满意的流动人群。但我们不能由此推断所有的流动人口对城市生活都是十分满意的，因为那些不满意的人可能已经离开去了其他城市或回老家了。

六 生育和生殖健康

生育状况

几乎所有已婚的妇女都有孩子，调查中只有 7.7% 的妇女还没有生育。已生育的孩子数与妇女的年龄和受教育水平有很强的相关性，年龄大且文化水平低的妇女比年轻且文化水平高的妇女更可能多生孩子。

在有孩子的妇女中，73.1% 的妇女生育了 1 个孩子，25.0% 的妇女生育了 2 个孩子，仅有 1.9% 的妇女生育了 3 个及以上的孩子。尽管生育 1 孩的比例很高，但这个结果只能说明被调查的妇女到目前为止生育的孩子数，因为很多妇女还比较年轻，她们还有继续生育的可能性。

表 6-1 给出了已婚妇女生育的孩子的性别结构。只生育了一个男孩的比例很高。

表 6-1 曾生子女的性别结构

性别结构	%
0	7.9
1个男孩	42.3
1个女孩	25.2
1个男孩1个女孩	15.8
2个男孩	3.7
2个女孩	3.6
多于1个男孩1个女孩	1.6

在已出生的 1413 名孩子中，18.1% 的孩子是在外地出生。外地出生的孩子在医院出生的比例相对较高，但第二个孩子在医院分娩的比例有显著下降（见表 6-2）。2001 年国家调查结果显示，农村妇女的住院分娩率为 55.1%（潘贵玉，2003）。另一项调查结果（RMS）显示结婚前曾有过外出经历的妇女更多地会选择在医院分娩（Zheng and Gu, 2004）。

表 6-2 分孩次的住院分娩率（%）

孩次	在家乡出生	在外地出生	孩子总数
第一个孩子**	66.0	89.9	1096
第二个孩子*	56.1	75.3	295

注：住院分娩率与孩子的出生地高度相关。卡方检验结果：** $p < .001$ ；* $p = .001$ 。

进一步分析外出经历和住院分娩率之间的关系发现，住院分娩率与妇女第一次外出时的婚姻状况有很强的相关性。第一次外出的时间越早，妇女在医院分娩的比例越高（见图 6-1）。卡方检验表明这种相关性非常强，一孩的 Gamma 系数为 0.445，二孩的 Gamma 系数为 0.503。而生完最后一个孩子外出的妇女的住院分娩率与 2001 年国家调查的结果很接近。由于第一次外出时间与回答者的受教育水平相关，即具有较高文化的妇女更可能在结婚前外出打工，在控制了受教育水平以后，婚前外出对接受过中等教育（包括初中未毕业、初中毕业和高中/中专）妇女住院分娩的影响更为显著。可以说，即使在考虑受教育水平不同会影响妇女的生育行为的情况下，外出对妇女住院分娩率的作用仍然非常明显。

根据调查结果，43.7% 的妇女认为理想的孩子数是 1 个，52.7% 的妇女认为 2 个孩子比较理想。很少有妇女表示不想要孩子或要 2 个以上子女。2001 年国家调查结果显示：想要

两个子女的农村妇女最多，达 61.3%，其次为想要 1 个孩子，比例为 29.7%（潘贵玉，2003）。本次调查结果接近于国家调查中城市妇女的生育意愿。

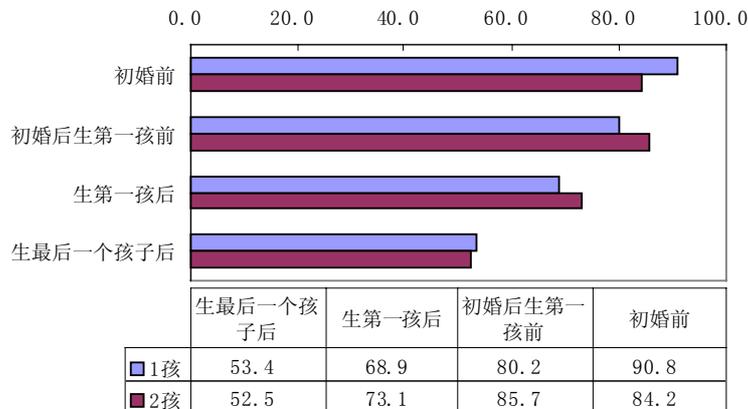


图6-1 分孩次的住院分娩率

进一步观察妇女对子女的性别期望，结果发现有39.7%的妇女希望“儿女双全”，42.9%的妇女认为无所谓。只有10.7%的妇女表示至少要有1个男孩，6.7%的妇女表示至少要有1个女孩。没有性别偏好的比例远远高出全国的调查结果17%的比例（潘贵玉，2003）。一项对上海流动人口的调查结果显示：与农村人口相比，流动人口的男孩偏好相对较弱（新华网，2004）。

避孕节育

调查中设计了一些问题了解流动妇女对避孕知识的掌握程度和避孕方法的使用情况。对于避孕方法的知识了解，我们不仅询问是否听说过这些方法，还进一步问是否知道其避孕效果如何？能否预防性病/艾滋病？如何处理避孕方法使用中的副作用？另一个关于避孕知识的问题是：在月经周期的什么时候最容易怀孕？根据以前的调查经验，我们知道这些问题都是较为敏感的。在调查中，无论已婚还是未婚妇女都要求回答关于避孕知识和避孕方法使用的相关问题。但仍然有5%的未婚妇女未做回答。

对于“在月经周期的什么时候最容易怀孕”这个问题，40.6%的妇女回答不知道，38.7%的妇女回答正确（即在月经前14天左右）。

表6-3给出了妇女对9种避孕方法的使用和了解情况。由于避孕针在中国没有广泛推广和使用，因此没有列入9种避孕方法中。流动妇女对上环和避孕套这两种常用的避孕方法了解较多。大约41.9%的已婚妇女和9.2%的未婚妇女曾经使用过避孕套。在1044名回答者中有29%的人表示正在使用避孕套。即使按照全部已婚育龄妇女计算，避孕套的曾用率和现用率仍分别为41.8%和23.1%，依然高于全国的平均水平，全国统计的避孕套使用率约为5%。2000年RMS的调查结果是无无论外出过还是从未外出过的妇女，避孕套的使用率都低于3%。

在当前采取避孕措施的人中，有12.3%的妇女说有副作用，有71.1%的妇女表示如果发生了副作用会找医生咨询。

在已婚妇女中，有33.3%的人至少有过一次人工流产。15%的未婚妇女也做过人工流产。在有流产经历的妇女中，67.1%的妇女流产一次，22.7%的妇女流产两次，其余10.2%的妇

女流产次数在3次以上。至少做过一次人工流产的妇女中，有54.4%的人是在家乡做的，39.3%的人在外地做的，只有6.3%的人在家乡和外地都做过人流。

表6-3 避孕方法的知识和使用情况 (%)

避孕方法	1 是否听说过? *	2 避孕效果如何?			3 能否预防性病/艾滋病?			4 曾经使用过吗?	5 目前正在使用
	是	好	差	不知道	能	否	不知道	是	是
体外排精	21.3	23.3	28.0	48.7	12.4	46.1	41.5	34.0	6.9
安全期	24.2	24.3	29.1	46.6	10.9	44.3	44.8	23.5	6.6
口服避孕药	44.5	42.1	13.5	44.4	5.8	47.9	46.3	26.2	7.7
避孕套	64.0	62.9	4.4	32.7	57.1	10.7	32.2	51.5	29.0
避孕药膜/栓	13.3	24.5	11.6	63.9	13.4	36.6	50.0	6.9	2.3
紧急避孕药	17.4	27.6	17.0	55.5	7.8	48.8	43.5	14.1	1.8
男扎	35.8	57.4	4.6	38.0	5.7	47.1	47.3	4.8	4.3
女扎	48.0	59.4	3.7	36.9	5.4	46.5	48.1	10.3	13.3
上环	65.4	74.6	4.3	21.1	8.2	45.3	46.6	47.2	53.4

*如果没有听说过，则不回答以后的问题，因此 2-5 项的百分比为听说过该避孕方法人数的百分比。

个人卫生和生殖保健

几乎所有的流动妇女在月经期间都使用卫生巾，其比例为89.6%；还有9.7%的人使用卫生纸。可见，流动妇女已经像城市妇女一样养成了良好的经期卫生习惯。

政府要求城市妇女每年都应享受定期的妇科检查，一般由其所在单位支付检查费用；并规定农村妇女也应该享受至少两年一次的免费妇科检查。然而，这种规定仅在经济较发达的农村才能实现。调查结果表明，有近一半的流动妇女从未做过妇科检查。图6-2显示，流动妇女中只有13%的人参加过由卫生或计生部门组织的妇科检查，成都的流动妇女该比例更高些。

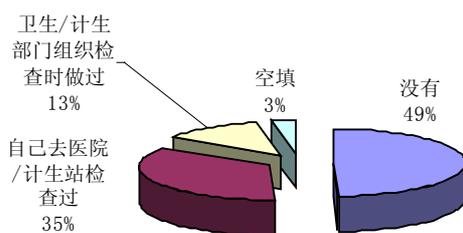


图6-2 妇科疾病的检查情况

在 775 名做过妇科检查的流动妇女中，68.3%妇女的诊断结果是无妇科疾病，23.2%患有阴道炎，2.6%患有乳腺炎，还有 1.7%的妇女患有子宫肌瘤。调查结果还显示，被诊断为患有妇科疾病的妇女中，有超过 80%的妇女接受了治疗，其中 58.1%已经治愈，24.0%正在治疗中。同时，中断治疗或未治疗的妇女多数是患有阴道炎或其他不严重的妇科疾病，这类疾病一般都没有症状或只有轻微症状，不足以引起她们的重视。然而值得注意的是，63 位没有接受治疗或中断治疗的妇女，其原因主要是收费高 (56.8%) 和没有时间 (36.4%)。

性病和艾滋病的知识

多数流动妇女都听说过性病（86.6%）和艾滋病（93.8%）。由于国家开展了多种形式的预防艾滋病宣传，尤其是电视节目的宣传，提高了公众对艾滋病的认识。受教育程度较高的流动妇女，听说过性病和艾滋病的比例明显偏高，而文盲或只具有小学文化程度的流动妇女，听说过性病和艾滋病的比例显著偏低。

流动妇女获取性病知识的主要渠道是媒体（如广播/电视、书刊/杂志等），一些妇女表示街头广告也是她们获取性病知识的途径之一，但这些街头广告的信息往往是错误的，会起误导的作用。从图6-3可以看出，家庭成员和朋友之间交流相关知识的比例极低。

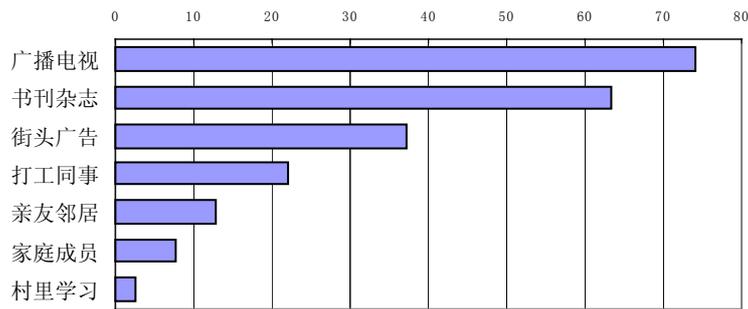


图6-3 有关性病的知识来源

对艾滋病的传播途径的回答，多数人选择了输血和与多个性伙伴发生性关系这两个正确答案。极少数的人认为接吻、拥抱握手或与艾滋病患者面对面谈话能感染艾滋病（见图6-4）。然而，只有37.7%的妇女认为在性生活中正确使用完好的避孕套能防止感染艾滋病。

有关性病/艾滋病知识的调查结果没有与其他较早的调查做比较分析，因为中国从2001年起开展了全国艾滋病防治的宣传教育运动，包括在电视黄金时间的宣传。这些媒体信息几乎传遍了中国的每一个角落，同时，流动人口也是许多宣传教育活动的主要目标人群。因此，流动人口具有较多的性病/艾滋病防治知识不足为奇。然而，我们无法分辨这一结果究竟是社会和政策环境改变的影响还是外出经历的影响，而且知识是长期累积的结果。

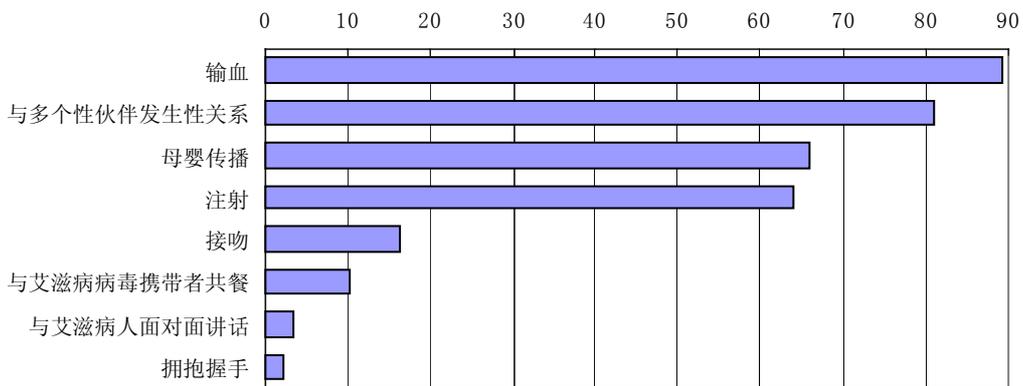


图6-4 艾滋病传播的可能途径

小结与讨论

本次调查的结果表明：流动妇女具备一些计划生育和生殖健康的知识。报告的第四部分中已经提到一部分流动妇女参加过计划生育/生殖健康的培训，这可能促成她们在这方面的知识较多。

与全国调查结果相比，流动妇女的住院分娩率更高，尤其是在外地生育的妇女，在这里我们假定外地是她们的流入地。初次外出时的婚姻状况对住院分娩率有显著影响，这种影响在具有初中受教育水平的妇女中更为显著，这一结果明确显示了流动经历对妇女的影响。另一项在中国南方城市的调查也发现，城市中的流动妇女有较强的健康保健意识，且更关心孕期保健并到医院分娩（葛学凤、叶文振、夏怡然，2004）。此外，很多流动妇女也像城市妇女一样，养成了良好的卫生行为，如经期卫生习惯。

然而，约一半的流动妇女从未做过妇科检查，这应该是所有成年妇女都应该享受的福利。卫生部已经规定农村已婚妇女至少每两年应接受一次妇科检查。然而，不同的地区该政策的实施效果截然不同。此外，不发达地区技术力量的不足和仪器设备的缺乏使他们没有能力提供相应服务。由于大多数妇科疾病在早期没有症状，不少农村妇女认为妇科检查是比较奢侈的行为。据报道，北京市丰台区政府将免费为流动妇女做妇科检查（北京晚报，2006-2-28）。然而，如何让流动妇女认识到做妇科检查不是浪费时间（一些人这样认为）也很重要。

流动人口中避孕套的使用非常普及，这可能是因为在城市获取避孕套相对容易些。例如，在药店柜台和超市中都有避孕套出售，城市的一些社区还有避孕套售货机，计划生育服务站有免费的避孕套发放。但调查结果表明，仅有38%的流动妇女知道避孕套对防止感染艾滋病的作用。

根据报告第四部分的分析（图4-2），我们知道分别只有26%和15%的流动妇女希望学习妇科疾病防治和计划生育/生殖健康知识。尽管她们还没有意识到加强这方面知识培训的重要性，但是接受更多的教育和培训，将有助于改善她们的生殖健康。事实上，增强流动人口的保健意识与提供技术服务具有同等重要性。

七 社会性别关系

我们设计了一系列多维衡量社会性别关系的问题，其中一些问题是对事实的测量，一些问题是对观点和态度的测量。需要说明的是，调查员并没有亲眼看到被调查对象所反映的这些事实，而观点和态度具有非常强的主观性，我们更无法确定这种主观意愿是否能转变为行为。然而，即便结果与事实并不相符，但通过这次调查我们至少可以了解哪些行为、观点和态度是可以被人们所接受的。

问卷中我们分四类问题来考察社会性别关系：妇女对社会性别关系的看法，家庭决策，与丈夫的关系，以及对代际关系的看法。已有研究发现越早外出的人群，越容易接受非传统的新思想和新观点。因此，我们检验了第一次外出时间和回答结果的相关性，以确定外出经历对妇女社会性别关系的可能影响。

对社会性别关系的看法

问卷中所有的相关问题都是假设的。由于人的观点可能在外出之前就已形成，因此调查结果只能解释流动妇女中观点的差异。这些测量也揭示了迁移的选择性：更具有独立性或受农村社会传统规范影响较少的人更可能在年龄较小的时候外出。

1、谁应该来决定婚姻？

调查对象中 61.2%的人认为婚姻应该由男女双方自己决定，但要得到父母的认可；18.9%的人认为无论父母是否同意，婚姻都应该由男女双方自己决定；还有 14.4%的人认为婚姻要由父母来决定且男女双方互相认可。受教育程度较高的调查对象更赞同婚姻要由两个人自己来决定，是否征求父母的同意都可以。生最后一个孩子后才外出的妇女中约 30%的人认为要听从父母的决定，这一结果与 RMS 调查中安徽从未外出过的妇女的回答较为接近（郑真真、解振明，2004）。

2、您认为应不应该向未婚青年提供避孕节育服务？

未婚妇女和已婚妇女对该问题的回答没有明显的不同，60.5%的妇女认为应该向未婚青年提供避孕节育服务，7.7%的妇女认为不应该，31.6%的妇女选择“说不清”。回答态度与妇女的受教育水平相关，受教育水平较高的妇女更能做出明确的回答，而受教育水平在初中以下的妇女有很多人不能给出明确的答案。在第一次外出时间不同的几组人群中，同意向未婚青年提供避孕节育知识服务的比例没有显著差异。

3、你是否同意“如果夫妻感情不好，就可以离婚”这个观点？

调查结果表明只有 26.4%的调查对象同意这个观点，21.5%的人坚决不同意。未婚妇女中对该观点持肯定态度的比例较高。具有不同文化层次的人群也持有明显不同的态度，文化水平较高的妇女更多地同意此观点。这个回答结果与外出时间具有较强的线性相关关系，即外出时间越晚的妇女，回答“不同意”的比例越高。

4、您认为已婚妇女是否可以单独和男同志交往（如看电影或出差等）？

有 54.9%的妇女认为可以，只有 22.4%的妇女认为不可以，另外 22.6%的妇女选择“说不清”。更多的未婚妇女或受教育程度较高的妇女认为可以与其他男同志交往。与第三题结果一样，回答结果与外出时间具有明显的线性相关性，越早外出的妇女越倾向于对此观点持

肯定的态度。

5、您认为妻子是否可以拒绝丈夫的性要求？

56.1%的妇女回答可以，10.8%的妇女认为不可以，有33.1%的妇女没有回答这个问题。在由调查员填写的问卷中，没有回答该问题的比例较高。

6、妻子是否可以主动提出过性生活？

57.4%的妇女认为可以，6.4%的妇女回答不可以，仍有36.2%的妇女没有回答这一问题。与第五题的结果相同，由调查员填写的问卷中，没有回答的比例较高。这可能是因为该问题较为敏感，在外人面前回答起来有些困窘。但同时也可能由于自己能填写问卷的妇女具有较高文化水平。因此未做回答可能是多种因素共同作用的结果。

7、有人认为“恋爱中的男女，即使发生了性关系，只要两个人后来结婚了，就不算什么道德问题”，您的看法如何？

大约65%的妇女认为这根本不是道德问题或可能不是道德问题（见图7-1）。这个问题的回答结果与妇女的婚姻状况、外出时间的长短和受教育水平没有显著相关性。

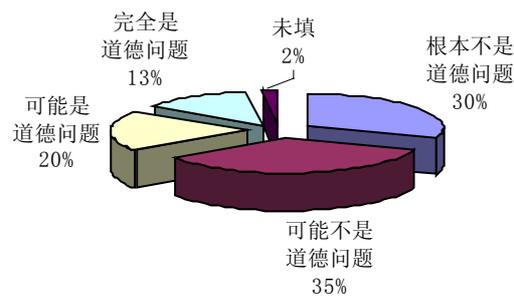


图 7-1 对婚前性行为的看法

家庭决策

调查中只要求已婚妇女回答关于家庭决策的问题。问卷中有八个问题是关于家庭决策方面的，如由谁决定孩子的教育、计划生育、买大件、投资以及妇女外出打工。对于每一个决策答案，都被赋予了一个编码，如果决策是由妻子单独或是与丈夫共同决定的用“1”表示，如果是丈夫或其父母决定的用“0”表示。我们单独分析每一个问题，然后对所有问题加总，得到一个决策指数。

妻子本人或与丈夫共同决策的平均值为6.62，标准差为1.77，这意味着多数家庭决策都是由妻子本人或与丈夫一起决定的。然而，不同的家庭决策也有不同的答案。与经济有关的决策更多都由丈夫本人自己决定，如买大件、盖房子或投资；而婚丧年节送礼等事情则相对较多由父母做决定，而较少由妻子本人或年轻夫妇一起决定（见图7-2）。

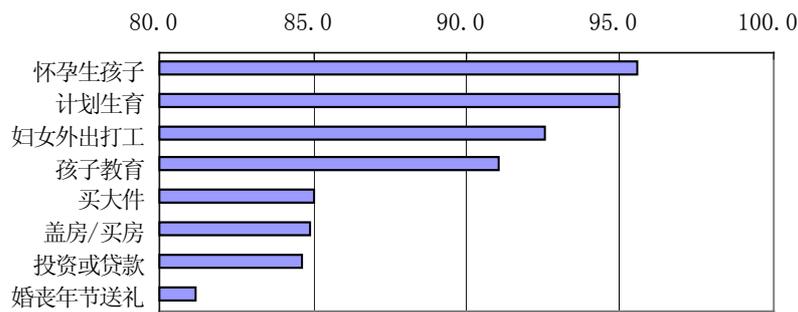


图7-2 夫妻共同商量的家庭决策

夫妻关系

这类问题主要是询问妇女对婚姻的看法，这些问题主要包括：

1、您现在的丈夫是否是您的第一个男朋友？

78.6%的妇女对这一问题的回答是肯定的。受教育水平较高的妇女更可能在结婚之前有过其他男朋友。外出经历对更换男友也有一定的影响，在初婚前有过外出经历的妇女中，66.9%的人承认自己的丈夫不是她的第一个男朋友。

2、您与现在的丈夫或恋人是在哪里认识的？

65.8%的妇女是外出前在家乡认识自己的丈夫或恋人的，有24.6%的妇女与丈夫或恋人是在外出期间认识的。在357名初婚前就外出的妇女中，62.2%的人是在外出期间与丈夫或恋人相识的。

3、您与现在的丈夫或恋人是怎样认识的？

35.7%的妇女是自己认识的，34.5%的妇女是经家人或亲戚介绍认识的（见图7-3）。有56.9%在初婚前就外出的妇女是自己与丈夫或恋人认识的，这组人群的该比例明显高于其他组。

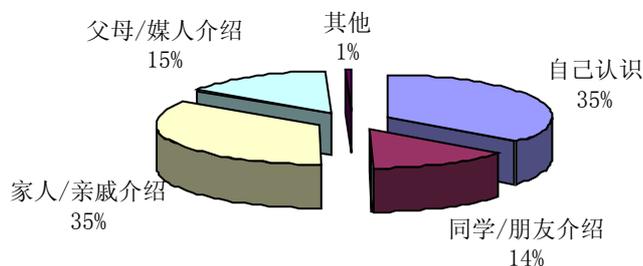


图7-3 您与现在的丈夫/恋人是怎样认识的

4、您现在的爱人或恋人是否来自不同的县？

分别有20.3%和13.6%的妇女的爱人或恋人来自外县和外省。具有较高学历的妇女更

可能找外省的丈夫或恋人，而受教育水平较低的妇女则更多与同村的男子结婚或谈恋爱。外出经历对男朋友的选择有很大的影响。尽管在初婚前就外出和结婚后才外出的妇女中，丈夫/恋人来自同一个县不同村的比例最高，但是初婚前就外出的妇女有更多的机会认识其他县或外省的人。这两组人群有显著的不同（见表 7-1）。但是，在不同受教育水平的人群中这个影响是不均衡的。外出时间仅对小学毕业或更高文化程度的人群有显著的影响。

表 7-1 分外出时间的丈夫/恋人籍贯（%）

	本村人	本县人	本省人	外省人
婚前外出	12.0	36.8	28.7	22.5
婚后外出	30.4	47.2	14.8	7.7

5、当您与丈夫/男朋友意见不一致时，是否与他争吵？有 76.9%的妇女回答“偶尔会”，8.9%的妇女回答“经常会”。

6、您丈夫是否动手打过您？分别有 22.5%和 0.9%的调查对象承认“偶尔”或“经常”被丈夫打。这一比例与受教育水平也有很强的相关性，具有较高学历（初中毕业及以上）的妇女被丈夫打的比例很低。

7、结婚时您对您的丈夫满意吗？79.9%的妇女回答“满意”或者是“非常满意”，17.2%的妇女回答“一般”，只有 3.0%的妇女回答不满意。

代际关系

第四个类别包括两个问题：

1、您同意“女孩子没有必要读许多书，初中毕业就可以了”吗？91.0%的调查对象回答“不太同意”或“完全不同意”。

2、您认为夫妻结婚后的理想居住方式是什么样的？60.4%的回答是希望带孩子独立居住，而不和父母公婆同住；22.8%的妇女认为理想的居住方式是与公婆一起居住；另外 9.3%的妇女喜欢夫妻自己单独居住生活，而把孩子留给老人带。

小结与讨论

本部分主要根据流动妇女的首次外出时间和受教育水平把她们划分为不同人群，并进行各类人群的比较分析，我们假设外出经历对受教育程度较高较年轻的妇女有更为显著的影响。在控制某个变量后（如受教育水平），这种比较非常近似干预组和参照组的比较，外出打工是对妇女生活的一种干预。我们的一部分发现证明了假设的正确，但另一部分发现却无法获得确定的结论。

调查结果显示，在影响妇女对社会性别关系的看法的因素中，受教育水平和外出时间共同或单独产生影响。初婚前外出的妇女或具有较高受教育水平的妇女都更少有传统的社会性别观念。

外出经历不仅增加了农村妇女的收入，同时也扩大了她们的社会交往圈。调查发现，初婚前外出的妇女在择偶方面更具独立性，选择面更广。这表明外出经历赋予了农村妇女更大的婚姻自由度。

八 结论和建议

现状

本次调查通过对不同的受教育程度、不同年龄、不同婚姻状况和从事不同职业的人群的分析，描述了北京和成都的流动妇女目前的基本情况。被调查对象中已婚的外出妇女居多。多数流动妇女与她们的家人（孩子或丈夫）生活在同一个城市。流动妇女一直与同乡保持着联系，还有部分妇女已经扩大了自己的社会交往圈，如与同事或雇主交往。

除了没有医疗保险外，多数外出妇女并没有在工作中遇到什么困难。约有一半的流动妇女满意目前所从事的工作，由于工作环境安全且工资合理，因此她们都愿意继续干下去。尽管只有 1/3 的妇女希望在城市住下去，但很少有人表示要马上回家。

调查结果显示：在城市生活的这些农村妇女都是相对稳定且对工作满意的流动人群。但我们不能由此推断所有的流动人口对城市生活都是十分满意的，因为那些不满意的人群可能已经离开去了其他城市或回老家了。

本次调查结果表明，流动妇女具备一些避孕和艾滋病预防的知识。在流动人口中避孕套的使用比较普及，但仅有38%的流动妇女知道避孕套对防止感染艾滋病的作用。而且约一半的流动妇女从未做过妇科检查，这应该是所有成年女性都应该享受的福利。

本调查显示出3个问题：（1）流动妇女缺乏医疗保险。尽管这是所有流动人口面临的长期在讨论的共同问题；（2）流动妇女所应享有的妇科检查和孕期保健的权利，并没有在公共政策中体现出来；（3）流动人口的健康教育（包括生殖健康和计划生育）仍具有很大的发展空间。

外出经历的影响

流动妇女具有计划生育/生殖健康知识。与全国调查结果相比，她们的住院分娩率更高，尤其是在外地（在这里我们假定外地是她们的流入地）而不是在家乡生育的妇女，以及在初婚前或生育前外出的妇女。此外，一些流动妇女也像城市妇女一样，养成了良好的卫生行为，如经期卫生习惯。

调查结果显示，外出经历和个人的受教育水平在改变或形成妇女的社会性别观念的过程中，都扮演了重要的角色，初婚前外出的妇女或文化程度较高的妇女都少有传统的社会性别观念。

外出经历扩大了农村妇女的社会交往圈。调查发现，初婚前外出的妇女在择偶方面更具独立性，选择面更广。这表明外出经历赋予了农村妇女更大的婚姻自由度。

培训

调查回答了关于流动妇女培训的问题。

（1）谁参加过培训活动？

调查结果显示，受教育水平较高的流动妇女更多参加过培训，而具有较低文化的妇女参加培训机会很少，同时也担心听不懂培训内容。这使我们反思，已有的培训活动所面向的目

标人群是所有的流动妇女还是只针对具有较高学历的妇女？需要对培训项目做更深入的了解才能回答这个问题。

在调查中我们还发现，如果培训内容对流动妇女的工作和生活有帮助，她们宁愿花钱参加培训，尤其是接受一些非农技术培训，对她们在城市找到一份好工作并过上更好的生活有很大帮助。

（2）她们接受过哪些方面的培训？

调查对象参加过的培训内容主要是礼仪知识、计划生育/生殖健康知识、非农技能（包括计算机、家政服务、缝纫、保姆、会计、英语、销售以及餐饮培训）和法律知识。其中部分培训是免费的，但有一半的妇女参加的非农技能培训是自费。

（3）她们希望学习哪些内容？

流动妇女参加过的培训内容与她们想参加的培训内容存在差距，尤其是对于维护流动人口的权益非常重要的法律知识。与此同时，多数有关计划生育和生殖健康知识的培训都是免费的，但很多流动妇女提出她们还想了解更多关于妇科病预防的知识。

通过本次调查我们得知：只有**26%**和**15%**的流动妇女希望了解更多的妇科疾病防治和计划生育/生殖健康知识。尽管她们还没有意识到加强这方面知识培训的重要性，但是接受更多的教育/培训，将有利于改善她们的生殖健康。

（4）为什么有些调查对象不想参加培训活动？

一些人表示对参加培训不感兴趣，其部分原因是她们不相信通过培训能有所收益或者担心培训内容太难，学不会。可见，不同特征的人群在培训中所遇到的问题是不同的。

建议

根据对北京和成都流动妇女的调查情况，我们提出以下几条建议，以期能进一步促进和推动有关流动妇女培训项目的开展。

- 加强法律知识的培训。培训内容除了基本的法律法规常识，还应包括维护妇女权利和利益的知识，以提高妇女维护自身权益的意识和能力；
- 具有不同的教育背景、婚姻状况、工作性质和职业的人，对培训的需求不同（如一些人希望学习技能来改变他们的职业地位，一些人希望学习更多的知识以便有更好的生活），因此应根据不同人群的培训需求来设计培训内容；
- 培训项目应尽量做到低收费，并不一定要免费，如一些技能培训可以适当收取一定额度的培训费用；
- 应提倡健康教育与服务结合，例如在咨询服务或定期检查时提供培训，将会收到更好的效果。

通过对现有文献和资料的回顾以及与地方政府官员的讨论，根据作者已有的知识，提出如下政策性建议，为设计流动人口培训活动/项目提供参考。

- ◆ 由于在劳务输出地政府已经启动了农村人口的培训，因此，建议 UNESCO 项目注重于流入地和城市地区的流动人口培训。

- ◆ 为了建立城市流动人口培训系统，政府和社会力量都应付出努力，政府可提供培训场地和组织培训，社会力量可提供各方面专家的培训资源。
- ◆ 建立一个新的培训场地需要一定的成本。为了充分利用社区和企业的设施，培训项目应以社区和工作场所为基础开展。培训活动可与社区活动和职业培训相整合，例如由计划生育委员会和计划生育协会在流动人口中举办定期和不定期的宣传教育活动，这些活动包括已婚育龄妇女的定期检查，世界人口日的宣传活动等。
- ◆ 培训参与者可通过现有的流动人口网络和组织召集，一些组织与政府有非常紧密的联系。
- ◆ 应积极鼓励志愿者参与到流动人口培训中来。在诸如北京和上海等流动人口输入地，正在步入老龄化社会，因此在不同领域都有大量的退休专家，应充分发挥这部分人的作用。

本研究报告的初稿完成之后，课题组与联合国教科文组织北京代表处联合组织了成果报告和研讨会，在会议上报告了本次调查的主要发现。会议还邀请了丰台区政府介绍近年来向流动妇女提供生殖保健服务的举措。会议就流动妇女的能力增强、培训以及其他服务方面的问题展开了热烈的讨论。

根据研讨会上的发言，整理归纳了以下几条主要建议。

- ❖ 旨在增强流动妇女能力的培训，应当将流动妇女视为一个完整的个体，而不单纯是母亲或者工人，应当考虑她们在各方面的多种需求，包括生活生产技能、职业培训和健康知识的传授；在生产技能和职业培训中应注意突破传统社会性别分工，丰富培训内容；
- ❖ 流动妇女能力的增强不仅限于她们自身的培训，也应关注决策者和劳动部门以及社区的作用，加强对企事业和雇主的培训，从而为流动妇女的发展创造良好的社会环境和发展空间；
- ❖ 希望下一步开展的研究更关注：（1）评价当前有关流动人口政策的有效性；（2）开展包括男女两性的比较研究，并注重分析形成目前状况的原因；（3）了解社会对流动人口问题的认识 and 关注并分析现有社会环境对流动人口的影响。

参考文献

1. 蔡昉. 迁移决定中的家庭角色和性别特征. 人口研究, 1997 (2): 7-12.
2. 新华网. 都市“流动人口”生育倾向渐变. 2004年9月27日. 转引自:
<http://www.cpirc.org.cn/news/>
3. Cindy Fan. Migration and Gender in China. In: Chung-Ming Lau and Jianfa Shen (eds.) *China Review 2000*. Hong Kong: Chinese University Press, 2000.
4. 葛学凤、叶文振、夏怡然. 流动妇女孕期保健状况及其影响因素. 人口研究, 2004(4):78-86.
5. 国家统计局、劳动和社会保障部. 中国劳动统计年鉴(2001). 中国统计出版社, 2001.
6. Arianne M. Gaetano and Tamara Jacka, ed. *On the Move: Women and Rural to Urban Migration in Contemporary China*. Columbia University Press, 2004.
7. Graeme Hugo. Migration and Women's Empowerment. In: Harriet Presser and Gita Sen eds. *Women's Empowerment and Demographic Processes*. Oxford: Oxford University Press, 2000.
8. 姜长云. 农民的培训需求和培训模式研究. 调研世界, 2005 (9): 13-17.
9. 蒋永萍、张艳霞. 非公有制企业女工的生存与发展. 妇女研究论丛, 1997 (3): 21-27.
10. 姜秀花. 保护流动妇女的计划生育/生殖健康的权利和利益. 中国现代化进程中的人口迁移流动与城市化学术讨论会, 北京, 2004年6月.
11. Lou, Binbin, Zheng, Zhenzhen, Connelly, Rachel and Roberts, Kenneth, "The Migration Experience of Young Women from Four Counties in Sichuan and Anhui." In: *On the Move: Women and Rural to Urban Migration in Contemporary China*, Ed. Arianne M. Gaetano and Tamara Jacka, Columbia University Press, 2004.
12. 潘贵玉主编. 2001年国家计划生育和生殖健康调查数据集. 中国人口出版社, 2003.
13. Roberts K, Connelly R., Xie Z., Zheng Z., Patterns of Temporary Labor Migration of Rural Women from Anhui and Sichuan. *The China Journal*, 2004, July(52): 49-70.
14. 谭琳、宋月萍. 贸易自由化环境中的女性迁移流动及其对生殖健康的影响. 人口研究, 2004(4): 57-62.
15. 谭深. 珠江三角洲外来打工妹的现状与发展. 见: 金一虹、刘伯红主编. 世纪之交的中国妇女与发展. 南京大学出版社, 1998a.
16. 谭深. 打工妹的内部话题. 社会学研究, 1998b(6): 63-73.
17. Wang Feng. Gendered Migration and the Migration of Genders in Contemporary China. In: Barbara Entwisle and Gail Henderson (eds.) *Re-Drawing Boundaries: Work, Household, and Gender in China*. Berkeley: University of California Press, 2000.
18. 中国社会科学院社会学研究所“农村外出务工女性”课题组. 农民流动与性别. 中原农民出版社, 2000.
19. Zheng Zhenzhen and Gu Baochang. Migration Experience and Women's Empowerment in China. In: *ICPD+10: in China*. Beijing, 2004.
20. 郑真真、解振明主编. 人口流动与农村妇女发展. 社会科学文献出版社, 2004.
21. Zheng Zhenzhen and others. A Workplace-based Life Planning Skill Training Program for Young Migrants. Presentation for the Annual Meeting of Public Health of America, Philadelphia, December 2005.

附录： 调查问卷

涉外调查许可证编号：国统涉外证字第 0110 号
涉外社会调查项目批准机关：国家统计局
涉外社会调查项目批准文号：国统涉外审字[2005]0020 号
本调查为调查对象自愿接受的调查

问卷编码（由编码员填写）

人口流动对农村妇女的影响

调查问卷

尊敬的妇女朋友，您好！

随着我国的改革开放和社会经济发展，农村外出打工、寻求发展的人越来越多。为了调查了解人口流动对农村妇女日常生活的影响，我们将耽搁您一点时间，向您了解您和您家人目前的一些情况。这是我们受联合国教科文组织（UNESCO）委托进行的调查，本次调查得到的数据将提供给联合国机构使用。我们将严格遵守国家有关法律的规定，将您的回答和相关数据只用于统计分析和学术研究，我们将为您的个人问题保密。您参与本调查是完全自愿的，您认为不好回答或不愿回答的问题也可以不回答。希望得到您的理解与支持！

中国社会科学院
四川社会科学院

UNESCO
联合调查小组
2005年9月

请调查员填写以下内容

调查地点： 1 北京 2 成都

调查时间： 2005年____月____日 调查员姓名： _____

被调查妇女编号： _____（年龄在40岁以下的农业户口妇女，在本地居住3个月以上）

问卷填写方式：

1 调查对象独立自填 2 调查对象在调查员帮助下自填 3 完全由调查员填写

请将答案填在横线上或在相应的数字上画圈。请不要在方格内写字。

一、家庭和个人的基本情况

101 您的户籍所在地是_____省_____县(市、区) (如户籍地为本地, 停止调查)

--	--

102 您的户口类型是 1 农业户口 2 城市户口

103 您的出生日期是 19_____年_____月

104 您的受教育程度是

- 1文盲 2小学未毕业 3小学毕业 4初中未毕业
5初中毕业 6高中/中专 7大专及以上

105 您的婚姻状况是

- 1 未婚 2 有配偶 3 离婚 4 丧偶

106 (如果未婚请直接回答 111) 如果已经结婚, 您的初婚日期是_____年_____月

107 您丈夫的受教育程度是

- 1文盲 2小学 3初中 4高中/中专 5大专或更高

108 您丈夫现在从事的工作是

- 0 无工作 1 餐饮服务 2 娱乐业 3 零售 4 家政服务 5 企事业打工
6 务农 7 运输建筑 8 收购废品 9 其他(请注明) _____

109 您丈夫的工作性质是

- 0无工作 1 个体 2 雇员 3 老板 4 其他(请注明) _____

110 如果已婚, 您的公婆还健在吗?

- 1 公婆都在 2 只有公公 3 只有婆婆 4 公婆都不在

111 您的父母还健在吗?

- 1 父母都在 2 只有父亲 3 只有母亲 4 父母都不在

112 您有几个兄弟姐妹?(没有填0) _____个兄弟 _____个姐妹

113 现在您家里还有谁和您同在本城市一起居住?(可选择多项)

- 1 丈夫 2 儿子 3 女儿 4 兄弟 5 姐妹 6 父母/公婆

114 现在您家里有谁还在您的家乡居住?(可选择多项)

- 1 丈夫 2 儿子 3 女儿 4 兄弟 5 姐妹 6 父母/公婆

115 您在本市居住多长时间了? _____年零_____个月

二、迁移情况

201 请问您到县城或更远的地方工作/居住过多少次? _____次

(到不同的地方外出一个月以上为一次)

请从您第一次外出填起, 在您选择的答案上划圈, 并填写日期。

(如果外出多于5次, 只填前5次的情况)

202	203a	203b	204		205
顺次	外出距离	外出地点	外出日期		在外居住了多长时间
1	1 本县 2 本省外县 3 外省	1 大城市 2 中小城市 3 小城镇 农村	年	月	____年零____个月
2	1 本县 2 本省外县 3 外省	1 大城市 2 中小城市 3 小城镇 农村	年	月	____年零____个月
3	1 本县 2 本省外县 3 外省	1 大城市 2 中小城市 3 小城镇 农村	年	月	____年零____个月
4	1 本县 2 本省外县 3 外省	1 大城市 2 中小城市 3 小城镇 农村	年	月	____年零____个月
5	1 本县 2 本省外县 3 外省	1 大城市 2 中小城市 3 小城镇 农村	年	月	____年零____个月

请填写您第一次外出的情况 (如果您只外出过一次, 请从下表的 206b 开始填)

206a 离家时, 您是: 1 初婚前 2 初婚后、生第一孩前 3 生第一孩后 4 生最后一个孩子后
(如果只生育了一个孩子, 请选择 3)

207a 外出期间谁照看孩子? 0 没有孩子 1 带孩子外出 2 爷爷奶奶照看 3 外公外婆照看
4 亲戚朋友照看 5 其他(A□) _____

208a 这次外出期间常回家吗?
0 未回家 1 至少每周回家一次 2 每月一次 3 每半年一次 4 每年一次 5 一年以上

209a 您在外居住情况: 1 集体宿舍 2 租房 (指单独住) 3 与同乡/亲戚同租房住
4 与丈夫租房住 5 住雇主家中 6 其他(A□) _____

210a 本次外出工作由谁介绍的? 0 没人介绍 1 丈夫 2 兄弟姐妹 3 父母 4 亲戚 5 同乡/同学
6 地方政府 7 工厂招工 8 其他(A□) _____

211a 和谁一起外出的? 0 独自 1 丈夫 2 兄弟姐妹 3 父母 4 亲戚 5 同乡/同学 6 其他(请注明)

212a 工作之余主要和谁交往? (可选择多项答案)
0 无 1 家人 2 亲戚 3 同乡/同学 4 打工的同事 5 雇主 6 其他(A□) _____

213a 主要工作性质 0 无工作 1 个体 2 雇员 3 老板 4 其他(请注明) _____

214a 主要工作内容 0 无工作 1 餐饮服务 2 娱乐业 3 零售 4 家政服务 5 企事业打工
6 务农 7 运输建筑 8 收购废品 9 其他(A□) _____

215a 平均月收入大约多少元? (包括奖金和加班费等) _____元

216a 是否有医疗保险? 1 有 2 无

217a 如果您是他人打工, 是否有过拖欠或克扣工资的情况?
0 不是为他人打工 1 从来没有过 2 曾经有过一次 3 有过几次 4 常常有这种情况

218a 您或您的同事发生工伤后是否由雇主付医疗费用?
0 不是为他人打工 1 由自己付医疗费 2 雇主付一部分 3 雇主付全部费用 4 从来没有发生过工

219a 如果有工作, 您选择这个工作最重要的原因_____, 第二重要的原因_____, 第三重要的原因_____
1 工资高 2 不用加班 3 工作环境安全 4 雇主待人好 5 同事关系好/有同乡一起
6 工作稳定(不担心被解雇) 7 室内工作 8 工作不太累 9 雇主提供比较好的食宿条件
10 没有其他更好的工作

请填写您本次外出的情况

206b 离家时，您是： 1 初婚前 2 初婚后、生第一孩前 3 生第一孩后 4 生最后一个孩子后
(如果只生育了一个孩子，请选择3)

207b 外出期间谁照看孩子？ 0 没有孩子 1 带孩子外出 2 爷爷奶奶照看 3 外公外婆照看
4 亲戚朋友照看 5 其他(A□□)_____

208b 这次外出期间常回家吗？
0 未回家 1 至少每周回家一次 2 每月一次 3 每半年一次 4 每年一次 5 一年以上

209b 您目前的居住情况： 1 集体宿舍 2 自租房（指单独住） 3 与同乡/亲戚同租房住
4 与丈夫租房住 5 住雇主家中 6 其他(A□□)_____

210b 您现在的工作由谁介绍的？ 0 没人介绍 1 丈夫 2 兄弟姐妹 3 父母 4 亲戚 5 同乡/同学
6 地方政府 7 工厂招工 8 其他(A□□)_____

211b 和谁一起外出的？ 0 独自 1 丈夫 2 兄弟姐妹 3 父母 4 亲戚 5 同乡/同学 6 其他(请注明)

212b 您现在工作之余主要和谁交往？（可选择多项答案）
0 无 1 家人 2 亲戚 3 同乡/同学 4 打工的同事 5 雇主 6 其他(A□□)_____

213b 您现在的工作性质 0 无工作 1 个体 2 雇员 3 老板 4 其他（请注明）

214b 您现在的工作内容 0 无工作 1 餐饮服务 2 娱乐业 3 零售 4 家政服务 5 企事业打工

215b 您上个月收入大约多少元？（包括奖金和加班费等） _____元

216b 您现在是否有医疗保险？ 1 有 2 无

217b 您在工作期间是否有过拖欠或克扣工资的情况？
0 不是为他人打工 1 从来没有过 2 曾经有过一次 3 有过几次 4 常常有这种情况

218b 您或您的同事发生工伤后是否由雇主付医疗费用？
0 不是为他人打工 1 由自己付医疗费 2 雇主付一部分 3 雇主付全部费用 4 从来没有发生过工

219b 如果有工作，您选择这个工作最重要的原因____，第二重要的原因____，第三重要的原因____
1 工资高 2 不用加班 3 工作环境安全 4 雇主待人好 5 同事关系好/有同乡一起
6 工作稳定(不担心被解雇) 7 室内工作 8 工作不太累 9 雇主提供比较好的食宿条件
10 没有其他更好的工作

220. 您是否打算还继续从事目前的工作？

- 1 打算很快换工作 2 打算再干几个月，然后换更好的工作
3 如果可能就一直干下去 4 不一定

221. 您对将来有什么打算？

- 1 希望很快回家 2 打算多干几年再回家 3 希望在这里工作但能经常回家
4 希望在这里住下去 5 其他（请注明）_____

三、婚姻与生育情况

301 您现在的爱人或恋人是谁人？

- 1 本村人 2 本县人 3 本省人 4 外省人 5 没有爱人/恋人

302 您认为自己的婚姻应该：

- 1 完全由长辈决定 2 父母决定，本人认可 3 自己决定，父母认可 4 完全由自己决定
(没有爱人/恋人的妇女请直接回答 315)

303 您与现在的爱人或恋人在哪里认识的？

- 1 外出前在家乡 2 外出期间在外面 3 外出回家后在家乡

304 您那时对您的爱人/恋人满意吗？

- 1 非常满意 2 满意 3 一般 4 不太满意 5 很不满意

305 您与现在的爱人/恋人是怎样认识的？

- 1 自己认识 2 同学/朋友介绍 3 家人/亲戚介绍 4 父母/媒人介绍
5 其他（请注明）_____

306 您现在的丈夫/恋人是否是您的第一个男朋友？

- 1 是 2 否

307 您的父母或家里人对您现在的爱人/恋人满意吗？

- 1 非常满意 2 满意 3 一般 4 不太满意 5 很不满意 6 没有父母

308 如果您已经结婚了，您一共生过几个孩子？一共____个，其中____个男孩，____个女孩

如果您已经有孩子，孩子的出生情况（请从第一个孩子开始填写）

孩次	309 孩子性别	310 出生日期		311 出生地点		312 是否在医院生		313 如果不是在医院生的，由谁接生			314 这个孩子现在和您一起住吗？	
1	1 男 2 女	年	月	1 家乡 2 外地	1 是 2 否	1 接生员 2 家里人 3 自己 4 其他人				1 是 2 不是,在家乡 3 其他		
2	1 男 2 女	年	月	1 家乡 2 外地	1 是 2 否	1 接生员 2 家里人 3 自己 4 其他人				1 是 2 不是,在家乡 3 其他		
3	1 男 2 女	年	月	1 家乡 2 外地	1 是 2 否	1 接生员 2 家里人 3 自己 4 其他人				1 是 2 不是,在家乡 3 其他		
4	1 男 2 女	年	月	1 家乡 2 外地	1 是 2 否	1 接生员 2 家里人 3 自己 4 其他人				1 是 2 不是,在家乡 3 其他		

315（包括未婚妇女）您认为一个家庭最理想的孩子数是_____个？

316 您认为最理想的是

- 1 至少有 1 个男孩 2 至少有一个女孩 3 要男女双全 4 无所谓

317 有人认为，女孩子没有必要读很多书，初中毕业就可以了，您同意这种说法吗？

- 1 完全同意 2 有点同意 3 无所谓 4 不太同意 5 完全不同意

四、生殖健康/避孕节育

401 您在月经期间主要使用

- 0 什么都不用 1 普通的布或纸 2 专门的卫生纸 3 卫生巾 4 其他_____

402 对于一个月经周期规律的妇女来说，在月经周期的什么时候最容易怀孕？

- 0 不知道 1 月经期间 2 月经前后几天 3 月经前 14 天左右 4 其他时间_____

您对以下各种避孕方法的了解状况如何？

避孕方法	403 是否听说过？(若选择否跳至下种方法)		404 避孕效果如何？			405 能否预防性病/艾滋病？			406 曾经使用过吗？		407 目前正在使用	
	是	否	好	差	不知道	能	否	不知道	是	否	是	否
体外排精						第						
安全期	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	1	2
c.口服避孕药	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	1	2
d.避孕套	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	1	2
e.避孕药膜/	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	1	2
f.紧急避孕药	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	1	2
g.男扎						第						
女扎						第						
上环	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	1	2

- 408 您现在使用该避孕方法是否有副作用？ 1 有 2 没有 3 不清楚 4 没有用避孕方法
- 409 发生了或如果发生了副作用应该怎么办？ 1 忍着 2 找医生 3 不知道
- 410 您是否做过人工流产？ 1 做过 2 没有（请直接回答 413）
- 411 如果做过，一共几次？ _____次
- 412 如果做过，是在哪里做的？ 1 家乡 2 在外地 3 在家乡和外地都做过
- 413 通常您通过什么途径获得避孕节育和生殖健康方面的知识？（请填最主要的三项）
最主要的途径是_____，其次是_____，第三主要的途径是_____
- 1 乡村的培训讲座 2 广播电视 3 书报杂志 4 亲戚/朋友 5 打工同事
6 乡村计生人员 7 外出所在地计生人员/医生 8 其他（请注明）_____
- 414 您做过妇科检查吗？
0 没有 1 自己去医院/计生站检查过 2 卫生/计生部门组织检查时做过
- 415 (如没有做过检查请直接回答 417)如做过妇科检查，医生的诊断是（可选择两项）
0 无妇科疾病 1 乳腺炎 2 阴道炎 3 子宫脱垂
4 卵巢肿瘤 5 子宫肌瘤 6 子宫癌/乳腺癌 7 其他（请注明）_____
- 416 目前的治疗情况 1 已治愈 2 正在治疗 3 中断治疗 4 未治疗
- 417 您未做妇科检查、中断治疗或未治疗的原因（可选择多项）
0 已治愈或正在治疗 1 交通不便 2 收费高 3 没有时间 4 不好意思
5 没有必要 6 其他（请注明）_____
- 421 有报导说，近来未婚人流呈上升趋势，您认为应不应该向未婚青年提供避孕节育服务？
1 不应该 2 应该 3 说不清
- 422 有人认为“恋爱中的男女，即使发生了性关系，只要两个人后来结婚了，就不算什么道德问题”，您的看法如何？
1 根本不是道德问题 2 可能不是道德问题 3 可能是道德问题 4 完全是道德问题
- 423 您听说过性病吗？ 1 听说过 2 未听说过（请直接回答 425）
- 424 如果听说过，从何处听说的？（可选择多项）
1 家庭成员 2 亲友/邻居 3 打工同事 4 广播电视 5 书刊杂志
6 街头广告 7 村里学习 8 其他（请注明）_____
- 425 您听说过艾滋病吗？ 1 听说过 2 未听说过（请直接回答 501）
- 426 下面列出的哪些途径可能传播艾滋病？（可选择多项）
1 输血 2 注射 3 拥抱握手 4 接吻 5 与多个性伙伴发生性关系
6 与艾滋病病人面对面讲话 7 母婴传播 8 与艾滋病病毒携带者共餐
- 427 有人说，只要在性生活中正确使用完好的避孕套，就不会被传染上艾滋病，您怎么看？
1 对，可以预防 2 不对，不可以预防 3 不知道/说不清

五 个人观念和家庭生活

- 501 您认为已婚妇女是否可以单独和男同志交往？如一同参加娱乐活动（看电影、唱卡拉OK）或出差等？
1 可以 2 不可以 3 说不清

502 有人认为“如果夫妻感情不好，就可以离婚”，您是否同意这个观点？

- 1 同意 2 尽量不要离 3 不同意

503 当您与丈夫/男朋友意见不一致时，是否与他争吵？

- 1 不会 2 偶尔会 3 经常会

504 您丈夫/男朋友是否动手打过您？ 1 没有 2 偶尔有 3 经常有

505 您认为妻子是否可以拒绝丈夫的性要求？ 1 可以 2 不可以 3 无应答

506 您认为妻子是否可以主动提出过性生活？ 1 可以 2 不可以 3 无应答

507 您认为夫妻结婚后的理想居住方式是哪一种？

- 1 和公婆一起居住、吃饭 2 和娘家父母一起居住、吃饭
3 和公婆一起居住，但分开吃饭 4 和娘家父母一起居住，但分开吃饭
5 夫妻带孩子独立居住、生活 6 老人带孩子，夫妻自己单独居住生活

(未婚妇女请直接回答第六部分)

508 在您的家庭中，下面这些事情通常是谁决定：

a. 计划生育 (包括避孕, 人工流产)	1 丈夫 2 妻子 3 老人 4 夫妻共同商量 5 不适用
b. 怀孕生孩子	1 丈夫 2 妻子 3 老人 4 夫妻共同商量 5 不适用
c. 孩子教育	1 丈夫 2 妻子 3 老人 4 夫妻共同商量 5 不适用
d. 婚丧年节送礼	1 丈夫 2 妻子 3 老人 4 夫妻共同商量 5 不适用
e. 买大件	1 丈夫 2 妻子 3 老人 4 夫妻共同商量 5 不适用
f. 盖房/买房	1 丈夫 2 妻子 3 老人 4 夫妻共同商量 5 不适用
g. 投资或贷款	1 丈夫 2 妻子 3 老人 4 夫妻共同商量 5 不适用
h. 妇女外出打工	1 丈夫 2 妻子 3 老人 4 夫妻共同商量 5 不适用

509 您和丈夫相比，谁做家务活更多？ 1 丈夫 2 共同 3 妻子 4 不适用

510 您和丈夫相比，谁照顾老人/小孩多？ 1 丈夫 2 共同 3 妻子 4 不照料 5 不适用

511 您和丈夫相比，谁辅导孩子功课多？ 1 丈夫 2 共同 3 妻子 4 不辅导 5 不适用

六、教育/培训需求

601 您在出来打工之前或打工期间参加过任何培训活动吗？

- 1 参加过 2 没参加过 (请直接回答607)

602 如果参加过，那么共参加过几次？ _____次

如果参加过培训，请填写您参加过的所有培训的情况

培 训 内 容	603 是否接受过该内容的培训	604培训天数	605是否自费
a.法律知识	1 是 2 否		1 是 2 否
b.基本卫生防疫知识	1 是 2 否		1 是 2 否
c.妇科疾病防治知识	1 是 2 否		1 是 2 否
d.计划生育/生殖健康知识	1 是 2 否		1 是 2 否
e.城市生活常识	1 是 2 否		1 是 2 否
f.礼仪知识	1 是 2 否		1 是 2 否
g.非农业技能培训	1 是(请注明具体内容)_____		1 是 2 否
	2 否		

606 您觉得这些培训对工作生活有帮助吗？

1 很有帮助 2 有些帮助 3 没什么帮助 4 根本没帮助 5 说不清

607 您有没有想过参加培训/学习？ 1 想过 2 没想过（请直接回答609）

608如果您想过参加培训/学习，您希望学习哪些内容？（可以选择多项）

1法律知识 2基本卫生防疫知识 3妇科疾病防治知识 4计划生育/生殖健康知识
5城市生活常识 6礼仪知识 7非农业技能培训 8 其他（请说明）_____

609 如果您没有想过或不能参加培训/学习，可能是由于下列哪些原因？（可以选择多项）

1 交不起学费 2 工作时间太长，没有空闲时间 3 工作太累，没有精力
4 文化程度低，怕听不懂或学不会 5 现在的工作很好，用不着去培训
6 觉得培训/学习也没什么作用 7 其他（请说明）_____

问卷调查结束，多谢合作！