

我国区域经济学发展的回顾与展望

陈栋生 魏后凯

一、我国区域经济学发展的历史回顾

区域经济是大国经济社会发展中的重要问题。

80年代是中国区域经济发展取得重大成就的年代，也是区际摩擦、宏观发展与地区利益等众多矛盾充分显露的年代。

80年代也是中国区域经济研究蓬勃发展的年代，取得长足进步和不时陷入困惑的年代。地区经济自组织能力和发展活力的增强，吸引了一批又一批经济学者以及众多的地理学家、生态学家、系统工程学家与工程技术专家投入到地区经济发展战略、地区发展规划、地区产业政策和国土规划等等的研究大潮之中；而新旧两种体制的胶着并存、新体制分娩中的阵痛导致的地区产业结构的不合理趋同与全国性结构失衡，地区间争夺稀缺资源的种种“大战”和区际经济秩序的紊乱、区际发展差距的加速拉大、……等区域现实中的一个又一个怪圈，不时使理论思维由清醒陷入迷惘。

马年新春拉开了90年代的帷幕，90年代中国区域经济研究朝什么方向发展？她如何为治理整顿目标的实现服务，如何为本世纪最后十年实现我国社会主义现代化建设第二步战略目标服务。这些都是摆在眼前亟待回答的问题。为了使回答具有充分的根据，需要对建国40年来我国区域经济学研究的历程作一简要回顾。

以1978年为界，我国区域经济学研究的发展大体经历了两个时期。

1978年以前在高度集中的计划指令性经济下，基本上不存在相对独立的区域经济，

与大一统的体制相适应，当时研究的重点集中在“全国一盘棋”的生产力布局方面。

1978年以后，随着经济发展战略与经济体制的转轨，经济运行机制的变化，特别是宏观经济二级调控体系的建立，区域经济发生了一系列新变化，传统生产布局理论，已日益不能适应区域经济发展的需要。在新形势下，理论界开始探讨社会主义有计划商品经济下的经济布局理论问题；同时，针对区域实践中出现的一系列新问题、新现象，逐渐拓展区域研究的领域，包括区域结构、区域经济发展战略、区域经济增长、区际分工与区际贸易、区域政策、区域经济体制与管理等等。至今，区域经济学已成为一门内容十分丰富的崭新学科。

1978年以来，随着改革开放的不断深入，我国区域经济发生了根本性变化，区域经济学实践和理论探索也蓬勃开展，区域经济学发展翻开了新的一页。首先，在党的十一届三中全会精神指引下，理论界对1978年以前我国生产布局的经验教训进行了理论总结。通过对沿海与内地问题、“三线”问题、集中与分散问题以及均衡布局问题等重点进行广泛深入的讨论，重构了我国社会主义生产布局原则体系。在讨论中，逐步认识到任何国家或地区的区域都是一个由不平衡到平衡波浪式地向前发展的漫长历史过程，平衡只是相对的，不平衡是绝对的，而且平衡目标只有通过不平衡的途径才能实现。但是，我国是一个地区差异甚大的社会主义发展中大国。各地区之间特别是沿海与内地之间的协调发展是一个十分重要的问

题,因而,这种非均衡发展必须以协调为前提,地区倾斜必须适度。

其次,结合国家经济建设任务和当前我国区域经 济中出现的 新问题,不断拓展了区域经 济研究的领域。1979—1981年国民经 济调整时期,为适应调整的需要,国家组织开 展了经济结构的国际比较和中国经济结构问 题与对策研究。一些地区也相应开展了对本 地区经济结构问题与对策的研究。1981年4 月中央书记处提出开展国土整治工作,随后 国土整治与规划研究迅速在全国各地展开。 国家计委国土局组织各方面力量,研究编制 了《京津唐地区国土规划纲要》和《全国国 土总体规划纲要》,同时还选择了豫西地 区、湖北宜昌地区、浙江宁波滨海地区、吉 林松花湖地区、新疆巴音郭楞蒙古自治州 等不同类型地区作为区域性国土规划试点。 上海经济区、山西能源重化工基地、东北能 源交通规划、洞庭湖地区、鄱阳湖地区和太 湖地区等国土规划研究也先后开展。此外, 一些经济工作者还组织或参加了长江流域、 湘江流域、新疆和大西南等地区的综合考察 工作。1982年9月党的十二大提出了我国到 本世纪末经济社会发展战略的构想,此后, 研究发展战略的热潮迅速在全国各地兴起。 区域发展战略研究主要集中在两个方面:一 是对我国宏观区域发展战略或生产布局战略 的探索。许多学者从不同的角度对我国宏观 区域发展战略提出了各种理论模式,如梯度 推移模式、点轴开发模式、一个半重点模 式、优区位开发模式、东西结合模式、梯度 推移和发展极——增长点模式、西部跳跃模 式等,尽管其中的一些理论并非十分成熟, 但这种探索无疑丰富了区域经 济理论,对学 科发展和经济实践都具有十分重要的意义; 二是对国内某一类型或某一具体区域发展战 略的研究。根据十二大提出的宏伟战略构 想,几乎所有的省、市以至有些县、乡镇都 相继开展了发展战略研究,制定了地区发展

战略。目前,发展战略研究已由地带、大区 级、省、地、市级,发展到县、乡镇级。各 个地区在研究本地的发展战略过程中,逐步 形成了自己的理论特色,其研究方法也有较 大的创新。如沿海地区在外向型经济发展方 面,中部地区在内陆腹地发展方面;西部地 区在不发达地区经济的启动方面;边境地区 在边境贸易发展方向的研究,都别具一格, 各有特色。

在广泛实践的基础上,区域经 济理论与 方法的学科建设近年来也有较大进展。80年 代出版的区域经 济研究和理论方法方面的专 著,远远超过前30年的总和。《深圳发展战 略》和《海南经济发展战略》这两本由著名 经济学家刘国光教授亲自率领中国社科院一 批资深学者深入现场研究撰写的专著,对我 国特区建设模式的探讨,作出了重要贡献; 孙尚清教授在两次组织中国社科院和交通部 的专家对长江和汉江、湘江考察的基础上, 主编了《论长江经济》的专著。其它如《经 济布局的理论与实践》、《中国产业布局研 究》、《生产布局学原理》、《中国地区 经济结构研究》、《中国地区产业 政策研究》、《论地区发展战略》和《区域经 济学》、《区域合作与经济网络》、《经济 区:理论与应用》等等。结合我国实际,介 绍国外区域经 济理论与区域经 济实践的著述 也逐渐增多,较有影响的如《西方生产布局 学原理》、《区位论原理》、《工业区位理 论》、《区位论及区域研究方法》、《苏联区域 经济》和《西欧的区域发展》等。

二、我国区域经 济学发展的前瞻

区域经 济学作为经 济学大家族中的一 员,今后欲有扎实地发展,当需明确其研究 范围,特别是明确其研究解决的主要矛盾何 在。对区域经 济学的定义与研究对象,国内 外学者众说纷纭,我们无意一一予以考证, 而且认为随着研究领域的不断扩展,一门学 科的定义与研究对象表达上的变化实属必

然。但根据国内外区域经济研究实践,对其研究领域和宗旨,作一轮括界定确属必须。我们初步认为社会主义区域经济学,是以马列主义为指导,对资源不均匀布分和不完全能自由流动的现实社会经济空间中多种区域经济现象进行描述、分析并揭示其内在规律,以为社会主义现代化建设特别是国家布局政策和区域政策服务的学科。其主要内容大体包括以下方面:

1. 经济布局(或空间经济):全国总体布局,主要产业的总体布局,全国主要产业带、经济基地和城镇网络的布局。

2. 区域经济的成长和发展。如不发达地区的经济启动与成长;成长型地区的发展壮大;成熟型地区经济结构的改组和衰退的预防等等。

3. 区际经济和区域政策。

4. 地区经济管理。

5. 区域经济分析和规划方法。

从理论与实践的结合上看,区域经济学要想更迅速的发展,关键在于对推进我国社会主义现代化建设能否作出扎扎实实的贡献。就当前和今后一段时期而言,最重要、最直接的任务是在本世纪最后十年我国经济建设第二步战略目标和随后第三步目标的实现中作出应有贡献,对今后十年和更长一些时间里我国经济布局和区域经济战略的选择,为布局政策和区域政策的设计,提出有充分科学根据的意见。为此,既需要对新中国建立40年特别是1978年以来,我国经济布局和区域经济的演变,布局政策和区域政策的实际效应作出翔实分析,从理论的高度对历史的经验教训作出概括,弄清当前经济布局和区域经济发展的成功经验。从解决、回答中国区域经济现实中最迫切的问题入手,逐步形成具有中国特色的区域经济学的完整体系。以下从十个方面展开论述。

1. 有计划商品经济体制下的经济布局问题。

传统的布局理论是以高度集权的计划经济体制下的产品经济模式为背景的,其研究重点是布局的一般原则和中央投资的地区分配。改革以来,由于体制的变化,这种传统的理论正面临着严峻的挑战。首先,中央掌管的资源和计划分配的投资所占比重显著降低,因而,如何充分有效地配置这一有限资源,通过其产生的强大聚集力,来诱导地方、企业、私人 and 外商等投资主体的资源配置方向,就成为当前经济布局研究中的新课题。其次,在新的体制下,应建立怎样的布局调整机制,采取何种布局政策,以通过增量的配置带动存量的调整,促进区域产业结构的优化。再次,随着配置主体多元化,对不同配置主体的决策目标、动机和过程的研究,已成为不可忽视的问题。

2. 经济发展中的区域二元结构问题。

一个国家在其经济现代化的过程中如何消除区域经济的二元结构,是各国学者极为关注又争论不休的问题。我国多数区域经济学家现在倾向于区域经济要“适度非均衡协调发展”,但具体到各种宏观区域发展战略模式的选择时,歧义仍然很多。看来,这一问题还需在现有基础上继续深入研究。

3. 区域利益与区际分工问题。

传统的理论认为,由于各区域的要素禀赋存在差异,因而,只要按照比较利益原则,发挥区域优势,就可以在全国范围内建立合理的地域分工体系。从近几年的经济实践来看,事情并非如此简单。随着体制的变化,旧的地域分工体系正经受一浪又一浪的冲击,而与有计划商品经济相适应的新地域分工体系并没有同时形成,二者之间存在着“断层”。原因何在?此中的关键在于正当的区域利益缺乏保障。使有的地区按照比较利益参与区际分工中实现的利益发生空间转移,这又进一步导致某些地方政府决策的“偏轨”。因此,理论研究不能仅仅停留在应该建立何种地域分工体系,更要着重研究

合理的地域分工体系构建的机制问题。

4. 区际贸易与要素流动问题。

商品经济是开放性经济，商品经济必然伴随着区际贸易与要素流动的扩大，在商品经济条件下，区际贸易与要素流动都遵循原则，即要素从低效益区流向高效益区。我们既要充分利用市场调节的积极作用，促进宏观总体效益提高，消除妨碍要素合理流动的地区封锁与市场分割；又要看到单凭市场机制，势必加剧区域二元经济结构的矛盾。在追求效率的同时，为防止区域差距扩大到引起社会震荡，尚要按“补偿原则”设计、实施区域政策，以弥补市场机制的缺陷。这是一个尚要长期持续努力研究解决的课题。

5. 区域政策的设计

区域经济学作为一门应用性学科，不仅要为区域政策设计的总原则提供理论依据，还需要深入到与区域经济有关的各项政策研究中，如①中央政府的布局政策，即中央政府对国民经济发展在地域上的总体部署、安排以及所采取的相应措施；②中央政府的区域政策，即中央政府出于政治、民族、国防和生态等方面的考虑，对边远少数民族地区、经济不发达地区、贫困地区、生态遭到严重破坏等地区提供援助、津贴和政策优惠等。③地方政府的经济政策，即地方政府在其职权范围内实施的各项经济政策；④各项宏观经济政策的区域实施问题。如全国产业政策要点颁布后，不同类型地区的产业政策实施办法如何制订等等。

6. 经济区划问题。

按照经济区域组织和管理国民经济是社会主义有计划商品经济的客观要求。然而，经济区域的自然形成和发展需要一个相当长的历史过程。因而，如何在经济区域的形成过程中，根据经济区域形成演变的一般规律性，自觉地有计划地建立和划分各种类型的经济区域，从而有效地组织国民经济地域体系，探索部门管理和区域管理有机结合

的新路子，具有十分重要而深远的历史意义。

7. 区域经济一体化问题。

建立区域联合市场，实现区域经济一体化，是当前我国区域经济发展的大趋势。目前，我国已建立了区域性紧密、半紧密或松散的经济联合组织100多个。总的说来，这些区域经济联合组织还处于初级阶段，距区域经济一体化目标相差甚远，但某些地区已出现向区域联合市场和经济一体化方向迈进的趋势，这对克服区域摩擦有重要意义，亟须从理论上进行超前研究。

8. 宏观经济分级调控问题。

建国以来的历次经验教训已经证明，象我国这样一个地区差异甚大的发展中大国，单有中央政府一级调控是不够的。现在需要研究的已不再是要不要实行分级调控，而是如何建立分级调控体系的问题。是建立两级（中央、地方）调控体系，还是建立三级（中央、经济区、地方）调控体系？在分级调控体系中，地方调控层包括哪些调控主体；中央与地方的责、权、利范围如何划分；中央如何建立强有力的约束系统来规范地方政府行为？这些问题都需要我们从理论上作深入探讨。

9. 改革与开放的区域推进问题。

我国是一个发展中大国，人口多，底子薄，而且面临着区域经济发展严重不平衡的问题。这一国情特征决定了我国的对外开放和体制改革，不得不采取分区推进的办法，但这种方式本身又会形成“人为梯度”，带来新的区际矛盾。实践中这个“两难”问题的解决，亟需理论研究的支持。

10. 区域经济理论方法问题。

区域经济是国民经济体系中的一个开放性的子系统。某种意义上说，区域经济是国民经济的缩影，就这一侧面看，国民经济分析的不少理论与方法，在区域经济分析中也完全适用。但“区域经济”的特点要求

学者针对区域经济发展规律的特殊性，在理论方法进行创新，这方面研究的进展如何，

将成为衡量区域经济学成熟与否的重要标志。

企业技术进步的制约因素与对策

邓俊茂

企业的技术进步问题是当前科技界、经济界谈论并潜心研究的热点之一；企业缺乏技术进步的内在需求，又是长期困扰国民经济发展的最大难点。而随着企业改革的深化，市场引导企业的局面逐步形成，在竞争与利润的双驱动下，在通货膨胀和宏观经济急刹车的威胁下，企业要寻求发展，就必须将注意力转向技术进步。因此，弄清企业技术进步的制约因素，采取恰当的对策，来推动企业的技术进步，就有着特别重要的意义。

当前，制约企业技术进步的主要因素是什么？据笔者调查分析和向企业家、工程技术人员及工人群众请教，大致是以下几点：

一是认识没有到位。党的十三大提出必须把科技摆在经济发展战略的首位。但不少企业缺乏科技进步意识和依靠科技的紧迫感。中小企业，特别是日子能过得去的企业，认为科技是“远水不解近渴”，对科研和技术开发的规律缺乏深刻认识，要求科技的投入“立竿见影”，马上见效，反之则认为科技作用不大。因此，有钱舍不得在科技进步上投，搞技术改造热衷于依靠外延，不注意内涵；对科技人员作用的发挥和工作、生活条件的改善不够关心。

二是运行机制不健全。企业承包经营责任制有其积极的一面，但由于缺乏科技进步考核指标，“短期行为”严重。目前，企业承包主要是包产值、包利税，使实现产值和利税成为企业的主要经营目标。这就使承包

人一心抓产值和利润，追求经济指标的完成，严重地影响了企业的技术进步和发展后劲。同时，承包制并未使产权关系清晰化，影响了国家与企业的利益约束关系的进一步划清，大多数承包又是只包收入、不包资产，加之，只包盈不包亏，事实上国家资产大锅饭并没有打破，因而企业经营者往往首先考虑企业和职工的近期利益，较少或很少考虑企业资产增值和技术进步。

三是求大于供的矛盾突出。尽管十年来我国经济高速发展，但商品短缺状态依然存在。社会购买力与商品货源的矛盾相当尖锐，而且求大于供的矛盾仍有扩大的趋势。在这种情况下企业的近期经营利益在于顺势扩产，增加销售份额，甚至可以牺牲利率来扩大利润额。另一方面，有些质量低、技术含量不高的产品，也由于短缺而畅销或勉强维持下去，所谓“萝卜快了不洗泥”。这些，都无形中减弱了企业对远期获利的技术开发的兴趣和推动力。

四是缺乏资金支撑。一方面是国家能够拿出来安排新产品、新材料等开发研究的经费远远满足不了需要，因而企业生产中的许多关键技术问题的攻关和产品更新换代所需资金解决不了，项目难于安排，制约着企业技术水平的提高。另一方面，企业留利水平低，企业资金短缺，很难安排技术开发资金。就吉林省来说，企业留利水平在15—20之间。如长春市人民制药厂，1987年获利200万元，留给企业的只有32万元，占16%。