

城市蔓延与节约型城市建设

□ 董爽, 袁晓勤

1 城市蔓延现象及其响应

第二次世界大战后, 美国出现了所谓的边缘城市(Edge City)、郊区城市化模式, 相应地也就出现了“边缘城市主义”(Edged Urbanism)这一词汇。边缘城市是美国城市的郊区化阶段(Suburbanization)及20世纪60年代~20世纪70年代郊区购物中心大规模化阶段(Malling of American)之后, 于20世纪80年代伴随着小汽车的快速普及而出现的一种郊外城市开发阶段^[1]。“边缘城市主义”的弊端同它的好处一样明显。尤其是20世纪90年代以来, 其带来的城市蔓延(Urban Sprawl)越来越让人不能容忍。城市蔓延是指一种低密度的、依赖交通工具而发展起来的居住模式, 即侵入了工作与服务范围以外的乡村与未开发地区的居住模式。城市蔓延造成了交通拥挤、城市内部出现阶层与种族分化和郊区孤立、缺少社区氛围等问题。相比较而言, 美国城市受到城市蔓延的影响比加拿大更加严重。“新城市主义”的应运而生, 并非来自于乌托邦式的构想, 而是针对美国几十年来的城市蔓延所带来的一系列弊端做出的切实回应。

1.1 “新城市主义”思潮

“新城市主义”(New Urbanism)^①是20世纪80年代末期于美国兴起的再造城市社区活力的设计理论和社会思潮, 属于城市设计范畴。它是对美国社区传统的复兴, 因此又

被称为“新传统主义”(New Traditional)。

关于“新城市主义”的价值取向、行动纲领及设计原则, 在《新城市主义宪章》(The Charter of the New Urbanism)^②中已经阐述得很清楚, 近年来国内学术界也对其进行了多角度的解读^[2-6]。“新城市主义”以社区为基本尺度, 提供了一种创造场所的新语言。衡量社区尺度的单位是步行距离而非汽车里程。简单地说, “新城市主义”理想中的城市形态和城市生活要素有组分、功能、形态和文化的多样性(Diversity), 建筑和活动的高密度(Density), 以及交流的便利(Connectivity)。它创造的紧凑型社区取代了无序蔓延的郊区模式, 减少了对土地的浪费和小汽车的使用, 缓解了交通压力, 节省了能源。十余年来“新城市主义”进行了大量实践, 可以说相当成功, 这是因为“新城市主义”自身具有优越性, 也是因为其倡导者中不乏很优秀的策划、设计和推广人才。

值得注意的是, 由于种种原因, “新城市主义”于引进中国之初人们对它的解读就存在着严重的失误。例如, 王受之先生在其很有影响的著作《世界现代建筑史》^③中这样写道:“新都市主义(Neo Urbanism)^④的主要内容是要恢复旧的城市面貌和功能, 使城市重新成为人们集中居住、工作和生活的中心。所谓‘新都市主义’的核心, 是以现代需求改造旧城市的市中心精华部分, 使之具有符合当代人需求的新功能, 但是要保留旧的面貌, 特别是旧城市的尺度、建筑面貌和建筑之间的关系。设计的方式是基本不进行新建,

[摘要] 城市蔓延造成交通拥挤、城市内部出现阶层与种族分化和郊区孤立、缺少社区氛围等问题。建设节约型城市, 城市规划要通过结构组织, 尤其是空间结构的再组织来充分发挥城市的功能, 使城市形成紧凑城市化模式。

[关键词] 城市蔓延; 新城市主义; 精明增长; 节约型城市

Urban Sprawl and Construction of Resource-efficient Cities/Dong Shuang, Yuan Xiaomeng

[Abstract] Urban sprawl has brought about traffic jams, class and racial disintegration within the city, isolation of the suburbs and lack of community atmosphere, etc. To build a Resource-efficient city, it is necessary to bring into full play the urban functions by organizing the structure, especially the spatial structure through planning so as to form a compact urbanization pattern.

[Key words] Urban sprawl, New urbanism, Smart growth, Resource-efficient city

而采用在旧建筑基础上的重建、改建、修饰的方法，保留旧建筑的完整面貌，也保留旧城市的完整旧面貌，而赋予它新的功能内容，为当代人服务。”^[9]王受之先生对“新城市主义”的解读显然是有问题的，很有可能是望文生义的理解。糟糕的是，其后的一些研究者继续着这样的错误。理解错误不仅发生在理论研究方面，正如高雅的台球运动初到中国变成了街边的玩意儿一样，“新城市主义”的实践也有此类境遇。地产商们发现其中蕴含的商业价值而大肆炒作，制造了诸如“新都市主义”“新城市生活主义”等似是而非的噱头。

1.2 “精明增长”规划思潮

在“新城市主义”大行其道的同时，北美出现了“精明增长”(Smart Growth，也被称为“理性增长”)的规划思潮。2000年，美国规划协会联合60家公共团体组成了“美国精明增长联盟”(Smart Growth America)。针对城市蔓延，精明增长理论提出了十项规划原则，核心内容是：用足城市存量空间，减少盲目扩张；加强对现有社区的重建，重新开发废弃、污染工业用地，以节约基础设施和公共服务成本；城市建设相对集中，采用密集组团，生活和就业单元尽量拉近距离，减少基础设施、房屋建设和使用成本。其中，住宅区、办公场所和商贸用地交错布局，都集中在城市中心是“精明增长”的提倡者们最为关心的内容。“精明增长”不是指不增长，而是划定了城市增长的边界范围。

同新城市主义的遭遇一样，“精明增长”在国内也被错误地理解了，它不但已经成为各种媒体上热捧的字眼，而且成为政府官员的口头禅，并且广泛地出现在各级政府制定的中长期规划(主要是经济规划和区域可持续发展战略规划)中，应用于城市规划的场合反而较少，这似乎用错了地方，而且对其的理解基本上等同于以前常用的“集约型发展”，看来对“精明增长”中国式的理解，还是望文生义、主观臆想和以讹传讹的结果，其如此受青睐的原因只不过是它看起来更加时髦和读起来更加朗朗上口罢了。

“新城市主义”和“精明增长”所要解决的是同一个问题(即Urban Sprawl)，二者

在基本原则上也大同小异。尽管从发源上看，“新城市主义”比“精明增长”要早，而且二者不存在“亲缘关系”，应该是由两条线索分别发展而来。它们不是纯粹的“主义”或“理念”，而是都混合着理念、原则、方法和政策，它们既有理想成分，也有实际操作的内容。不过“新城市主义”侧重于城市设计，属于物质层面；“精明增长”更像是规划思潮，侧重于政策。

2 对“新城市主义”和“精明增长”的思考

国内不乏规划师和建筑师言必称“新城市主义”，这和某些官员口中不离“精明增长”一样，囫圇吞枣，卖弄玄虚。美国人所津津乐道的“新城市主义”和“精明增长”，在欧洲规划理论家的眼中却有些幼稚，他们认为此类理论不过是拾欧洲国家一向遵循的紧凑发展原则的牙慧。美国的城市确实不如欧洲城市那样内敛和精致，但不能就此否认“新城市主义”和“精明增长”中所蕴含的积极意义和先进方法。关于这些积极意义和方法，在前文提到的文献中已经多有涉及，在此不再赘述。

2.1 城市功能与秩序

从“乌托邦”到“花园城市”，人们努力构想并建造理想城市。新中国成立后，中国人也曾设想城市能够成为巨大的工厂，实现工业化之梦。时至今日，我们对城市的功能有了更深的理解，城市不仅是人类知识的汇聚、交流和创新的载体，而且担负着促进人类全面发展和社会进步的使命，同样决定着自然界和人类社会能否和谐共存。相比之下，城市的经济职能已不再是最重要的问题。“新城市主义”和“精明增长”的主张体现了现代城市规划对城市功能的理解。空间结构紧凑，便于提供人与人平等交流的场所，并不过分追求秩序，井井有条、一板一眼的城市不合“新城市主义”和“精明增长”的口味，城市需要一些Chaos(混沌)。自组织和混沌是城市的基本机制，是城市存在和发展的根本动力。秩序隐含于城市的各种结构之中，我们对这些奥秘的探索刚刚起步。尽管其路漫

漫，但“新城市主义”的倡导者们无疑找到了一个正确的方向。

2.2 城市空间尺度和以人为本的理念

自组织理论中有关空间图景的分形理论告诉我们，复杂的事物是由众多基本结构通过简单规则的非线性作用而产生的。正是由于非线性的作用使得这些基本结构形成了复杂结构的多样化。复杂事物的运行规则简单，即简单构造复杂，正如，“下棋的规矩很简单，但是棋局却花样百出；音符的组合规则极简单，乐曲却千变万化”一样。城市就具有这样的自组织分形结构，在不同的尺度下，自组织结构具有自相似、自复制的特性。这个基本结构实际上是个尺度问题。“新城市主义”特别关注空间尺度问题。以往我们的城市规划重视大尺度，要宏大叙事，大而不当；而城市设计在微观尺度过于纠缠细节，目光不免短浅。宏观和微观难以结合在一起，于是规划中就难免出现了以路定格局、强行“功能分区”和建筑尺度不合理等现象。“新城市主义”和“精明增长”以社区、街区、邻里这样的中等尺度给我们上了非常有价值的一课。而事实上社区尺度和人需求的尺度是吻合的，没有意识到这一点也就是我们的规划难以做到“以人为本”的真正原因。

2.3 城市边界与城市蔓延

城市边界具有特别重要的意义，却常常被我们忽略。城市边界的本质是什么？边界是城市作为一个有组织的整体在与外界环境的相互作用中，所能够自我调整、控制的一定作用范围的内在规定性。在边界内部，城市具有独特的公共性。城市蔓延实际上是这种内在的规定性被外在力量打破的结果，城市蔓延使得城市公共性弱化或丧失，城市经济、社会和环境失去自我调整和控制的能力。城市的边界是不断变化的，其作用力来自于经济规律。根据微观经济学的基本边际原则，城市各种资源的最优配置应该体现在边际成本等于边际收益上，其总利润应该为零。由此很简单地就可以得到这样的结论：城市空间发展一定会沿着“摊大饼”的方式蔓延。而且目前世界上还没有一个城市不是由起初规模一步一步“摊”出来的。城市蔓延的“摊

大饼”模式本身就是城市生长的一种经济、合理的结构演变模式，但如果对城市边界的控制不当，城市规模与城市边界不相适应，城市蔓延就会带来很多弊端。中国的城市蔓延和北美的Urban Sprawl不完全相同，但有走北美老路的危险。“精明增长”重视对城市边界的研究和划分，足见其“精明”之处。

3 建设节约型城市，防止城市蔓延

节约型城市是科学发展观和节约型社会发展观在城市建设领域的体现，是我国城市建设所必须追求和达到的目标，其重要性不言而喻。同富裕的西方人相比，我们对节约的认识还处在低层次上，“城市蔓延”这个美国城市的“富贵病”不见得穷人就得上——从我国存在规划建设“大手笔”和城市不像城市、农村不像农村的现象中，我们就能了解到我国城市的无序蔓延的严重性。

“新城市主义”和“精明增长”是针对城市蔓延的城市规划和设计思维，必然有它们的合理之处，实践也证明了这一点。其有效性源自于对城市功能、尤其是聚集效应的再认识。城市不仅是人、财、物的聚集，而且是知识源泉、社会熔炉和经济动力。聚集不足就会导致城市系统缺乏发展所必需的多样性，进而导致缺乏活力。因此，“新城市主义”和“精明增长”不约而同地提出了减小尺度、增加密度、发展多样性、增进交流等原则。对于城市规划而言，建设节约型城市，核心问题是如何通过结构组织，尤其是空间结构的再组织来充分发挥城市的功能。“紧凑城市”的提出将对我国未来城市形态产生重大影响。紧凑城市化模式，包括空间模式、社会模式和经济模式，对节约型城市的空间建构具有指导性。

众所周知，现代城市规划理论起源于霍华德的“田园城市”，其后出现了沙里宁的“有机疏散理论”、勒·柯布西耶的“现代城市”及“带状城市”“工业城市”等城市发展理论。这些理论现已为中国规划界所广泛学习和应用。但是必须看到，欧美现代城市化的历史实际上是“郊区化”的历史，因此，其现代城市规划理论所针对的问题与我国的实际相比不仅存在着发展阶段的差异，而且存

在着资源存量、体制制度、历史传统、文化指向等巨大差异。笔者认为，属于中国自己的城市规划理论、能够指导现代中国城市规划的理论尚未形成。尽管“节约型城市”目前仅仅作为概念被提出，但它的有可能成为中国城市规划理论的发端。其理论指向中国实际，具有重大的理论和实践意义。④

【注 释】

①应该译为“新都市主义”更为准确和地道。尽管从字面上和汉语习惯看，New Urbanism译为“新城市主义”和“新都市主义”均可。但在此概念发源的北美地区的语境中，Urban Area通常是指一个被称为“City”的人类聚居形态中比较核心的、具有一定的历史传统的地区。Urban Area、Suburban Area和Exurban Area一起构成了北美语境中的City。我们以往将Suburban Area翻译为“郊区”，并不恰当。原因在于Suburban Area及其外部的Exurban Area都是城市范畴。而汉语语境所指的“郊区”实际上是城乡结合部向外延伸的区域，一般具有农村(Rural Area)形态。而New Urbanism是要在Suburban Area和Exurban Area的建设中追求传统的Urban Area所具有的那种环境，Urbanism乃是愿望。New Urbanism明确指向“都市”，而非汉语中语义模糊的“城市”，这实际上也就是Urban(都市)和City(城市)的区别之处，辨析这种区别并非只是咬文嚼字，而是有意义的。本文仅在此指出这个问题，文中仍沿用目前已经被熟悉的“新城市主义”的提法。

②该文章的中文版参见：何可人，译。新城市主义宪章[J]。建筑师，2003，(3)。对于尺度，主要有两个层次，上层是以邻里(Neighborhood)、分区(District)和走廊(Corridor)为尺度定义和各个规划、设计的原则，对于次一级的尺度，提出街区(Block)、街道(Street)和建筑(Building)的计划和设计原则。

③该书的影响不仅在于它自称为“国内到目前为止论述19世纪到20世纪世界现代建筑发展的最完整的中文史论著作”，以及“迄今为止国内同类型著作中最完整、最具有理论深度的一本”。更大的影响力则来自于它的批评者。其中，以朱涛的评论言辞最激烈，影响很大。参见：朱涛，为什么我们的世界现代建筑史研究仍一片贫瘠？——评王受之的《世界现代建筑史》有感。学术批评网，2001-11-17。

④Neo Urbanism这个词令人费解，可能是译者受了Neo-classical Economics和New Classical Economics的影响。联系王受之先生的上下文来看，显然指的就是New Urbanism。尽管其后Neo Urbanism不再出现，但原文如此，因而加以说明。

【参考文献】

- [1] 吴林海，刘荣增。从“边缘城市主义”到“新城市主义”：价值理性的回归与启示[J]。科学技术与辩证法，2002，(3)：16-18。
- [2] 邹兵。“新城市主义”与美国社区设计的新动向[J]。国外城市规划，2000，(2)：36-38。
- [3] 桂丹，毛其智。美国新城市主义思潮的发展及其对中国

- 城市设计的借鉴[J]。世界建筑，2000，(10)：26-28。
- [4] 王慧。新城市主义的理念与实践、理想与现实[J]。国外城市规划，2002，(3)：35-38。
- [5] 刘昌寿，沈清基。“新城市主义”的思想内涵及其启示[J]。现代城市研究，2002，(1)：55-58。
- [6] 胡刚，姚士谋，房国坤。“新城市主义”的理论与实践在我国的发展[J]。规划师，2002，(4)：71-73。
- [7] 单皓。美国新城市主义[J]。建筑师，2003，(3)：4-19。
- [8] 润敏。生态城市论与新城市主义[J]。规划师，2005，(10)：8-10。
- [9] 王受之。世界现代建筑史[M]。北京：中国建筑工业出版社，1999。399。

【作者简介】

董爽，东北师范大学城市与环境科学学院硕士研究生。
袁晓劲，中国社会科学院城市发展与环境研究中心助理研究员。

【收稿日期】2006-03-17

城市蔓延与节约型城市建设

作者: [董爽](#), [袁晓劼](#), [Dong Shuang](#), [Yuan Xiaomeng](#)
 作者单位: [董爽, Dong Shuang \(东北师范大学城市与环境科学学院\)](#), [袁晓劼, Yuan Xiaomeng \(中国社会科学院城市发展与环境研究中心\)](#)
 刊名: [规划师](#) **ISTIC** **PKU**
 英文刊名: [PLANNERS](#)
 年, 卷(期): 2006, 22(5)
 被引用次数: 5次

参考文献(11条)

1. 吴林海, [刘荣增](#) 从“边缘城市主义”到“新城市主义”:价值理性的回归与启示[期刊论文]-[科学技术与辩证法](#) 2002(03)
2. [邹兵](#) “新城市主义”与美国社区设计的新动向[期刊论文]-[国外城市规划](#) 2000(02)
3. [桂丹](#), [毛其智](#) 美国新城市主义思潮的发展及其对中国城市设计的借鉴[期刊论文]-[世界建筑](#) 2000(10)
4. [王慧](#) 新城市主义的理念与实践、理想与现实[期刊论文]-[国外城市规划](#) 2002(03)
5. [刘昌寿](#), [沈清基](#) “新城市主义”的思想内涵及其启示[期刊论文]-[现代城市研究](#) 2002(01)
6. [胡刚](#), [姚士谋](#), [房国坤](#) “新城市主义”的理论与实践在我国的创新[期刊论文]-[规划师](#) 2002(04)
7. [单皓](#) [美国新城市主义](#) 2003(03)
8. [润敏](#) [生态城市论与新城市主义](#)[期刊论文]-[规划师](#) 2005(10)
9. [王受之](#) [世界现代建筑史](#) 1999
10. [何可人](#) [新城市主义宪章](#) 2003(03)
11. [朱涛](#) 为什么我们的世界现代建筑史研究仍一片贫瘠?—评王受之的《[世界现代建筑史](#)》 2001

相似文献(10条)

1. 期刊论文 [唐相龙](#) [新城市主义及精明增长之解读](#) -[城市问题](#)2008, “”(1)
 二战后,美国城市向郊区的无序蔓延带来了许多负面影响,针对“城市蔓延”问题,“新城市主义”和“精明增长”理论应运而生.首先,深入解读了“新城市主义”及“精明增长”的思想内涵,其次,总结了二者在核心内容上的理论共识以及侧重方向,最后,基于美国与中国城市发展的背景差异,对“新城市主义”和“精明增长”的中国化问题做了探讨.
2. 期刊论文 [黄献明](#) [精明增长+绿色建筑——LEED-ND绿色住区评价系统简介](#) -[城市环境设计](#)2008, “”(3)
 LEED-ND绿色住区评价系统的提出,植根于对美国城市蔓延问题的反思.依据精明增长与新城市主义原理所构建的绿色住区选址与建设原则,成为LEED-ND系统的重要组成部分.在此基础上,结合LEED先前在绿色建筑方面的要求,形成整合不同层面要求的绿色住区评价标准.虽然中美国情存在较大的差异,但LEED-ND仍可能为制定我国的绿色住区评价标准提供有益经验.
3. 期刊论文 [黎孔清](#), [陈银蓉](#) [怎样有效控制城市蔓延——美国新城市主义的理念与实践](#) -[中国土地](#)2010, “”(1)
 从20世纪90年代开始,随着工业化、城市化的快速发展,我国城市建设出现面积急剧扩张、土地利用粗放和郊区化的发展趋势.如何在保证城市土地可持续利用的前提下,有效控制城市蔓延,实现城市土地集约利用和健康发展,成为目前急需解决的问题.
4. 期刊论文 [马强](#), [MA Qiang](#) [近年来北美关于“TOD”的研究进展](#) -[国际城市规划](#)2009, 24(z1)
 汽车工业的繁荣给北美城市带来了深远的影响.在经历了长达半个世纪的低密度增长之后,人们对这种蔓延增长模式进行了反思,“新城市主义”规划思潮应运而生,“TOD”(Transit-oriented Development)作为其中最重要的规划手法开始在理论与实践中得到研究和应用.本文系统地介绍“TOD”作为一种新的规划理论其产生和发展的过程,以及近年来在美国的研究现状.
5. 期刊论文 [马强](#) [近年来北美关于“TOD”的研究进展](#) -[国外城市规划](#)2003, 18(5)
 汽车工业的繁荣给北美城市带来了深远的影响.在经历了长达半个世纪的低密度增长之后,人们对这种蔓延增长模式进行了反思,“新城市主义”规划思潮应运而生,“TOD”(Transit-oriented Development)作为其中最重要的规划手法开始在理论与实践中得到研究和应用.本文系统地介绍“TOD”作为一种新的规划理论其产生和发展的过程,以及近年来在美国的研究现状.
6. 期刊论文 [王国爱](#), [李同升](#), [Wang Guoai](#), [LI Tongsheng](#) “新城市主义”与“精明增长”理论进展与评述 -[规划师](#) 2009, 25(4)
 第二次世界大战后,美国城市向郊区的无序蔓延带来了许多负面影响.针对“城市蔓延”问题,“新城市主义”和“精明增长”理论应运而生.控制城市蔓延、实现紧凑式发展、采取公交导向的发展模式、设定城市增长边界是二者的理论共识,但这两种理论因对空间分布和种族问题以及对区域性的忽略而使其自身也存在不足.将这两种理论借鉴至中国,则体现为:强化城市土地的集约利用,倡导生态设计,倡导公交优先,提倡建立公众参与机制.
7. 期刊论文 [奚汀](#), [XI Ting](#) [国内“新城市主义”文献综述](#) -[安徽农业科学](#)2008, 36(18)
 “新城市主义”是在20世纪90年代兴起于美国,规划师们在反思了美国城市蔓延的发展方式后提出了新城市主义的规划理论,该理论成为20世纪末美国城市规划领域的主导流派之一,并对其他国家也产生了一定影响.概述了“新城市主义”的基本内容,对国内期刊文献进行了分类和评述,提出了今后的研究重点.

8. 学位论文 [李明 中国语境下的新城市主义实践研究](#) 2009

新城市主义是20世纪80年代后西方城市规划理论的一个重要流派,是西方对其汽车时代郊区化蔓延所造成弊病的反思,新城市主义提倡从宏观区域的角度出发,创造出适于步行的、紧凑的、混合使用的城市,形成完善的针对大城市地区、城市、乡村及邻里单元的设计理念。其两大组成实践模式为传统邻里社区发展理论(简称TND)和公共交通主导型发展理论(简称TOD)。

我国城市规划和建设层面的许多基本背景与新城市主义的目标有着相似性,从建造环境和市民的居住、生活习惯上来说,有着美国不可比拟的优势和不同点。本文从三个尺度层面分析了新城市主义在我国的适用性以及带给我们启示:一是我们的城市规划者应积极借鉴发达国家城市蔓延发展的经验教训,避免走弯路;二是认识到新城市主义在我国的局限性的同时充分发挥我国的自身优势,改造并利用新城市主义这一设计思潮中适合我国国情的策略来指导我国的城市建设。

9. 期刊论文 [王琳,曹嵘,白光润 新城市主义对我国郊区城市化的借鉴](#) -[世界地理研究](#)2001, 10(4)

“新城市主义”是基于对郊区蔓延的反思,90年代在美国兴起的一个城市设计流派。本文介绍了新城市主义的主要设计思想,总结了其优点与不足,并提出了这一规划设计思想对于我国解决城市蔓延问题及城市郊区建设中的借鉴意义。

10. 期刊论文 [祁洁 “新城市主义”与社区形态](#) -[现代城市研究](#)2002, 17(6)

针对美国社区建筑师近来提出的“新城市主义”一词,探讨城市蔓延带来的社区问题,以及从城市的角度出发,提炼社区的形态要素。讨论其定义,关联和意义。

引证文献(5条)

1. [唐相龙 “精明增长”研究综述](#)[期刊论文]-[城市问题](#) 2009(8)

2. [王国爱,李同升 “新城市主义”与“精明增长”理论进展与评述](#)[期刊论文]-[规划师](#) 2009(4)

3. [白潇,吴柏清 精明增长对我国中小城市空间扩展的启示](#)[期刊论文]-[四川建筑](#) 2008(6)

4. [唐相龙 新城市主义及精明增长之解读](#)[期刊论文]-[城市问题](#) 2008(1)

5. [谢晖,王兴平,章建豪,严玲 基于效益分析的节约型城市规划方法探索——以常州天宁经济开发区规划为例](#)[期刊论文]-[规划师](#) 2007(6)

本文链接: http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_ghs200605003.aspx

授权使用: 中国社会科学院(zgshkxy), 授权号: 54a89080-d390-43e1-bbd0-9df000fbea7e

下载时间: 2010年9月13日