

首都经济圈的 功能定位与新型产业分工

魏后凯 刘长全

一、首都经济圈的范围界定及层次

从总体上看,首都经济圈大体可分为三个层次,即核心层、紧密层和松散层。经济圈核心层包括北京、天津两市,以及环绕其周围的河北省唐山、保定、秦皇岛、承德、沧州、张家口、廊坊7市。该地区覆盖面积达16.8万平方公里,占全国的1.75%;人口6277万,占全国的4.92%。2001年实现GDP达8088亿元,人均GDP达到了12885元;实际利用外商直接投资44.5亿美元,占全国的9.5%。该区域科技力量雄厚,经济发展基础较好。尤其是在北京地区,有61所高校,科研机构占全国的1/3,技术人员密度居全国之首,每年高校毕业生有5万多人。截至2002年8月底,在跨国公司在华设立的82家R&D机构中,仅北京地区就有49家,占全国的近60%。目前,越来越多的跨国公司将研发机构的总部或基础研究部门设在北京。从发展趋势来看,随着各地区合作的逐步展开,核心层在经济上将逐步实现高度一体化,并且围绕京津的功能定

位和产业优化展开,建立紧密的产业分工格局和经济协调机制,实现资源的优化配置和优势互补。

紧密层是包括北京、天津以及整个河北省在内的京津冀地区。两市一省由于在地理上临近以及在经济、社会、文化和民俗等方面存在紧密的内在联系,客观上形成了一个具有人缘、地缘和业缘,关系密切的经济统一体。该地区土地面积占全国的2.28%,人口占全国的7.12%;2001年实现GDP为10263.53亿元,占全国的10.7%,人均GDP达到11296元;实际利用外商直接投资45.72亿美元,占全国的9.75%;完成进出口商品总值754.51亿美元,占全国总额的14.8%。在发展方向上,紧密层仍应以北京和天津的功能定位为基准,在功能定位、产业结构和产业分工格局的调整上服务和服从于首都经济圈核心层,为首都经济圈产业空间和产业链条的延伸、产业配套能力的补充和完善以及产业集群的衍生与发展提供更为广阔的场所,从而使首都经济圈的区域综合竞争力进一步提高。

表1 2001年首都经济圈基本情况

地区	总人口 (万人)	国内生产总值 (亿元)	土地 (万km ²)	外商直接投资 (亿美元)	进出口总额 (亿美元)	人均GDP (元)	产值密度 (万元/km ²)	外贸依存度 (%)
全国	127627	95933.3	960	468.78	5097.68	7517	99.9	44.0
核心层(2+7)	6277	8088.21	16.81	44.54		12885	481.2	
#占全国比重(%)	4.92	8.43	1.75	9.50				
紧密层(京津冀)	9086	10263.53	21.87	45.72	754.51	11296	469.3	60.8
#占全国比重(%)	7.12	10.70	2.28	9.75	14.80			
松散层(7省区市)	27970	28060.68	177.34	109.50	1281.87	10032	158.2	37.8
#占全国比重(%)	24.96	32.80	19.92	24.54	25.15			

资料来源:根据2002年《中国统计年鉴》和《中国城市统计年鉴》计算。

地区经济眺望

环渤海湾地区的北京、天津、河北、辽东半岛、山东半岛以及与京津地区地理接近且有着广泛经济联系的内蒙古和山西部分地区,构成了一个范围更大、更综合的首都经济圈松散层。7省区市覆盖面积占全国的19.92%,人口占24.96%,2001年实现国内生产总值28060亿元,占全国的32.80%;实际利用外商直接投资109.5亿美元,完成进出口商品总值1281.9亿美元,分别占全国的24.54%和25.15%。目前,环渤海湾地区与珠江三角洲、长江三角洲共同构成了我国三大经济核心区域,该地区是我国重要的高新技术产业、装备制造和重化学工业基地,在电子信息、现代医药、机械、汽车、钢铁、造船、石油化工等方面都占有重要地位。山西和内蒙古则是我国重要的能源和原材料基地,山西省的煤炭资源储量居全国第一,内蒙古则拥有丰富的土地、草原、森林、矿产和旅游资源。

二、首都经济圈的功能定位及作用

1. 逐步建成世界规模级的大都市带

首都经济圈的建设要求各个城市加强经济联系,结成网络,发挥辐射带动作用,促使整个区域成为一个整体。京津地区加上河北11个地级市总人口超过8000多万,其中市区人口超过2600万。按火车行程计算,河北11个地级市中离北京最远的邯郸也只有440公里。如果加上与京津距离较近、交通便捷,或有着密切经济联系的山东、辽宁、山西和内蒙古的部分城市,如大同、集宁、赤峰、葫芦岛、锦州、德州、济南等,这将是一个人口密集、资源丰富、经济较发达的区域。为此,在促进城市化进程加快,各个城市发展壮大的同时,要通过高速公路等交通基础设施建设,将这些城市有机地连结起来,增强各城市之间的经济联系,加强城际协作,由此将有可能形成一个世界级的大都市带。

2. 创建世界性的研发与创新基地

首都经济圈内科技资源丰富,是我国重要的教育、科研与创新基地。对京津冀地区的统计显示,2002年该地区集中各类高校174所,占全国的12.5%,而教职工总数则占到了全国的14.5%,相对于占全国1.75%的土地面积来说,这个比例是很高的。而从科研成果来看,2002年该地区获得发明专利授权1353项,占全国的23.1%,其中北京1061项,占全国的18.1%。可

见,以京津为核心的首都经济圈有着较好的科研基础 and 创新能力。其中,北京地区是我国最大的科研教育基地,科技实力较强,各类人才汇集、信息灵通,吸引了大量跨国公司和国内大企业来此设立多种形式的研发机构。目前,北方电讯、IBM、SUN、诺基亚、微软、宝洁、摩托罗拉、INTEL、惠普、通用等著名跨国公司均在此设立了研究开发机构。各类研发机构和科技人才的聚集,进一步促进了信息容量和创新能力的大幅提高。2002年,北京市从事科技活动人员数占全国的8.0%,科技经费筹集总额占15.2%,科技经费内部支出占14.7%,R&D经费内部支出占17.0%,其中研究与开发机构R&D经费内部支出占33.4%,技术合同成交额占25%。

无论是从现有的基础、比较优势的发挥,还是从全国经济发展的需要来看,以京津为核心的首都经济圈都应该向建设成为全国乃至世界性的研发与创新基地努力。这就需要进一步在经济圈范围内整合创新资源,在集聚的基础上发挥创新的规模经济和范围经济优势,同时要发挥各地区在创新上的特长,并与产业化和地方产业升级、传统产业改造结合起来。在创新基地建设的过程中,北京应进一步加强在基础研究领域以及信息、生物医药、新材料等高新技术领域和先进制造领域的研究,促进创新成果向周边地区的扩散。天津则应加强海洋和生物技术、现代通信等高新技术以及装备制造、汽车、航运等领域的研发与创新投入,提高产业整体科技含量和生产效率。其他地区也要结合当地经济基础和产业结构调整的需要,从事研究开发与创新活动,并不断从中心地区吸收先进适用的创新成果,促进地区产业升级。

3. 打造全国高新技术产业和现代制造业带

目前,首都经济圈内已经聚集了大量的高新技术企业,仅北京中关村科技园聚集的高新技术企业就占全国高新区高新技术企业总数的32.6%,而整个首都经济圈松散层7省区市更高达54.2%。但总体来看,这些企业的平均规模还较小。如北京中关村科技园高新技术企业的平均规模不足全国平均水平的1/3。为此,在促进高新技术产业化的基础上,当前很有必要对首都经济圈内各类开发园区和高新技术企业群进行整合,加强分工和协调,使之逐步形成一个有机的整体——高新技术产业带。

地区经济眺望

从发展条件和趋势看,首都经济圈有条件建设成为我国重要的高新技术产业和现代制造业带,由此将进一步奠定中国作为全球制造业基地的地位。一方面,全球产业结构和产业布局的调整正在加快,这就为中国成为世界的制造业中心提供了契机。随着中国加入WTO,中国内陆正日益成为世界经济的重要组成部分,其对国际投资表现出了强大的吸引力。外商在华直接投资不仅总量迅速增长,而且产业领域不断扩大,技术层次逐步提高,并且表现出“北上”的趋势,环渤海地区正日益成为理想的投资地之一。另一方面,在未来较长的时期内,制造业的发展仍将对首都经济圈的经济和社会发展有着举足轻重的影响。虽然目前该地区制造业的发展与长三角和珠三角相比具有一定差距,但以京津为中心的首都经济圈科技教育力量雄厚,各类人才汇集,产业基础较好,拥有一批高素质、低成本的产业工人,再加上北京建设现代化国际大都市和奥运经济所显现出来的巨大潜力,这些都对“外资”形成一股“拉力”因素。首都经济圈在政治资源、科技、信息、人才等方面的优势,是长三角和珠三角地区所无法比拟的。

三、首都经济圈的新型产业分工格局

1. 实行“错位发展”,促进产业链的延伸

在当前经济环境下,产业链条的延伸程度和区域的产业配套能力会显著地对区域竞争优势产生影响。外商在华直接投资高度集中在东部沿海地区,主要是因为随着经济全球化进程的加快,一方面外商要在全球范围内寻找最有利的生产活动地点;另一方面,又要综合考虑劳动力、土地等生产要素的供给,以及当地产业链延伸情况和产业配套能力等因素,正是这些因素的综合作用决定了厂商的总体成本。外商选择在中国沿海地区投资建厂,不仅有利于加强与公司总部和海外相关企业之间的联系,有利于各种原料、设备和产品等的进出口,而且还能从本地化的产业链中获得原料供给和输出市场,能从健全的外部配套条件(如较为完善的基础设施,与市场经济相适应的制度环境)中受益。

为促进产业链的延伸,各地区应根据不同生产阶段的特点,结合自身优势,实行“错位发展”。北京中

心城区应突出首都经济特点,做到“控制两头、甩掉中央”,发挥科技、信息和人才优势,重点发展公司总部、研发设计、市场营销等环节,以及现代都市产业和现代服务业,逐步建成为区域性国际管理控制中心、世界性的研发和创新基地,而把高耗能料的重化工业和一般加工制造环节推向资源丰富、成本合理的周边地区。天津要突出商业中心、现代物流中心和先进制造业基地的功能,大力发展运输和港口工业,奠定国际航运中心地位,发挥整个首都经济圈的物流中心作用。河北省各城市应以京津的定位为基础,按照“规模化、专业化、协作化”的产业要求,集中力量发展优势领域,加快现代高效农业、现代制造业以及相关配套服务业的发展,完善京津冀的产业分工格局。

2. 积极培育产业集群,促进优势产业的集群化

产业集群是当前世界产业发展的一个大趋势,而这一点正是首都经济圈的薄弱环节所在。从现有发展条件和基础来看,当前首都经济圈应重点培育电子信息、汽车和现代医药三大产业集群。这三大产业目前在北京、天津以及河北周边地区都已具有较好的基础,而且市场前景看好,地方的积极性较高。就现代医药产业来说,今后应该向大生命产业方向发展,通过整合各方面的资源,逐步扩大产业领域、类型和环节,力争将首都经济圈建设成为我国最大的生命产业基地。同时,一些有条件的工业园区也应采取积极有效的政策措施,在现有产业“园区化”的基础上,大力推进产业集群化进程,逐步形成完整的产业链经济和地方产业配套体系。可以说,产业集群化是提升区域综合竞争力,推动外来企业尤其是外资企业“落地生根”的重要途径。因为在产业集群化的环境下,即使普通生产要素成本发生了变化,但由于外部规模经济的存在,同时集群内已经形成了完整的产业链、产业配套基础、稳定的企业间分工协作关系以及创新和创新扩散网络,使得大部分企业还是可以从总体上获得成本优势,因而不会发生大规模迁移。

四、促进产业分工格局形成的主要措施

1. 加快轨道交通和快速交通网络建设

随着区域经济一体化的推进,首都经济圈内企业购并、信息、人才和技术交流将日趋活跃。因此,建立

地区经济眺望

统一的物资采购、信息、产权、人才和技术市场,特别是高效畅通的现代物流网络和快速交通网络的建立,对于加强首都经济圈各城市之间的经济联系,推进产业合理分工格局的形成具有十分重要的意义。首先,以北京为中心,构建综合性、一体化的立体城际快速交通网络,逐步形成1小时、2小时、3小时、4小时等不同层次的经济圈;其次,加快发展大容量的城市快速轨道交通系统,通过地铁、轻轨等大容量轨道交通,逐步将北京市中心区与北京城郊、中心镇以及周边城镇连接起来,以推动北京大都市的郊区化进程;第三,在城郊轨道交通主要站口,建立大容量的小汽车停车设施,鼓励居民换乘地铁到市中心区上班,缓解市中心的交通压力;第四,加强交通规划和管理,改善城市地域结构,推动居住地与就业岗位的相对均衡配置,减少远距离通勤人口和交通需求,降低交通的资源消耗,提高交通系统的总体效率,实现城市与交通的均衡发展。

2. 建立有效的区域竞争合作机制

要促进首都经济圈经济一体化的进程,建立合理的产业分工格局,就必须在合理保护城市间、企业间有效竞争的基础上,建立一个有效的区域合作机制。首先,建立由京津冀有关部门以及相关区市组成的高层协商机构,就首都经济圈经济一体化和有关合作事宜进行对话、协商和协调,寻求妥善的解决办法。当前,应把着重点放在基础设施、要素流动、市场准入、相互投资、城市规划、环境保护以及政策协调等方面。其次,加强市场网络的建设。要积极培育和发展市场体系,构建统一的劳务、人才、技术、资金、信息、房屋和产权市场网络;加强跨区域的基础设施建设,实现交通、煤气、有线电视、Internet网、物流等的相互对接和网络化;克服行政区划的束缚,促进银行、金融机构等组织依据经济区划进行业务调整,实现资金等生产性要素的跨区域流动和优化配置。第三,加强政策

法规的协调,促进制度一体化。在户籍、就业、住房、小孩上学、医疗保障等方面加强协调,制定统一的制度框架和实施细则,推进经济圈一体化政策和制度架构的融合。

3. 促进产业和经济活动的分散化

目前,首都经济圈的空间结构极不合理,人口和各种经济活动高度集中在京津两个超大城市的市中心区,而城郊中心镇、县城以及周边其他城市发展水平相对较低,由此形成“大树底下不长草”的局面和典型的二元经济结构。这种高度集中的空间结构限制了京津两市的进一步发展,也阻碍了首都经济圈经济一体化的进程。特别是,随着小汽车逐步进入家庭,首都经济圈尤其是北京居民家庭汽车拥有率将会迅速提高,如果不尽快改善城市的空间结构问题,今后北京市中心区的交通拥挤问题将无法得到根本解决。为此,必须采取积极有效的措施,鼓励市中心区的人口和产业活动向郊区乃至周边城镇扩散,鼓励京津两市的科研成果到周边地区进行产业化,引导两市企业将劳动密集型的生产制造环节和工序以及相关配套产业转移到周边地区,由此推动经济圈核心区的产业升级,促进区域经济的一体化和协调发展。

4. 建立完善的地方产业配套服务体系

目前,首都经济圈的商务环境和产业配套条件还不尽如人意,与长三角和珠三角相比也有较大的差距,由此导致北京的一些大企业、大公司生产制造基地选在东南沿海地区,有的甚至将公司总部搬迁到上海等地。从长远发展来看,首都经济圈要想打造成为我国重要的高新技术产业和现代制造业基地,就必须加强地方产业配套服务体系的建设,注重培育各类中间机构和专业化的社会服务体系,不断改善投资环境尤其是商务环境,推动相关配套服务的社会化、专业化和网络化,促进产业链的逐步延伸和产业集群的形成,由此形成一种集群式的创新力和竞争力。

(本文作者:魏后凯 经济学博士,中国社会科学院工业经济研究所研究员,博士生导师;
刘长全 中国社会科学院研究生院博士生)

(责任编辑:文川)