

中国经济刺激方案的就业效应

蔡 昉 王德文 张华初

摘要：利用投入产出表，本文模拟了在全球金融危机冲击下，出口下滑对中国经济和就业带来的影响。与趋势值相比，出口下降确实对经济增长和就业产生了巨大冲击。在外需不足的情况下，启动内需是保增长和促就业的唯一选择，这就要求经济刺激方案充分考虑就业因素。模拟分析表明，就业优先方案可以在没有显著地降低增长效应的情况下，实现最大化促进就业的政策目标。政府投资可通过向就业、教育、卫生、住房和社会保障领域倾斜，推动中国经济持续稳定增长。

关键词：全球金融危机、就业冲击、投入产出方法、经济刺激方案

全球金融危机给中国经济和就业带来了前所未有的经济冲击。它不仅放慢了中国经济增长速度，而且还带来巨大的城镇就业压力。为了应对不利的外部冲击，中国政府出台了四万亿投资的经济刺激方案，采取了一系列政策措施，实现“保增长、扩内需、调结构、惠民生”的政策目标。本文利用投入产出方法，模拟了出口下降对经济和就业的冲击、经济刺激方案的就业效应和增长效应。

一、中国经济与就业的形势

（一）经济形势变化

本世纪初以来，中国经济保持着持续高位增长的势头。如 1 所示，从 2002 年的第四季度开始，中国经济一路攀升，2007 年第四季度增长率达到峰值，为 13.0%；此后一路下降，2009 年第一季度跌入到最低点。中国经济从高速增长到急速下降的转变，是两种因素作用的结果。2007 年下半年，经济高速增长带来了电力和能源供应紧张，原材料、能源和农产品价格上升抬高了总体物价水平，导致通货膨胀率上升，不少学者认为中国经济出现了过热问题。2008 年上半年，政府采取了紧缩性货币政策和控制信贷、投资等措施，使得经济增长速度有所减缓。2008 年下半年，尤其是 10 月全球金融危机爆发，对中国出口造成了巨大的冲击。在外需大幅度萎缩的情况下，中国经济进一步滑落。2009 年第一季度，经济增长率同比增长只有 6.1%，与去年同期相比回落了 4.5 个百分点。2009 年第二季度，经济增长率虽然回升到 7.9%，但仍低于增长率趋势的拟合水平（见图 1）。

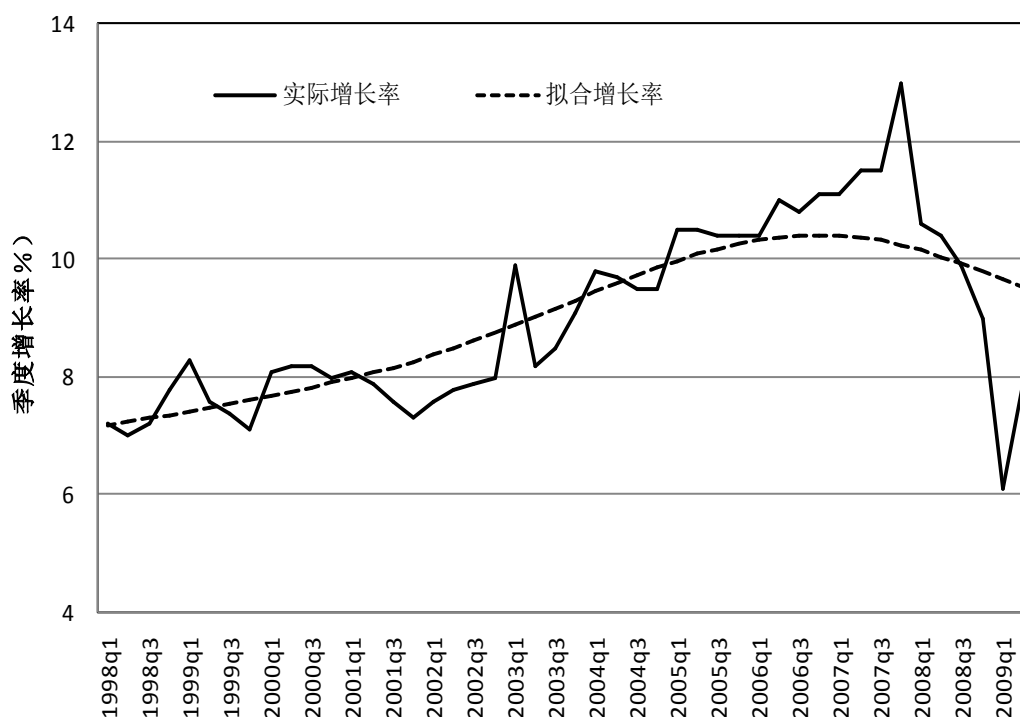


图 1 中国经济的增长态势

资料来源：国家统计局，中国统计数据应用支持系统政府版数据库，<http://gov.acmr.cn/>。

一些国际组织预测，在全球金融危机冲击下，2009 年的中国经济大约维持在 6.5-7.5% 的增长率（IMF，2009；World Bank，2009）。随着今年第二季度经济增长速度回升，大多数学者认为实现全年保持 8% 增长的目标问题不大，国际组织和金融机构也纷纷修改预测。制造业数据也显示，采购经理指数¹（PMI）已从衰退状态转变为扩张状态，预示着经济复苏回暖的迹象。例如，2008 年上半年，采购经理指数平均值大体上在 55% 左右。全球金融危机爆发之后，采购经理指数出现了大幅度下降，从 2008 年 9 月到 2008 年 11 月，采购经理指数下降了 12.4 个百分点，跌到 38.8%，但 2009 年 5 月，采购经理指数又回升到 53.1%²。

尽管如此，外部环境依然十分不利。首先，出口形势仍不乐观。与上年同期相比，2008 年 11 月进出口贸易出现了负增长，随后一直表现出持续恶化的态势。由于进口制成品中有很大部分属于来料加工，进口下降也意味着制造业收到严重的负面影响。其次，全球经济尚未走出衰退。根据国际货币基金组织预测，2009 年全球经济将收缩 1.4%，出现 60 年来的首次负增长。其中，发达国家经济将遭遇深度衰退，今年将下降 3.8%。在这种格局下，全球贸易将会出现大幅度减少，甚至会出现全面萎缩。第三，中国出口的收入弹性和价格弹性分别为 4.7 和 -0.5，这相当于外部收入每下降 1 个百分点、出口下降 4.7 个百分点，出口价格每下降 1 个百分点、出口就上升 0.5 个百分点（姚枝仲，2009）。由于收入弹性绝对值大于价格弹性绝对值，发达国家经济增长收缩对中国贸易需求所产生的收入效应，将远远大于价格效应。而且，在人民币升值的压力下，保持出口稳定增长的任务非常艰巨。

¹ 制造业采购经理指数（PMI）由订单指数、生产指数、从业人员指数、供应商配送时间指数、主要原材料库存指数加权而成，如果在 50% 以上，表明制造业总体处于扩张状态；如果低于 50%，表明制造业处于衰退状态。

² 具体数据可参加中国物流与采购网，<http://www.chinawuliu.com.cn/cflp/tjsj/>。

从长远来看，转变经济增长方式是减少外部环境对中国经济冲击的根本途径。中国目前是全球制造业的中心，同时也是工业制品的贸易大国。2007年，中国对外贸易的依存度为66.8%，其中出口贸易依存度为37.5%。在全球经济面临长期低迷或萎缩的情况下，依靠出口导向型的增长条件已经不复存在。过去依赖出口导向型增长方式不仅造成投资过热集中在出口部门，而且在出口下降时由于企业资金还贷困难，从而诱发国内金融体系的不稳定（托马斯·帕利，2006）。从出口导向型增长转变为内需导向型增长，保持外贸和内需之间的平衡，这种战略性转变是对中国传统经济增长方式的超越。然而，实现这种战略转变并非一蹴而就，它将是一个长期过程。在这个过程中，深化投资和收入分配等领域改革，是实现上述战略性转变的制度基础。由于充分就业对于改善收入分配和刺激消费需求具有重要政策含义，这样，就业形势变化就应该成为政策关注的重点。

（二）就业形势变化

伴随着经济高速增长，中国劳动力市场处于相对宽松状态，特别是2003年以来还出现了“民工荒”等普通劳动力市场短缺现象。2002年到2007年，城镇每年实现新增就业人数从840万上升到1040万，城市失业率出现了持续下降态势。1997年以来，调查失业率大致上经历了一个先上升后下降的过程。2000年，调查失业率达到最高点7.6%。2002年以来，由于人口年龄结构的变化，劳动年龄人口增长减缓，劳动力供给长期大于需求的压力明显减弱。与此同时，伴随着高速增长和劳动力市场发育，城乡就业持续扩大，农村剩余劳动力数量显著减少，城镇调查失业率逐年下降。2007年，调查失业率为5.3%。按照这样的趋势，2008年和2009年调查失业率应该降低到5%以下（蔡昉和王美艳，2009）。但是，在全球金融危机的冲击下，1.4以外出农民工中大约有一半，在春节期间提前返乡，其中一些是直接受到金融危机影响。这导致春节后返城会面临寻找就业困难（盛来运，2009），加大了城市劳动力市场的就业压力。

中国是一个二元的劳动力市场。长期以来，农业部门扮演着“蓄水池”的角色，它与非农业部门的就业变化存在此消彼长的关系。如图2所示，在经济周期性变化过程中，一旦经济增长速度放慢滑入衰退阶段，农业部门的就业弹性表现为上升趋势；相反，如果经济进入扩张或繁荣阶段，农业部门的就业弹性表现出下降态势。本世纪初以来，在非农业部门强劲的增长拉动下，第二产业和第三产业创造了众多的就业机会，吸引了大量农村劳动力从农业部分转入非农业部门，农业就业比例下降到2007年的40.8%。然而，伴随着金融危机等因素造成经济进入衰退阶段，非农业部门就业机会减少，不可避免地带来部分农民工返回农村，从事农业生产活动，延缓农村劳动力的转移步伐。不过，由于农业劳动生产率提高，以及新一代农村劳动力对农业生产的生疏和规避，农业不在作为劳动力的蓄水池。从调研资料判断，只有3-5%的农民工因失去工作岗位返乡务农或回乡创业，绝大多数农民工已进城寻找非农就业机会。部分进城农民工面临着找不到工作、就业不稳定和工资下降等新的情况（王德文等，2009）。在外部冲击下，保持经济稳定并创造出更多就业机会，将是宏观经济政策的首先任务。

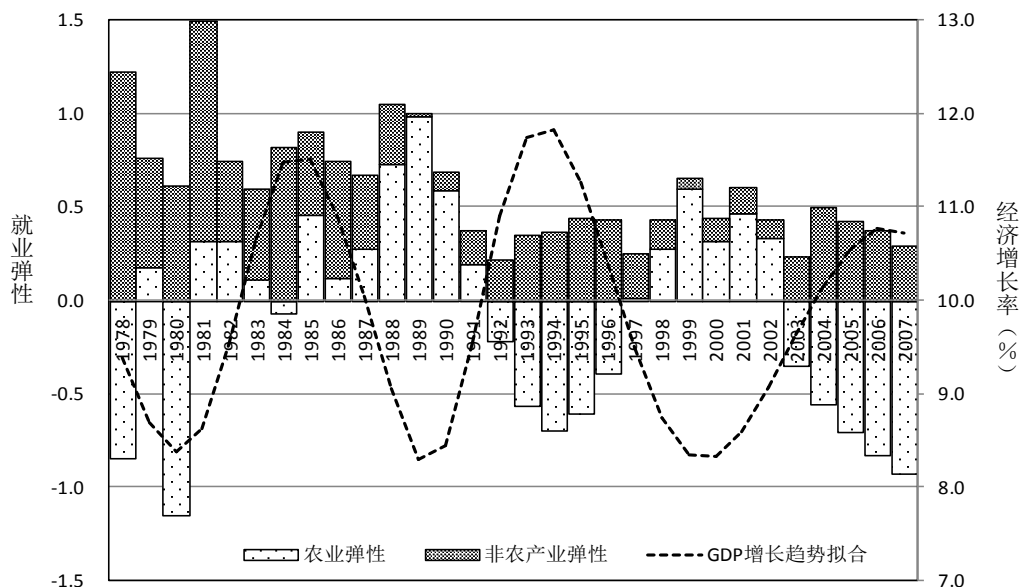


图 2 经济周期与就业弹性

资料来源：国家统计局，《2008 年中国统计年鉴》，中国统计出版社，北京。

二、出口冲击的数量模拟

对外开放是一个国家或地区在全球范围配置资源并获得长期增长的重要途径。然而，经济全球化和贸易自由化并非一个无风险的坦途。在融入全球经济体系过程中，国内市场与国际市场的一体化联接通过外贸渠道把外部的风险、不确定性和冲击等，传递到国内市场，从而加剧国内市场的波动。至于外部冲击对国内经济的影响程度，则取决于贸易依存度、出口收入和价格弹性，以及国内消费规模。中国的贸易依存度和出口收入弹性都非常高，一旦外部需求和贸易环境发生变化，将会对中国对外贸易和经济增长产生很大影响。同时，由于国内消费的比例低，无法发挥经济稳定器作用，就意味着一旦遭遇出口冲击，中国经济也很大在短期内通过刺激消费获得稳定增长的作用。

出口下降的直接影响是造成出口部分的增长放慢，同时它还对加工贸易的进口需求、投资和消费等产生一系列影响，所以，出口下降对经济增长的影响具有乘数效应。也就是讲，出口下降不仅通过净出口的减少直接降低 GDP，而且还会通过对消费和投资的影响来进一步影响 GDP。在贸易依存度非常高的国家，这种乘数效应将会更加明显。

为了评估出口下降对中国经济和就业的冲击程度，我们可以采用投入产出方法进行数量模拟。投入产出表把国民经济当作一个有机整体，从生产消耗和分配使用两个方面同时反映产品在部门之间的运动过程，并通过直接消耗系数和完全消耗系数来反映在一定技术和生产组织条件下，国民经济各部门的经济联系和数量关系。在技术系数不变的情况下，利用国民收入恒等式关系可以评估来自某个部门或产业的影响，或者评估不同部门对某个分析对象总体影响，包括直接效应和间接效应。

在投入产出表的结构分解模型中，它的生产诱发额矩阵通常由系数进口系数矩阵、中间产品投入系数矩阵、最终需求中消费矩阵、投资矩阵和出口矩阵等组成（张华初等，2009）。利用生产诱发额矩阵与就业矩阵之间的关联，可以对出口变化带来的影响进行数量模拟。在里昂惕夫看来（Leontief, 1966），投入产出方法是对经济体系相互依存的古典经济理论的具体延伸，可以用于对产业结构、生产与就业、成本与价格、经济计划、对外贸易等领域做经济分析。不过，由于假定投入产出系数保持不变，它在本质上是一种静态经济分析。短期

内，企业和要素市场调整具有滞后性，因而使用这种方法做模拟分析是可行的。但是，随着时间延长，在外部冲击下，市场相对价格变化引导企业动态调整，要素投入组合发生改变，要素之间相互替代，传统产业消失、重组或改造，以及新兴产业兴起等，就很难通过投入产出表来反应出来。

出口下降实际值是国内政策因素和外需萎缩共同作用的结果。因此，我们不能把出口下降全部归结为全球金融危机的冲击，而是要剔除趋势性变化的影响。本文利用2000年到2007年出口数据的趋势性变化，拟合出2008年的出口趋势值，然后与实际值进行比较，计算出出口下降幅度。在计算过程中，本文采用了GDP指数对出口额进行了平减。同时，由于产品出口和服务出口来源不同，本文分别对其进行了简单线性预测。如图3所示，2008年实际出口额比出口趋势值下降8.8%左右。2009年，如果出口保持8%增长，意味着出口逐步恢复之后，金融危机对中国经济和就业冲击将有所减弱。假定2008年与2005年的出口结构相似，这样就可以利用2005年的分行业出口信息，计算2008年分行业出口下降带来的影响。从贸易角度看，我们可以把42类行业分为产品贸易的行业和服务贸易行业两大类，分别对应产品贸易和服务贸易部分，再利用2005年投入产出表来进行模拟分析。

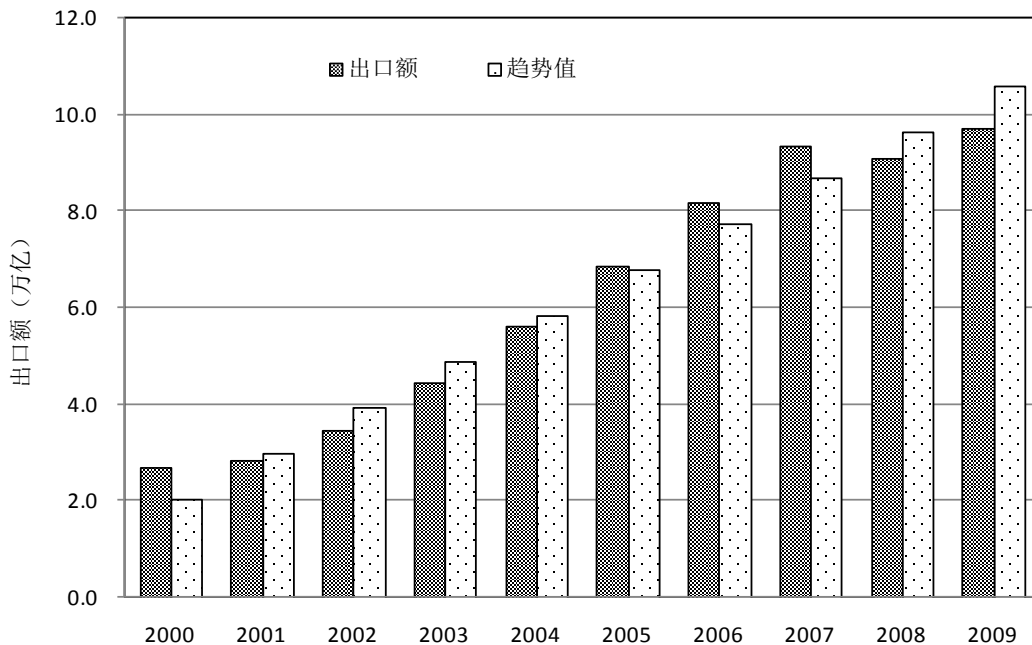


图3 对外出口的实际值和趋势值

说明：(1) 2009年货物与服务出口额是在2008年数值基础上增加8%计算得到；(2) 趋势值是利用简单线性回归计算得到。

资料来源：国家外汇管理局，中国国际收支平衡表（2000-2008），北京。

利用2005年42个部门投入产出表，可以计算出口下降对各部门的经济和就业影响。为了匹配42个部门对应的就业数据，本文利用2005年全国1%人口抽样调查99个行业的数据进行归并，计算出相应的比例，然后利用2005年第一产业、第二产业和第三产业的就业数据，推算出各个行业的就业数量。限于文章篇幅，本文将计算结果进行归并，得到表1。如表1所示，出口大幅度下降到导致非农就业数量减少1345万人，相当于2007年非农就业的3.0%。非农就业中减少最多的是制造业，高达807万。尽管农业部门在出口减少的情况下，就业也受到影响，但由于农业部门仍然保持的就业“蓄水池”作用，因而就业岗位的影响并不明显，但农民收入将会受到较大影响。

表 1 出口变化对中国经济和就业的冲击

行业	2008		2009	
	GDP 减少(亿元)	就业减少(万人)	GDP 减少(亿元)	就业减少(万人)
农业	1086	776	949	678
采掘业	1107	55	967	49
制造业	19971	807	17434	705
电力热力水	1117	28	977	25
建筑业	84	6	73	5
交通运输仓储业	874	97	776	86
信息计算机业	260	10	229	9
批发零售餐饮业	655	197	589	177
房地产业	219	34	194	30
金融保险业	313	16	275	14
其他服务业	945	96	836	85
合计	26630	2120	23298	1861

资料来源：作者计算。

根据国家统计局发布的数据，2008 年国内生产总值（GDP）为 300670 亿元，比上年增长 9.0%。由表 1 可知，出口下降造成 GDP 减少 26630 亿元，相当于 2008 年 GDP 总值的 8.9%。商务部提出 2009 年按照 GDP 保持 8% 增长目标，进出口总额增速也保持在 8%，那么，出口额与趋势值相比减少幅度为 7.3%，这将造成非农就业减少 1183 万人，低于 2008 年非农就业减少的数量。如果把 2008 年和 2009 年因出口下降造成的非农就业岗位累加，那么，就业岗位减少将近 2500 万人左右。2009 年是高等院校扩招以来毕业生数量最多的一年，全国有 610 万大学毕业生，加上过去尚未找到工作的 100 多万大学毕业生，而城镇每年平均新增就业数量不到 1000 万，由此可见，城镇就业形势非常严峻。

三、就业效应与增长效应

为了应对全球金融危机冲击，政府采取了扩大内需的经济刺激方案，计划在未来两年内新增四万亿元投资，并预计带动更多的地方和社会投资，实现保增长、调结构、扩内需、惠民生的政策目标。按照计划分配方案，四万亿元投向包括：一是保障性安居工程 4000 亿，主要用于廉租房、林区、垦区、煤矿棚户区改造；二是农村民生工程 and 农村基础设施 3700 亿，用于农村安全饮水、农村电网改造、农村道路建设、农村沼气建设、农村危房改造和游牧民定居等；三是基础设施的建设 1.5 万亿，用于铁路、公路、机场、水利等；四是教育、卫生、文化、计划生育等社会事业 1500 亿；五是节能减排、生态工程 2100 亿；六是调整结构和技术改造 3700 亿；七是地震灾后恢复重建 1 万亿。

为了与计划分配方案做比较，本文设计了另外两种方案：即常态投资方案和就业优先方案，比较他们对经济和就业的拉动效果。所谓常态投资方案，是按照 2005 年投入产出表显示的实际投资结构来分配全部投资。这种组合代表在没有金融危机情况下，固定资产投资的一种常态。所谓就业优先方案，是利用投入产出表中拉动就业系数，设定就业最大化目标，然后，利用线性规划求解计算出在满足就业最大化目标下的投资分配数量。上述三种方案的投资分配如表 2。从表 2 可见，在计划分配方案中，用于建筑业的投资占四万亿投资的 66.5%，其次是服务业部门占 16.1%，制造业部门只有 6.5%。相比之下，常态投资分配方案中，建筑业占 44.1%，制造业占 42.6%，服务业部门不到 10%。在就业优先方案中，57.7% 的投资投向教育、卫生、社会保障和居民服务等公共部门，其次是 28.0% 投资投向制造业，用于建筑业的投资只占 2.6%。

表 2 四万亿投资的三种方案

产业	计划分配方案	常态投资方案	就业优先方案
农业	6.8	2.3	0.0
采掘业	0.0	1.4	3.8
制造业	6.5	42.6	28.0
电力热力水	4.0	0.0	7.8
建筑业	66.5	44.1	2.8
运输邮电业	3.3	2.0	2.9
计算机信息服务业	1.5	0.9	1.1
批发零售餐饮业	3.9	2.3	7.7
房地产业	0.0	0.0	4.0
金融保险业	0.0	0.0	1.2
其他服务业	7.4	4.4	40.8
合计	100.0	100.0	100.0

资料来源：作者计算。

投入产出表使用资本形成总额，而不是投资数量。资本形成额是指常住单位在一定时期内投资形成的固定资产总额和存货增加两部分。全社会固定资产投资是指以货币形式表现的在一定时期内全社会建造和购置固定资产数量以及与此有关费用的总称。在进行模拟计算时，我们需要把四万亿投资转化为资本形成额。从 2002 年到 2007 年，资本形成总额和固定资产投资的比率平均为 0.94，照此推算，四万亿投资折算为资本形成总额是 37427.0 亿元。在剔除物价因素后，四万亿投资相当于 2005 年资本形成额为 31066.8 亿元。

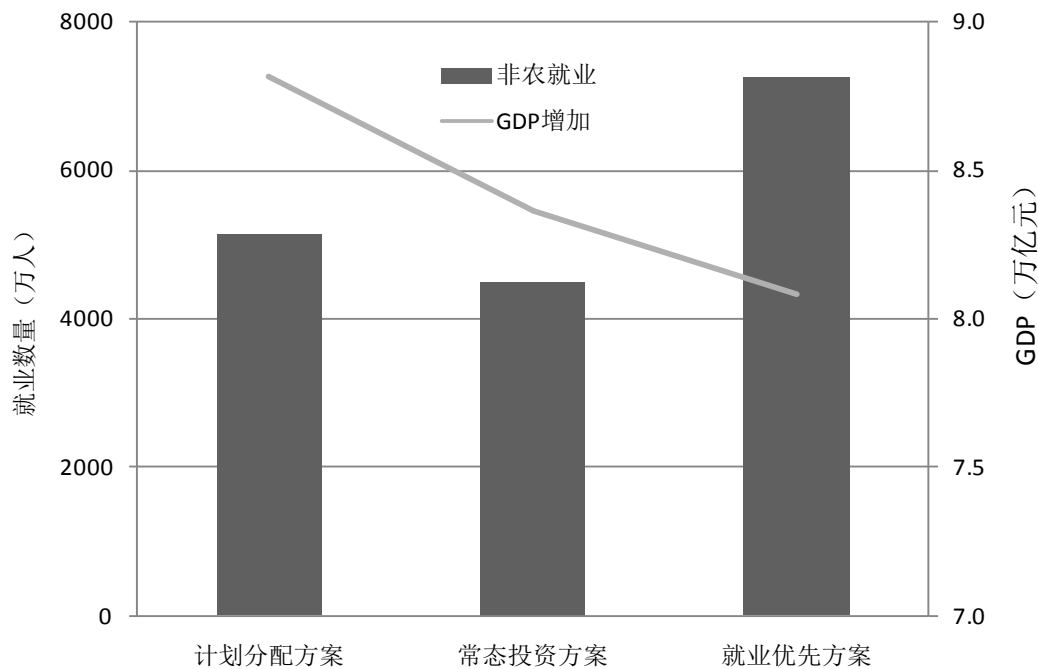


图 4 三种投资方案拉动就业与 GDP 的比较

资料来源：作者计算。

利用投入产出表，可以计算不同投资组合对经济和就业的拉动作用。如图 4 所示，在计划分配方案下，GDP 产出为 8.8 万亿元，拉动非农就业 5135 万人，相当于 2008 年全部非农就业的 11.0%。在常态投资方案下，GDP 产出为 8.4 亿元，拉动非农就业 4482 万人，相当于 2008 年全部非农就业的 9.6%。在就业优先方案下，GDP 产出为 8.1 万亿元，拉动非农就业 7236 万人，相当于 2008 年全部非农就业的 15.5%。结果很明显，按照上述三种组合分配投资，就业优先方案所创造的就业岗位，比计划分配方案多 40.9%，比常态投资方案多 61.4%。相对而言，计划分配方案创造的 GDP 最大，比常态投资方案高 5.4%，比就业优先方案高 9.1%。由此可见，在 GDP 增加额差异不大的情况下，不同投资方案的拉动就业效果大相径庭。

在出口滑坡导致外需严重不足，进而民间投资意愿下降的情况下，通过扩大财政性投资扩大内需是正确的选择。有关部门已经决定的投资项目，许多是长期以来嗷嗷待哺且涉及民生的薄弱环节，也是正确的投资领域。但是，如何筛选和引导地方和民间的投资，却需要有目标更加明确的原则。对于中央财政投资之后的地方配套投资和民间投资，应该用政策手段引导，以更多地向第三种投资组合靠近，达到尽可能大的拉动就业效果。

就政策落实而言，四万亿投资所推动的经济和就业效果，不是在一年内完成的，而是在两年甚至更长的时间才能产生。也就是讲，投入产出方法的结果是假定所有的投资都转变成资本总额，才会产生上述的经济和就业效果。这里，无论是政策落实、投资建设，还是企业和劳动力市场的调整，都需要时间。因此，出口下降对中国经济和就业的冲击，在多长时间内实现有就业增长的经济复苏，在很大程度上取决于如何缩短政策和市场调整的时间，并提高政策的针对性及其效率。

由于不同的产业、不同规模的企业具有不同的资本劳动比率，因此，以不同投资结构促进的经济增长，所能带来的就业效果不尽相同。依靠固定资产投资拉动的内需，是投资性的需求。这种需求由于具有产业连带关系，特别是基础设施和重化工业行业具有自我订货、自我服务的特点，具有显著的带动经济增长的效果。但是，如果这些领域的投资不能带动相应的消费需求，则内需的扩大就是有限的，由此刺激的经济增长也是不可持续的。例如，根据投入产出表的估算，那些对 GDP 拉动效应比较大的产业，通常对就业的拉动效果并不大，两种效应甚至呈现负相关关系。因此，缺少就业目标的“保增长”努力，可能在一些地方演变为“没有就业增长的经济复苏”。

上个世纪 90 年代以来，我国非农产业就业扩大的主要载体是劳动密集型制造业、非公有制经济、服务业和中小企业。城镇灵活就业也发挥了不可低估的作用，目前城镇居民的 30% 到 40% 的劳动者采取灵活就业的方式，总数大约 1 亿人。进城农民工灵活就业比例更高，其比例高达 70%，约 6000 多万人。这种灵活就业渠道往往不能成为财政投资计划的直接受益者，灵活就业群体的社会保障覆盖水平较低，就业扶助措施也往往落实不到他们身上。

国际经验表明，经济走出危机出现复苏之后，就业则需要 4-5 年时间才能恢复到危机前的水平（ILO，2009）。这说明劳动力市场调整比经济复苏更加迟缓，在这种情况下，要避免耽于经济复苏的喜悦，而忽视就业问题。采取符合就业优先原则的经济增长，是治理失业和扩大就业的唯一途径。目前正出现一个沿海地区劳动密集型产业向中西部地区转移的趋势，在东部地区，产业升级将通过提高该地区应对危机的能力，在保持经济持续稳定增长的前提下，最大限度地恢复和扩大就业。在中西部地区，通过承接产业转移加快发展，可以创造更多的就业机会。然而，这个产业格局变化和生产要素重组，不应在危机冲击下自生自灭地进行，而应该在政府有效配套的经济社会政策引导下进行，以产生尽可能大的积极效果，最大限度降低结构调整代价，并通过产业升级、转移和承接过程的统一，实现保就业、调结构、扩内需、惠民生的良好结合。

四、结论与政策建议

本文利用投入产出表模拟了在全球金融危机冲击下,出口下滑对中国经济和就业带来的影响。与趋势值相比,2008年出口下降造成非农就业数量减少了1345万人。2009年,如果出口保持8%的增长速度,将有助于缓解就业形势。随着四万亿经济刺激方案的出台,无疑能够发挥积极的财政政策和宽松的货币政策拉动增长和就业的作用。不过,政府投资分配要充分考虑就业因素。我们的模拟分析表明,不同的投资组合产生的就业效应显著不同。其中,就业优先方案可以在没有显著地降低增长效应的情况下,实现最大化促进就业的政策目标。由于政策落实和劳动力市场调整都需要时间,就业形势变化要始终给予高度关注。

政府投资今后要更多的关注就业、教育、卫生、社会保障、住房等民生事业。这不仅能够稳定居民生活预期,明显地扩大消费需求效果,同时还具有立竿见影的就业效果。上个世纪30年代的美国经济大萧条之后,罗斯福新政通过扩大教育和建立社会保障体系,带来了美国经济在上个世纪五、六十年代的长期的繁荣。对我国的估算表明,如果把收入最低20%城镇居民(2007年约1.18亿人)的养老、医疗和失业等社会保险多覆盖任意一项,他们在收入不增长的情况下,每年增加消费支出总额可达100亿元。如果把社会保障延伸到农村,产生的刺激消费效果将更明显。此外,提高公共投入在教育总投入中的比重,也具有刺激家庭消费的效果。公共财政支出占全社会教育支出的比例,世界平均为80%左右,而我国仅为46%。教育投入过度依赖家庭,严重挤压了私人消费空间,导致在其他方面的消费需求不足。而公共教育的投入增加,无疑会扩大居民消费,在积蓄人力资本的同时,也减轻当前劳动力市场的就业压力。

参考文献:

- 蔡昉和王美艳,2009:《就业形势与青年问题》,载蔡昉主编《中国人口与劳动问题报告 No.10:提升人力资本的教育改革》,社会科学文献出版社。
- 国家统计局,《中国统计年鉴》(2003-2008),中国统计出版社,北京。
- 盛来运,2009:《金融危机中农民工就业面临的新挑战》,“城乡福利体系一体化”国际研讨会,成都,2009年4月16日。
- 托马斯·帕利:《中国发展模式的外部矛盾——出口导向型增长与全球经济萎缩的危险》,《国外理论动态》,2006年第5期。
- 王德文、张展新、程杰、侯慧丽,2009:《金融危机对贫困地区劳动力培训转移的影响及其对策》,中国社会科学院人口与劳动经济研究所工作论文。
- 姚枝仲,2009:《如何在出口下降时实现宏观稳定?》,《国际经济评论》2009年3-4月
- 张华初、蔡昉和王德文,2009:《启动内需投资的就业效果分析》,载蔡昉主编《中国人口与劳动问题报告 No.10:提升人力资本的教育改革》,社会科学文献出版社。
- International Labor Organization, Tackling the Global Jobs Crisis: Recovery through Decent Work Policies, International Labour Office, Geneva.
- Leontief, Wassily, 1966, Input-Output Economics, Oxford University Press, New York.
- International Monetary Fund, 2009, World Economic Outlook: Crisis and Recovery, April 2009.
- World Bank, 2009, China Quarterly Update, March 2009, Washington, D.C.

Employment Effectiveness of China' Economic Stimulus Package

Abstract: This paper simulates the impacts of the global financial crisis on China's economy and employment by using an input-output method. Compared with the trend of export growth, the decline of export has indeed caused tremendous shocks on China's economy and employment. Under the shrinking of external demand, boosting domestic demand is the only choice to maintain growth and promote employment, but the policy priority of employment should be fully taken into account in the stimulus package. Our simulated results illustrate that the investment scenario of employment priority can achieve the objective of employment promotion without significantly reducing output. Government funds should be more invested in the fields of employment, education, health, housing and social security so as to promote a sustained and stable economic growth in China.

Key words: Global Financial Crisis, Employment Shock, Input-Output Method, and Economic Stimulus Package