



Policy Brief No. 201615

April 8, 2016

苏庆义: mathe_sqy@163.com

从全球价值链到国内价值链：省级出口的增加至分解^①

中国是一个大国，这种“大”不仅表现在人口规模、经济总量等指标，还表现在面积之大。即使在“省级”层面，中国大陆都有 31 个省（直辖市、自治区），更不用说额外还包括香港和澳门两个特别行政区以及台湾省。中国（大陆）不同地区之间在人口规模、经济发展水平、资源禀赋等方面存在较大差异，东部、中部、西部差异十分明显，还存在著名的“胡焕庸线”，即“94%的人口居住在东部 43%的土地上”。而且即使在东部地区内部，各省份之间也存在较大差异。因此，在研究经济问题时，不仅可以将中国看做一个“点”，从而有助于简化分析，也很有必要将中国看做一个“面”，考虑中国地区之间的差异性，以中国内部地区为单位进行分析。

具体到全球价值链的研究，可以在研究中国和其他国家经济联系时，也考虑到中国内部不同地区之间的生产联系。国际贸易研究国与国之间的贸易联系、分工模式等，但本质上所有地理单位之间的贸易联系都可以称为“国际贸易”，也可以用国际贸易学科的方法进行研究。

^① 苏庆义，中国社会科学院世界经济与政治研究所副研究员。本文目的是介绍作者发表于《经济研究》2016 年第 1 期的论文“中国省级出口的增加值分解及其应用”。



国别分析有助于寻找国际经验，但国家内部地区贸易联系的研究一方面有助于认识幅员辽阔国家的经济，另一方面又能做一些国别分析时无法做到的事情。事实上，曾获得诺贝尔经济学奖、要素禀赋理论的开拓者之一俄林的代表作就是《区际贸易与国际贸易》，将区际贸易和国际贸易并列起来研究。具体到在国际分工模式中越来越重要的全球价值链研究，目前的研究主要是将各国作为一个整体，研究生产环节在不同国家之间的分布。但是，这种分工模式是在 20 世纪 90 年代以后才开始繁荣起来。而一国内部地区之间的价值链分工、生产环节在区域之间的布局是早就存在的，早到很难说始自何时、又兴盛于何时。因为国际贸易学科的研究方法相对成熟，因此有必要运用全球价值链的研究方法和视角来研究国家内部的区域价值链。

《中国省级出口的增加值分解及其应用》（《经济研究》2016 年第 1 期，简称《省级出口》）一文将落脚点放在出口的价值分解上，在研究出口价值分解的过程中综合考虑了全球价值链和国内价值链。全球价值链主题的研究是指在研究国际贸易或相关领域时，将全球价值链新型分工模式考虑进来，从全球价值链分工的视角寻找新问题，或者用该视角分析老问题。因此，涉及全球价值链分工模式的研究都可以归结为全球价值链主题的研究。毫无疑问，该主题的研究正在兴起，涉及到全球价值链分工的成因、事实特征、影响等各方面的的问题。从研究方法上看，既可以使用均衡分析，也可以使用投入产出分析，还



可以运用计量分析，等等。目前研究较多的主题是关于全球价值链的事实特征，使用方法较多的是投入产出分析，也就是用投入产出法研究全球价值链分工事实。其中的一个问题是分解出口价值。在这一问题的研究上，方法已经比较成熟，可以在国家、产业层次上追踪出口价值的来源，更有不少文献从企业层面追踪出口价值来源。但是正式发表的文献还没有从国家内部地区层次考虑出口价值的分解。《省级出口》一文就是考虑到中国各省份之间的生产联系以及出口规模的不同，意识到各省生产时既投入来自国外的进口品，也有来自其他省份的投入品，从而使得各省出口价值既包含本省价值，也包含进口价值和其他省份的价值。在此基础上，借鉴已有文献中国家层面的出口价值分解方法，来研究中国省级出口的增加值分解，并进行简单应用分析。

该研究面临的困难主要有两个：一是在已有文献方法的基础上构建更适合分解省级层面出口价值的方法；二是获得中国区域间非竞争型投入产出表和其他相关数据。对于第一个困难，主要是要放松 HIY (2001) 经典的两个假设：(1) 假设加工贸易和非加工贸易的生产投入方式是相同的；(2) 假设用于国内生产的进口品价值完全来自于国外，不包含本国的增加值，也即本国出口的产品价值完全被国外消费，没有回流到国内。《省级出口》一文仅放松了第二个假设。未来的研究可以放松第一个假设，即编制区分加工贸易和非加工贸易的中国区域间非竞争型投入产出表。考虑到中国加工贸易占比较高的事实，这一



拓展研究很有意义。对于第二个关于数据的困难，主要是因为目前可用的中国区域间非竞争型投入产出表十分有限，仅有个别年份，而且有的投入产出表是将中国区分为八大区域。这不像国别分析已经解决了此类困难，有好几处数据来源，而且存在连续年份、国别也很多。《省级出口》一文使用了 2007 年省级层面的投入产出表，未来的研究可以考虑更多年份的分析，从而可以研究中国地区出口价值来源以及各地区之间投入产出关系的变化。

在应用方面，《省级出口》一文及未来的拓展研究可以为后续相关研究提供基础数据。比如，可以使用各省份的增加值出口/GDP 替代传统的总值出口/GDP 来衡量出口开放度；可以使用增加值出口衡量的显性比较优势研究中国比较优势的来源；可以使用增加值出口衡量的出口专业化指数研究中国的出口专业化趋势。

最后，谈一下全球价值链研究方面的个人想法。上述已指出，目前的研究主要关注全球价值链的事实分析，《省级出口》一文也不例外。但是，目前这方面的研究比较成熟，很难有方法和主题方面的创新和突破。关于全球价值链的成因、影响等的研究较少，但这些研究又具有重要的政策内涵，对中国而言也越发重要起来，有利于更加深入认识全球价值链分工模式，也有利于为中国参与此类分工建言献策。在研究方法上，我们也期待能更加重视均衡分析，让我们从逻辑上理解全球价值链相关问题。总之，只有将研究方法和研究主题放宽，中国



的学者才有可能在全球价值链这一领域走得更远。

IGI 简介：国际问题研究系列（Inside Global Issues）是由中国社会科学院世界经济与政治研究所国际贸易研究室组织和发布的。该系列涉及的研究领域主要为国际经济与贸易；主要成员包括余永定研究员、宋泓研究员、姚枝仲研究员、倪月菊研究员、田丰研究员、东艳研究员、李春顶副研究员、高凌云副研究员、马涛副研究员、张琳博士和苏庆义副研究员。

声明：本报告为非成熟稿件，仅供内部讨论。报告版权为中国社会科学院世界经济与政治研究所国际贸易研究室所有，未经许可，不得以任何形式翻版、复制、上网和刊登。本报告仅代表作者的个人观点，并不代表所在单位的观点。

欢迎通过扫描下面的二维码订阅和关注我们的微信公众平台（微信号：iwep_ite，名称：IWEP 国际经济贸易研究）

