



Policy Brief No. 201632

July 6, 2016

苏庆义: suqy@cass.org.cn

## 从贸易视角看英国脱欧是否划算<sup>①</sup>

欧盟一体化最初的形式是经济一体化，从贸易的视角来看，欧盟是一个基于特惠贸易协定（PTA）的组织。PTA 又包括两类：自由贸易协定（FTA）和关税同盟，二者的区别在于关税同盟成员对外要实行统一的关税而自由贸易协定则不必。欧盟属于关税同盟，即欧盟成员国内部实行自由贸易，对外实行统一关税。由于关税同盟的形式意味着放弃制定对外贸易政策的权力，因此并不多见，欧盟是其中的典范。其他一些关税同盟存在于发展水平较低的国家之间，主要目的是“抱团取暖”，试图通过一致行动增强参与国际分工的能力。

英国脱欧意味着英国要退出欧盟这一特惠贸易协定，在 PTA 尤其是 FTA 谈判和签署盛行的今天，确实是属于“唱反调”的行为，难怪不少人将英国脱欧理解为“反全球化”。事实上，尽管 PTA 都有退出条款，但很少有成员启动这一条款。最近的案例有委内瑞拉退出其与墨西哥、哥伦比亚组成的三国集团。1989 年成立的三国集团致力于推动

<sup>①</sup> 苏庆义，中国社会科学院世界经济与政治研究所副研究员。



经济和政治一体化，2006年委内瑞拉以三国集团这一FTA形式损害了自身利益为理由退出。但其退出三国集团的影响显然不能和英国脱欧同日而语。笔者要分析的是，如果将英国脱欧看作是某一成员退出贸易协定，基于成本和收益分析，对英国是否划算呢？

从方法论来讲，算这笔账是要比较两种情景，基准情景是英国留在欧盟，模拟情景是英国退出欧盟，在模拟情景中，英国脱欧将增加英国和欧盟的贸易成本（原本关税为零，由于脱欧，英国出口到欧盟将面临约3.2%的平均关税），同时由于欧盟和其他经济体签署的贸易协定也不再适用于英国，英国和其他经济体的贸易成本也将上升。即英国和欧盟以及其他经济体之间的关税将由贸易协定下的低关税上升为世界贸易组织（WTO）框架下的最惠国关税。这倒是和通常的模拟分析反过来了，通常模拟分析是研究某一个经济体加入贸易协定的影响，即降低贸易成本的效应。从英国脱欧将提升其和欧盟以及其他经济体的贸易成本这一简单的视角来看，英国必将受损。

贸易成本的上升可以区分为进口关税和出口面临关税的上升。英国产品出口到欧盟和其他经济体将面临更高的关税，从而不利于其出口。英国自身进口关税的上升则意味着消费者购买进口品、企业购买中间品和原材料的价格更高，从而损失了消费者和下游企业的福利。不过，由于英国脱欧之后英国和欧盟之间贸易成本上升得更多，英国也可能转而进口其他经济体的产品，而这些产品的价格原本就比欧盟



更低，只是由于英国是欧盟成员国时和其他欧盟成员国关税为零，从而被欧盟产品替代了。英国脱欧导致的贸易成本上升相当于矫正了原本的扭曲。但是这一扭曲很难评估，而且原本扭曲的产品份额远远无法和因为脱欧受到的损失相比，因此整体而言，贸易成本上升影响进出口这一渠道会导致英国福利受损。

由于不同行业出口面临不同的关税，对于将接受高关税的行业而言，英国政府可能需要通过补贴弥补这些行业的损失，并花费精力抚平这些行业的不满情绪。比如，对于英国和欧盟的贸易，为英国带来最大顺差的是矿物燃料和相关产品，脱欧之后，将面临仅 0.8% 的关税；但是对于鱼类出口而言，关税将提升到 11%。这无疑会影响鱼类产品出口者的福利。英国政府不得不采取措施进行应对。

此外，在产品标准方面，尽管英国脱欧意味着摆脱了服从欧盟繁杂的标准和分类，但是由于英国也无法参与制定相关标准，其出口产品将面临不小的隐性壁垒。

当然，上述分析的是短期影响。从中长期来看，英国脱欧也不全是坏处，因为脱欧将为其换来灵活的贸易政策制定权。英国作为欧盟成员国，将服从欧盟整体的对外贸易政策，只能试图通过影响欧盟来影响其贸易政策，手脚显然受到了束缚。英国脱欧，将可以自主选择 and 谁签署贸易协定、签署什么程度的贸易协定，对外贸易政策更具灵



活性。但是，只有这种灵活性能使得英国发挥自身的比较优势、实行比欧盟更为自由的对外贸易时才会发挥效力。而且会附带如下两方面的成本：

第一，付出谈判成本。欧盟目前和 52 个经济体签署了 PTA，正在和 72 个经济体进行谈判，英国脱欧之后，不仅要和欧盟谈判贸易协定，还需要和上述 124 个经济体重新谈判贸易协定。即便从占英国对外贸易 92% 比重的前 50 大贸易伙伴来看，英国脱欧也至少需要重新进行 24 个贸易协定谈判。贸易协定谈判耗时耗力，是一大成本。

第二，削弱谈判能力。由于英国的体量远无法和欧盟整体相比，因此其谈判能力将远不如欧盟，在贸易协定谈判中将面临要价能力降低的局面。这不利于其争取更多的利益。这也是英国不得不付出的机会成本。

总结而言，且不论英国脱欧是否会成为事实，假如英国果真脱欧的话，从贸易的视角来看，短期内，英国福利必将受损。中长期而言，虽然英国可能获得更为灵活的对外贸易政策权，但也不得不付出谈判成本和谈判能力下降的机会成本，这意味着英国也很难得到真正的好处。英国商界人士对此有更为清醒的认识，YouGov 和英国工商业联合会在 2013 年做的一项调查显示，绝大多数商界人士认为英国脱欧将带来负面或非常负面的经济影响。可见，英国脱欧明显是跟钱过不去。



怪不得在投票显示脱欧派胜利之后，大多数英国人傻了眼。

**IGI 简介：**国际问题研究系列（Inside Global Issues）是由中国社会科学院世界经济与政治研究所国际贸易研究室组织和发布的。该系列涉及的研究领域主要为国际经济与贸易；主要成员包括余永定研究员、宋泓研究员、姚枝仲研究员、倪月菊研究员、田丰研究员、东艳研究员、李春顶副研究员、高凌云副研究员、马涛副研究员、张琳博士和苏庆义副研究员。

**声明：**本报告为非成熟稿件，仅供内部讨论。报告版权为中国社会科学院世界经济与政治研究所国际贸易研究室所有，未经许可，不得以任何形式翻版、复制、上网和刊登。本报告仅代表作者的个人观点，并不代表所在单位的观点。

欢迎通过扫描下面的二维码订阅和关注我们的微信公众平台（微信号：iwep\_ite，名称：IWEP 国际经济贸易研究）

