



Policy Brief No. 201659

December 1, 2016

苏庆义: mathe_sqy@163.com

TPP 研究：我们该如何反思^①

一年多以前，在中国人的国庆假期，跨太平洋伙伴关系协定（TPP）成员国宣布完成谈判。谁也没想到，一个贸易协定会引起中国社会各界的关注。官员、学者甚或普通老百姓都在朋友圈转发关于 TPP 的新闻和各类分析文章。美国总统奥巴马也志得意满地发表类似获胜的演说，宣称 TPP 将给美国带来无数好处，并成功地打压了中国在高标准国际经贸规则方面的制定权。毫无疑问，彼时是 TPP 的高光时刻。

时移世易，一年多以后的今天，特朗普“意外”地当选美国下届总统，并宣称上任后的第一件事就是退出 TPP。奥巴马或许最能感受心理的巨大落差，从一年前的踌躇满志到如今的不抱希望。国内则欢呼着众，回味着意外的惊喜。无论 TPP 是长眠，还是冬眠，暂时被搁置则是确定的。冬天要来了，寒冷使人清醒，也到了反思这一年多国内对 TPP 研究的时候。

为何 TPP 会引起国内社会各界关注？

TPP 终归是个贸易协定，为何会引起国内社会大众的广泛关注？这是首先需

^①苏庆义，中国社会科学院世界经济与政治研究所副研究员。



要面对的问题。自由贸易协定（FTA）原本主要是国际贸易学者的关注主题，比如对 FTA 本身的研究，对 FTA 是否有利于多边贸易协定的争论等。FTA 都要给世界贸易组织（WTO）备案。根据 WTO 的统计，WTO 成员间已经生效的 FTA 多达 238 个。为何偏偏还尚未生效的 TPP 会在国内掀起轩然大波？

笔者认为，原因至少有三：第一，公众普遍认为 TPP 是美国在亚太地区钳制中国的经济工具。TPP 自称是“跨太平洋的”贸易协定，却不包括亚太地区也是世界第二大经济体的中国，显然有所图谋。而且 TPP 规则标准还非常高，甚至包括中国肯定无法妥协的劳工条款。种种迹象表明，TPP 不怀好意，激起普通人的热血。第二，随着中国经济的崛起，国内的焦虑感也有所增强，本想在国际舞台尤其是亚太地区发挥越来越重要的作用，却被美国的 TPP 当头一棒，有些接受不了。第三，微信的普及导致社会各界都能使用微信传播关于 TPP 的新闻和文章，在 TPP 刷屏的世界，即使不阅读内文，光看标题就能混个脸熟，都知道有个叫 TPP 的东西。

贸易协定能引起如此大的关注，当然是好事，但是作为学者，发声应该谨慎。实际上，TPP 在奥巴马任期刚开始时就引起国内学者的研究。毕竟是贸易协定，当时主要是一些经济学者的跟踪。在 TPP 完成谈判后，不只是经济学者，国际政治学者、经济法学者、媒体人士等都接连发声。这缘于 TPP 相比以往贸易协定的复杂性。TPP 引起经济学者的关注自然不难理解。TPP 又是被认为美国重返亚太在经济领域布的局，具有战略意义，也引起国政学者的关注。TPP 又包括许多原本贸易协定不包括的高标准规则，其文本本身具有法律条文的性质，自然也引起经济法学者的注意。在社会广泛关注的背景下，媒体人士也凑个热



闹，加入发声的行列。百家争鸣，各方亮起自己的观点，也无不可，但是许多人士情绪化地解读 TPP，误导普通民众，则是不负责任的表现。

要像中国当年“入世”一样看待 TPP？

在如何看待 TPP 这个问题上，当时有不少人士认为应像对待“入世”一样看待 TPP。其观点主要意思是，毋宁说 TPP 是中国改革开放的挑战，不如说是机遇；中国应以 TPP 为契机加快自身的改革开放，为以后加入 TPP 做准备。笔者以为，将 TPP 看成倒逼国内改革开放的契机也无不可，但是将 TPP 看成和入世一样的事情，则会让人误以为 TPP 是正面的，误导中国对 TPP 的应对。

为此，笔者专门撰文，阐述不宜拿 TPP 和入世相提并论的观点。第一，WTO 是多边协定（组织），是必然要加入的；TPP 是区域贸易协定，并不是必然要加入的。第二，中国先是“复关”，后称“入世”，但本质上是恢复自身在 WTO 中的地位，而不是像 TPP 一样从一开始就被排除在外。第三，TPP 事关亚太区域经济一体化的路径问题，中国是否加入应从战略层面统筹考虑。第四，即使从长期视野来看，TPP 有些条款也是中国很难接受的，比如劳工标准。

目前看来，拿 TPP 和入世相提并论的观点并不足取。主导并推进 TPP 只是奥巴马政府应对中国的思路，换个总统则换了一种思路。特朗普上台导致 TPP 被搁置。这至少说明，TPP 受美国贸易政策乃至外交政策影响较大，并不像 WTO 那样是一个稳定的存在。



要不要加入 TPP?

争论最大的焦点是中国要不要加入 TPP。大体可分为三派观点：第一类观点认为中国应及时谋求加入 TPP。这类观点的论据主要是 TPP 总体而言是有利的，随后亚太地区其他经济体也会谋求加入，中国早加入能更主动，越晚越被动。这类观点可被称之为“速速加入论”。第二类观点认为中国不可且以后也不要加入 TPP。这类观点认为 TPP 是美国重返亚太的一步棋，中国即使提出加入，也会被拒绝，与其碰一鼻子灰、弄个丢面子，不如就别提加入的事。中国不加入还因为从政治和战略角度看，都不适合加入美国主导的 TPP。这类观点可被称为“不可加入论”。第三类观点认为目前还不适合做出要不要加入的判断，等一等、看一看。这类观点认为应谨慎看待 TPP，TPP 有利有弊，不宜先入为主地做出是否加入 TPP 的判断。这类观点可被称为“观望论”。

去年的争论中，主张中国加入 TPP 的声音最大，其次是“不可加入论”，“观望论”的声音相对较弱。“速速加入论”的声音最大，一方面来自持这种观点的学者最多，另一方面也可能是主张加入的学者最愿意亮明自己的观点。“不可加入论”大多是战略、政治角度的考虑，想要表达中国不要去做什么的观点大概风险较大些，所以发声要少。

笔者所在团队的观点类似“观望论”，希望以“大国心态”看待 TPP。笔者也曾撰写题为“如何看待 TPP”的文章，指出：

中国应基于自身经济利益评估是否加入 TPP。亚太经济体相互依存，中国经济是亚太价值链上不可缺少的一环，放弃中国并不符合 TPP 成员国的利益，因此从经济利益来讲，TPP 不存在对中国的排斥。合作都是谈出来的。当年中国入



世和美国谈判，何其艰难，美国为何还愿意做出妥协、完成谈判，必定是中国入世符合美国的利益。因此，中国不必担心 TPP 是否是对自身的围剿。由于 TPP 距离生效以致实行，还有时间差，我们应该在是否加入 TPP 上进行深入的讨论和研判，规避新规则从客观意义上带来的不利影响，做到为我所用。目前的“速速加入论”和“不可加入论”都不可取，应该客观判断，主要基于自身经济利益进行分析。

其实，简单来讲，因为 TPP 规则中的劳工条款是中国绝不会接受的，因此立即加入是很困难的。但是，中国也不应秉持坚持不加入的态度，因为未来亚太区域经济一体化的走势尚不明朗。持观望态度是中国最好的选择。

现在看来，中国最好的选择依然是持观望态度。TPP 暂时被搁置，因此不需要立即作出是否加入的决定。但是，特朗普四年任期结束之后，无论是其连任还是新总统上任，TPP 都有被解冻、重装上阵的可能。中国应在观望中有行动，依然将高标准国际经贸规则作为国内改革开放对接的标准，时刻准备着。

TPP 何时会生效？

TPP 何时会生效实际上涉及到美国的政治问题，这个问题的判断超出了经济学者的知识结构。在特朗普胜选之前，国内外大部分学者认为 TPP 在奥巴马任期结束前通过的概率很大，尽管也面临一些不确定性。这一判断的前提是希拉里当选美国总统的概率更高。即便奥巴马任期不能通过，希拉里任期也会通过 TPP。

笔者认为，做出 TPP 很可能会在美国国会通过生效的判断，无可厚非。毕



竟，对美国总统选举的预测和结果的反差让国内外各界都大跌眼镜。对 TPP 是否会在美国国会通过的误判也就情有可原。笔者 8 月份在和美国彼得森国际经济研究所研究 TPP 的著名学者交流时，该学者还持很乐观的态度，认为 TPP 通过的希望很大。然而，在特朗普当选总统第二天，笔者请教加拿大研究 FTA 的学者 TPP 是否还有通过的希望时，该学者则很肯定地说，不可能。可见，美国总统选举决定了 TPP 是否会生效以及生效的时间。

这一问题给我们的启示是，应该在分析相关问题时考虑美国国内政治因素。正如笔者在今年 8 月份接受国内一媒体采访时指出：

TPP 是否通过是一个美国政治问题，如果没有大选干扰，TPP 通过的概率很大。但目前看来，TPP 通过的概率被降低不少，但并非没有可能。总统竞选人竞选时总要说些旗帜明艳、夸张的话，这很正常，真正总统上台后考虑的问题又不一样了，所以候选人上台对 TPP 的影响也不好估量。

中国接下来该怎么办？

笔者在此梳理过去一年国内对 TPP 的判断和分析，并不是为了分出个对与错，而是希望在接下来对 TPP 的研究中，能更全面地给出中国的应对之策。过往的“错”如果能换来接下来的“对”，那也是值得的。TPP 暂时被搁置就像是天上掉下来的馅饼，虽源于美国自身的问题，但客观上确实减轻了中国战略方面承受的压力，赢得了暂时喘息的机会。但绝不是说中国就可以一劳永逸了。如果我们不继续探讨并有所行动，则很可能会遗憾地错过这一难得的时间窗口。关于中国的应对，笔者还是坚持一年前的看法：



中国可采取“西进东察南合北破中推进”的策略进行应对。中国推动的西进（一带一路倡议）有利于推进落后国家的发展，使得这些国家在发展的同时，在 WTO 框架内接受相对应的贸易自由化进程。所谓“东察”，是指基于自身经济利益、观察美国政治研判 TPP，并适时讨论是否加入 TPP。“南合”是指和东盟进行合作，争取尽快完成区域全面经济伙伴关系协定（RCEP）谈判。东盟在亚洲一体化进程中发挥了主导作用。东盟成员新加坡、文莱、越南和马来西亚加入 TPP 谈判实际上也会分化东盟，导致东盟主导地位的弱化。因此，东盟也有完成 RCEP 谈判的强烈意愿。中国应该强化自身的参与，力促 RCEP 破局。所谓“北破”，是指在中韩自贸协定已经签署的基础上，寻求中日韩自贸协定的突破。“中推进”是指以战略的眼光积极推进中美双边投资协定谈判，以全局的视野推进亚太自由贸易协定早日启动谈判，积极推进中国自身的自由贸易试验区建设。

IGI 简介：国际问题研究系列（Inside Global Issues）是由中国社会科学院世界经济与政治研究所国际贸易研究室组织和发布的。该系列涉及的研究领域主要为国际经济与贸易；主要成员包括余永定研究员、宋泓研究员、姚枝仲研究员、倪月菊研究员、田丰研究员、东艳研究员、李春顶副研究员、高凌云副研究员、马涛副研究员、张琳博士和苏庆义副研究员。

声明：本报告为非成熟稿件，仅供内部讨论。报告版权为中国社会科学院世界经济与政治研究所国际贸易研究室所有，未经许可，不得以任何形式翻版、复制、上网和刊登。本报告仅代表作者的个人观点，并不代表所在单位的观点。

欢迎通过扫描下面的二维码订阅和关注我们的微信公众平台（微信号：iwep_ite，名称：IWEP 国际经济贸易研究）

