



Policy Brief No. 201706

March 12, 2017

苏庆义: mathe_sqy@163.com

当前不是中国加入 TPP 的好时机^①

在美国特朗普政府正式宣布退出跨太平洋伙伴关系协定（TPP）后，TPP 剩余的 11 个成员一脸茫然、手足无措。对于这些 TPP 成员而言，最要紧的问题是：接下来该怎么办？原本 TPP 非成员不应被牵扯去思考这一难题。但由于 TPP 本是美国主导，将中国排除在外，而现在有 TPP 成员提议中国加入，不少国内外学者也持中国加入 TPP 弥补美国位置的观点，中国就不得不面对这一问题。即将在智利举行的 TPP 会议也邀请中国参会讨论相关事宜，中国更是逃不掉和 TPP 相关的问题。面对 TPP 这一变局，不少学者认为，中国应尽快加入 TPP，但笔者认为，当前并不是中国加入 TPP 的有利时机。

下面笔者就支持中国应立即加入 TPP 的论据逐一商榷：

论据一：中国可以通过 TPP 增强和 TPP 成员之间的经贸联系。这一论据固然有道理，但是 TPP 只有谈判成功并生效后才能达到增强经济联系的目的，而中国加入后，谈判需要花费的时间，短则四五年、长则达十年。与其花费这么

^①苏庆义，中国社会科学院世界经济与政治研究所副研究员。本文已发表于澎湃新闻，3月12日版。



多时间，而且还面临较大不确定性，还不如花费精力早日促成区域全面经济伙伴关系协定（RCEP）达成。我们至少可以看到 RCEP 短期内达成的希望。TPP11 个成员中只有美洲四国——加拿大、墨西哥、智利和秘鲁不是 RCEP 成员。其中，中国和智利、秘鲁已经签署自贸协定，并正商讨或进行升级版谈判，中国和加拿大正在论证自贸协定谈判。只有墨西哥没有自贸协定安排。但是 RCEP 中不是 TPP 成员的国家有 9 个，中国和这 9 个国家之间可获取的经贸利益远高于和墨西哥，而且这 9 个国家都是中国周边国家。因此，中国加入 TPP 增强和这些成员经贸联系的论据站不住脚。

论据二：只有中国才能唤醒 TPP，加入 TPP 能提升中国的国际形象与话语权。除美国，亚太地区（同时也是世界范围）最大经济体当属中国，外界自然对中国激活 TPP 抱有希望。但中国加入 TPP 后，谁来主导 TPP 的谈判？在 RCEP 谈判中，是东盟占据主导权，中国并没有冒头。在 TPP 谈判中，中国也不适合打头阵。即便中国有意主导 TPP 谈判，日本定然也不会愿意。只有中国能唤醒 TPP，那中国就一定有义务去做吗？中国当然没有这个义务。如果说，中国可以藉此机会提升国际形象和话语权，那也不一定通过加入 TPP 来达到此目的。除加入 TPP 外，中国还有别的方案可走。

论据三：TPP 高标准规则符合中国利益。TPP 绝大部分规则是中国改革开放的方向，确实也符合中国利益。但是现阶段而言，中国尚不具备接受这些规则的能力。中国本来对自贸协定的一个理念是，规则不能一步到位，要循序渐进。TPP 规则是美国主导制定的，即便符合中国改革的方向，也需要中国在深入研究各项规则的基础上提出中国版本的高标准规则。而这需要一定的时间。再者，



中国是否加入 TPP，规则是否符合中国利益并不是唯一的判别依据。

论据四：加入 TPP 可以防备美国重启 TPP。目前来看，特朗普四年任期内不太可能重启 TPP，更乐观一点，如果特朗普能够连任，TPP 至少会被搁置八年。这对中国而言确实是难得的机遇。四年或八年后，美国换了新总统，完全有可能重启 TPP。那中国与其加入 TPP，还不如利用这四年或八年的时间把 RCEP 谈成，并促使其尽快生效。在此之后，中国若有意加入 TPP 也并不算晚。

综上，支持中国立即加入 TPP 的论据并不可信。尽管笔者也认可 TPP 变局是中国的机遇，中国存在未来加入的可能，但当前绝不是中国加入 TPP 的有利时机，理由如下：

第一，TPP 成员并未就中国加入达成一致意见，中国不可贸然提出加入。中国若提出加入 TPP，必然是已经和每个 TPP 成员在私下达成了一致意见，中国加入并不存在任何阻碍。结果是，TPP 所有成员正式邀请中国加入，中国明确提出加入。而目前仅澳大利亚明确表达了希望中国加入 TPP 的意愿。其他大部分 TPP 成员或许并不反对中国加入，但是中国需要花费精力和这些成员进行沟通，才能使其同意中国加入。而且还有一个例外，那就是日本。根据笔者的判断，日本不会同意中国加入，甚至会极力反对。日本加入 TPP 本来就是希望巩固美日同盟、压缩中国发展空间，如今的局面，日本不会同意中国加入。中国当然也不宜轻易发出加入 TPP 的声音。

第二，TPP 文本已经确定，中国加入谈判可以争取利益的空间被压缩。经过多年和数轮谈判，TPP 成员已经在高标准自贸协定谈判方面积累大量经验和知识。与此相反，中国尚没有谈判高标准自贸协定的经验。此时中国加入，将会面对



TPP 11 个成员的要价和出价，而他们很可能会形成攻守同盟。中国在谈判过程中能够争取的利益又有多少？很明显，中国很难争取到太多利益。

第三，中国加入 TPP 会影响 RCEP 谈判进展。当下正是 RCEP 加紧谈判步伐的好时机，因为 TPP 搁置，既是 TPP 也是 RCEP 成员的几个国家失去了拿 TPP 给 RCEP 施压的砝码，自然会将重心放在 RCEP 谈判上。TPP 搁置有利于 RCEP 加快进展，至少不会像原来那样造成负面影响。但如果此时中国选择加入 TPP，会动摇非 TPP 的 RCEP 成员的军心，对 RCEP 形成干扰，从而对 RCEP 谈判造成负面影响。

第四，中国并不具备领导 TPP 的能力。在巨型自贸协定谈判中，如果没有领导者，则进展会非常缓慢。集体行动需要强者担当、大国协调。中国若加入 TPP，会被除日本外的成员寄予领导 TPP 的厚望。但一个不熟悉 TPP 规则、没有经过 TPP 谈判的国家，而且政治和军事影响力也无法和美国媲美，是否具备这种领导能力呢？答案当然是否定的。日本尽管不认可中国的领导力，但是日本也没有能力担当领导的重任。那么，即使中国加入，实际上 TPP 也会陷入群龙无首的局面。中国与其贸然加入 TPP，不如抓紧时间增强自身各方面能力。

总之，尽管美国退出 TPP 是中国的机遇，但中国也不可贸然接手这一“烫手山芋”。但为了体现负责任大国的形象，推进亚太地区经济一体化，中国可提供更符合自身利益的方案。



IGI 简介：国际问题研究系列（Inside Global Issues）是由中国社会科学院世界经济与政治研究所国际贸易研究室组织和发布的。该系列涉及的研究领域主要为国际经济与贸易；主要成员包括余永定研究员、宋泓研究员、姚枝仲研究员、倪月菊研究员、田丰研究员、东艳研究员、李春顶副研究员、高凌云副研究员、马涛副研究员、张琳博士和苏庆义副研究员。

声明：本报告为非成熟稿件，仅供内部讨论。报告版权为中国社会科学院世界经济与政治研究所国际贸易研究室所有，未经许可，不得以任何形式翻版、复制、上网和刊登。本报告仅代表作者的个人观点，并不代表所在单位的观点。

欢迎通过扫描下面的二维码订阅和关注我们的微信公众平台（微信号：iwep_ite，名称：社科国贸）

