



Policy Brief No. 201709

May 3, 2017

东艳: dongyan@cass.org.cn

区域一体化向务实方向调整^①

随着欧洲一体化不断扩容，成员国间合作不断深化，在对外经贸合作方面，欧洲发出的统一声音，使其具有较强的谈判实力和全球影响力。不过从内部来看，欧盟成员国间的经济发展水平差异性日益显著，各成员国虽然通过让渡一部分国内管辖权，获得了区域统一政策收益的权利，但趋同的政策背后，各国的利益诉求并不趋同，其内在的矛盾性日积月累。

“多速欧洲”是应对欧洲经济发展差异性的政策选择。近年来，欧洲一直处于债务危机后的恢复期，持续低迷的经济形势让欧洲一体化的内在矛盾更加凸显。换句话说，欧洲经济发展中的非对称性与非同步性日益明显。

从经济增长态势看，德、法等国对欧洲经济稳步复苏发挥着积极的引领作用；曾陷入欧债危机的国家经济走势呈现分化状态，爱尔兰、西班牙和塞浦路斯复苏态势较为强劲，葡萄牙、意大利和希腊的复苏进程趋缓。非欧元区国家的平均经济增速高于欧元区国家，如罗马尼亚、瑞典、波兰和保加利亚等国的经济增长速度较快。

^①东艳，中国社会科学院世界经济与政治研究所研究员。本文已发表于人民日报 2017 年 5 月 2 日版。



鉴于此，“多速欧洲”倡导的不同步伐与速度的行动，有利于提升欧洲经济的整体效率，促进经济复苏进程。

“多速欧洲”也为未来全球区域经贸合作方向提供了一条探索路径。当前，全球化与区域一体化的发展正处于调整时期，跨太平洋伙伴关系协定的停滞，英国“脱欧”等一系列冲击，表明区域一体化过度发展累积的风险正逐步显现。全球价值链的发展，需要更加深度的区域一体化，而更加深度的区域一体化，则要求更加集中的共同政策，这进一步削弱了各国的独立的贸易政策的制定权。另一方面，在全球化发展的进程中，区域一体化越来越多的承载了超越其能力的使命，如促进地缘政治竞争、倒逼发展中国家改革、保证国家安全、承担国际规则竞争等等，甚至还让贸易协定替代一部分传统军事协定的功能。

区域化的纵深发展使其一体化内在的矛盾逐步显现。这些变化要求全球化和区域一体化需要根据新形势进行调整，融入更多新的区域治理模式和治理理念。“多速欧洲”为迷雾笼罩的全球和区域经贸合作提供了可供选择的发展思路，区域一体化要从追求全方位、大范围、高水平、统一性的一体化，向更务实的方向调整；从过多强调一致性向多样性转变，从过度强调规模发展向质量提升转型。各国可以在对所承载的责任和享受的利益进行权衡的基础上，选择参与一体化程度的深浅。

不过，欧盟内部对于“多速欧洲”方案仍存在意见分歧。法、德、意和西班牙支持该方案，希望破除掣肘，加速发展。而东欧国家希望继续搭乘快车，分享欧洲统一市场带来的诸多收益。“多速欧洲”在行进中需要防止欧洲的碎片化发展，需要继续发挥欧洲一体化在促进规模经济、贸易创造、投资创造、促



进竞争等方面的积极作用。从欧洲对外关系来看，传统欧洲具有较为统一的对外政策，而调整了进程的欧洲，其对外政策的不确定性提高，可能增加其他国家与欧盟进行合作的复杂性。

IGI 简介：国际问题研究系列（Inside Global Issues）是由中国社会科学院世界经济与政治研究所国际贸易研究室组织和发布的。该系列涉及的研究领域主要为国际经济与贸易；主要成员包括余永定研究员、宋泓研究员、姚枝仲研究员、倪月菊研究员、田丰研究员、东艳研究员、李春顶副研究员、高凌云副研究员、马涛副研究员、张琳博士和苏庆义副研究员。

声明：本报告为非成熟稿件，仅供内部讨论。报告版权为中国社会科学院世界经济与政治研究所国际贸易研究室所有，未经许可，不得以任何形式翻版、复制、上网和刊登。本报告仅代表作者的个人观点，并不代表所在单位的观点。

欢迎通过扫描下面的二维码订阅和关注我们的微信公众平台（微信号：iwep_ite，名称：社科国贸）

