



Policy Brief No. 201733

December 1, 2017

苏庆义: mathe_sqy@163.com

RCEP 谈判有三年机遇期^①

11月14日,《区域全面经济伙伴关系协定》(RCEP)领导人会议在菲律宾首都马尼拉举行,并在会后发表联合声明。该声明表达了尽快结束 RCEP 谈判的决心,并给出 RCEP 协定框架。

从披露的 RCEP 协定框架来看, RCEP 确实是一个较高水平的协定,但离《跨太平洋伙伴关系协定》(TPP)还有不少距离。RCEP 将包括 18 章内容,除传统的货物贸易相关内容外,还包括服务贸易、金融、电信、投资、自然人移动等目前越来越重要的内容,电子商务这一新兴的内容也将涵盖在内。知识产权也是其中的重要内容。应该说, RCEP 协定相比已有的大多数自贸协定还是走在了前面。但是,和 TPP 比,确实也有不小的差距。TPP 谈判结束后披露的完整文本包括 30 章的内容,比 RCEP 足足多了 12 章。TPP 中的国有企业、劳工、环境等重要内容都没有包含在 RCEP 内。从单独某一章的内容来看,未来 RCEP 的开放程度也会低于 TPP。比如,货物贸易降关税力度肯定会低于 TPP,服务

^①苏庆义,中国社会科学院世界经济与政治研究所副研究员。本文已发表于《华夏时报》2017年11月29日。



贸易、金融、投资的开放力度也会低于 TPP。可以说，RCEP 是在考虑到众多成员的实际情况后，尽可能地追求一个高水平的自贸协定。

但是，RCEP 成员较强的谈判意愿，以及标准比 TPP 水平低，并不意味着 RCEP 的谈判周期将会短很多，RCEP 谈判依然任重道远。

第一，RCEP 谈判仍然缺少强有力的主导者来推动，并且没有形成一致合力。自从美国加入 TPP 谈判后，就成为 TPP 的主力推手，完全主导 TPP 的谈判。其他成员完全无法和美国的实力相比，即便作为世界第三大经济体的日本，也是美国的追随者。存在强有力的主导者的好处是，能加快谈判进展，避免不必要的扯皮。RCEP 谈判由东盟主导，但这种主导并非源于东盟的绝对实力，而是由于亚洲经济一体化中各国之间尤其中日之间较为复杂的关系。东盟主导成为各方都能接受的方案，是一种博弈结果。但东盟的主导能力显然无法和 TPP 中的美国相比。尽管中国也是 RCEP 的积极推动者，但和东盟形成的合力还不足以让 RCEP 加速度前进。况且，RCEP 自启动谈判以来就受到 TPP 的干扰，在美国退出 TPP 后，这一干扰依然存在。日本作为目前 TPP 的主导者，仍然希望 RCEP 的标准尽量向 TPP 靠拢，这符合其自身利益。有 TPP 在手，日本有提高 RCEP 标准的底气，尤其是目前的情况，RCEP 谈判的拖延可以为日本争取美国对 TPP 的回心转意创造更长的时间窗口。

第二，RCEP 成员之间的差异性甚至高于 TPP。TPP 谈判时，成员国之间的发展水平差异较大，但发展水平较低的越南、秘鲁、马来西亚等成员国本身经济体量有限，谈判势力较弱，处于追随者的地位，还不足以对谈判进展造成太大影响。但 RCEP 成员之间的差异性明显更大。处于主导者地位的东盟，



其成员之间的差异性本身就很大。缅甸、老挝的发展水平很低，东盟需要协调这类成员国的利益。东盟在协调好自身成员内部的利益之后，才能考虑对 RCEP 其他成员的利益协调。在其他成员中，印度的开放水平较低，要价和出价有其自身鲜明的特色。关键是，印度的经济体量又较大，谈判势力在那儿摆着，要让它做出妥协并不容易。

第三，成员较多的自贸协定谈判本身就是拉锯战。其他条件相同的情况下，成员越多，自贸协定谈判难度越大。TPP 有 12 个成员国，在美国的强力主导下，如果从美国组建 TPP 后的首轮谈判算起，也花了 5 年半的时间才完成。RCEP 首轮谈判从 2013 年开始，考虑到其谈判难度丝毫不亚于 TPP，即便是从非常乐观的角度来看，至少是明年完成谈判。但我们知道，现实情况更为复杂，客观来讲，即便在 RCEP 从明年开始加大谈判密度的情况下，如果能在后年也就是 2019 年完成谈判，也就很不错了。如果谈判进展不顺利，即便是 2020 年完成谈判，那也是可以接受的结果。

虽然 RCEP 谈判面临诸多困难，但中国和东盟应该审时度势，更多发力，把握 RCEP 谈判的未来三年窗口期。特朗普上任后，宣布退出 TPP，在其第一个任期重新加入 TPP 的可能性并不大，这极大削弱了 TPP 在亚太范围的战略影响力。即便 TPP 剩余 11 国签署改名后的全面且先进的 TPP (CPTPP) 并能顺利生效，给非成员国带来的负面经济影响也有限。但是特朗普第一任期结束后，如果无法连任，且新总统换了思路，决定重新加入 TPP。而此时 RCEP 仍无法完成谈判，则中国又将重新承受 TPP 带来的战略压力。对于中国而言，在暂时不会加入 TPP 的情况下，努力推动 RCEP 完成谈判是最优的选择。对于东盟而



言，完成 RCEP 谈判也是发挥其在亚太区域经济一体化中的作用的的重要表现。在特朗普任期内，中国和东盟还有三年的机遇期去推动 RCEP 完成谈判。认清这一点后，中国和东盟应该制定针对性的谈判计划和时间表。既不急于在明年就完成谈判，给谈判工作造成被动；也应有急迫感，争取未来三年内完成谈判。

总之，对于标准低于 TPP 但高于大多数自贸协定的 RCEP 而言，尽管确定了谈判的相关章节和原则，但各章节内部谈判仍然耗时耗力，未来谈判的难度依然较高。RCEP 明年完成谈判的可能性并不高。但中国和东盟应该认识到 RCEP 谈判存在的三年窗口期，努力促成其在未来三年内完成谈判。

IGI 简介：国际问题研究系列（Inside Global Issues）是由中国社会科学院世界经济与政治研究所国际贸易研究室组织和发布的。该系列涉及的研究领域主要为国际经济与贸易；主要成员包括余永定研究员、宋泓研究员、姚枝仲研究员、倪月菊研究员、田丰研究员、东艳研究员、李春顶副研究员、高凌云副研究员、马涛副研究员、张琳博士和苏庆义副研究员。

声明：本报告为非成熟稿件，仅供内部讨论。报告版权为中国社会科学院世界经济与政治研究所国际贸易研究室所有，未经许可，不得以任何形式翻版、复制、上网和刊登。本报告仅代表作者的个人观点，并不代表所在单位的观点。

欢迎通过扫描下面的二维码订阅和关注我们的微信公众平台（微信号：iwep_ite，名称：社科国贸）

