



Policy Brief No. 201813

March 30, 2018,

李春顶: lichd@cass.org.cn

## 警惕特朗普拉拢欧盟联合对中国贸易战<sup>①</sup>

特朗普政府拉拢欧盟联合对中国发起贸易战的阴谋已经证据确凿，甚至初显成效。以针对所有贸易伙伴的钢铝进口关税“大棒”和给予豁免的“胡萝卜”引诱欧盟主要成员构建“统一战线”，联合对中国采取贸易保护的措施，是美国联合战略的思路。

在给予欧盟和多个盟国钢铝进口关税豁免之后，来自美国白宫的声明显示，特朗普与德国总理默克尔通话探讨了如何联手打击中国的不公平贸易做法以及非法获取知识产权的行为，与法国总统马克龙讨论了美国与欧盟之间的贸易行为和针对中国贸易做法的下一步措施。具体行动上，欧盟委员会在3月26日宣布对进口钢铁发起保障措施调查，借口是担心美国钢铁关税会引起亚洲的钢铁制品转移到欧盟市场而造成进口激增，但这无法排除背后联合行动的嫌疑。

美国拉拢欧盟联合对中国发起贸易战存在客观的可行性。首先，美国和欧

<sup>①</sup>李春顶，中国社会科学院世界经济与政治研究所副研究员，本文已发表于海外网，2018年3月30日版。



盟分别是中国的第一和第二大出口市场，并且由于经济结构和消费习惯，决定了中国对双方都存在较大的贸易顺差。美欧对与中国的贸易不平衡一直存在不满，时常发起贸易保护的措施，容易走到一起，联合起来要求中国在贸易上做出让步。其次，中国与美国和欧盟的贸易产品结构相似度高，进出口商品的类别较为一致，在贸易战的行动上容易达成一致，钢铝产品的措施就是一个示例。再次，美国和欧盟在经济体制、政治与外交上都更加相互认同且关系紧密，虽然有不同的诉求和竞争，但整体上属于盟友关系而容易统一行动。最后，中国的全方位崛起和强大，给美欧等传统强国形成了无形的竞争压力，希望在战略上制约甚至打压中国将不可避免的成为美国和欧盟的一致诉求。

不过，美国和欧盟要达成联合行动也并非易事。第一，特朗普政府不顾国内消费者的福祉和贸易战的损失，非理性的选择对中国采取贸易保护措施。欧盟各国不会都是非理性的，他们预计很难都会跟随美国卷入各方都受损的贸易战。第二，欧盟内部包含 20 多个经济体，各国之间的诉求存在较大差异，并且内部的经济和政治并不稳定，也很难达成一致与中国进行贸易保护的博弈。第三，美国和欧盟国内的利益集团力量都较大，一旦形成相互保护的贸易战，必定会遭到受损利益集团的干预和反对，遭遇阻力。

特朗普政府对欧盟之外的其他盟友也可能会采取拉拢措施并联合对中国贸易战，但由于中国与美欧之外其他国家的贸易不集中且占比份额有限，同时贸易不平衡问题也不突出，贸易战的可能性和影响力基本可以忽略。应该未雨绸



缪的主要是美国和欧盟相互联合对中国发起贸易战，更有可能的是美国联合欧盟内部的少数国家协同一致的采取贸易保护措施。

美国谋划联合欧盟部分国家与中国贸易战，是违反和无视世界贸易组织规则，不顾国内经济发展和消费者福利的贸易保护主义行为；损害自己的同时，还要殃及欧盟和中国，影响世界经济的发展。中国、美国和欧盟是世界最主要的经济体，经济规模和贸易额都占据了世界的大半，如果陷入相互的贸易战，将直接影响世界贸易和经济的增长。与此同时，贸易战的环境一旦形成，将带来负面的示范效应，引起世界性的贸易乱象，冲击甚至瓦解 WTO 的多边贸易体制，贸易规则成为形同虚设，全球贸易自由化遭遇阻力。

为了减少贸易战带来的可能损失，同时作为一个负责任的大国，中国需要警惕特朗普政府拉拢欧盟联合对中国贸易战，未雨绸缪制定应对措施。加强与美国和欧盟及其中主要经济体的相互沟通、相互理解，共同维护和促进贸易自由化的环境，遵守世界贸易组织的规则和争端解决机制，预防保护主义的贸易战。同时，进一步深化改革，启动新一轮的对外开放，以更加开放的市场推动全球贸易的自由化，拉动世界经济的增长，为世界贸易开放树立榜样。另外，也要逐步推动出口贸易市场的多元化，扩大进口、减少贸易顺差，逐步消除贸易摩擦和贸易战的条件。



**IGT 简介：**国际贸易研究系列（Inside Global Trade）是由中国社会科学院世界经济与政治研究所国际贸易研究室组织和发布的。该系列涉及的研究领域主要为国际经济与贸易；主要成员包括余永定研究员、宋泓研究员、姚枝仲研究员、倪月菊研究员、田丰研究员、东艳研究员、李春顶副研究员、高凌云副研究员、马涛副研究员、张琳博士和苏庆义副研究员。

**声明：**本报告为非成熟稿件，仅供内部讨论。报告版权为中国社会科学院世界经济与政治研究所国际贸易研究室所有，未经许可，不得以任何形式翻版、复制、上网和刊登。本报告仅代表作者的个人观点，并不代表所在单位的观点。

欢迎通过扫描下面的二维码订阅和关注我们的微信公众平台（微信号：iwep\_ite，名称：社科国贸）

