

# 折冲樽俎 老成谋国

——“中美日安全形势与对策”研讨会综述

冯维江

**【内容提要】**“中美日安全形势与对策”研讨会各与会专家就“当前国际形势与中美日三边关系”、“中美关系的新形势与新挑战”、“东亚安全形势与中日关系的新挑战”和“中国的应对之策”等四个议题报告了自己的最新研究成果并展开了热烈的讨论，对国际形势的根本判断、中国应对形势变化的策略等问题，形成了比较一致的认识。与会专家认为，首先，维持当前相对和平的国际环境，有利于中国在未来取得更有利的博弈地位。其次，尽管摩擦和冲突在未来相当长的时间内会持续存在，但中美日之间不大可能出现大规模武装冲突。通过折冲樽俎而非兵戎相见的手段谋取利益，是未来中国对日、对美以及应对周边态势的政策立足点。最后，科学划分中国的核心利益、重大利益及一般利益等不同层次的国家利益，是确保政策有效性、可持续性的基础。

**【关键词】**中美日三边关系；亚太地区安全；安全战略；中国国家利益

**【作者简介】**冯维江，中国社会科学院世界经济与政治研究所，副研究员（北京 邮编：100732）。

**【中图分类号】**D815.5 **【文献标识码】**A **【文章编号】**2095-574X（2013）01-0091-14

2012年11月3日,国际关系学院国际战略与安全研究中心和《国际关系学院学报》编辑部共同主办的国际关系学院第十二届国家安全论坛——“中美日安全形势与对策”研讨会在国际关系学院学术交流中心召开。来自中国社会科学院(世界经济与政治研究所、美国研究所、日本研究所、亚太与全球战略研究院、当代中国研究所、拉丁美洲研究所)、中国现代国际关系研究院、中国国际问题研究所、中共中央党校国际战略研究所、军事科学院、北京大学、清华大学、中国人民大学、复旦大学、浙江大学、南开大学、外交学院、中国政法大学、北京航空航天大学、国防大学、空军指挥学院、哈尔滨工程大学、航天科工集团等著名研究机构和高校的60余位专家学者出席会议。

国际关系学院院长陶坚教授代表会议主办方致辞。他对前来参加会议的专家学者表示欢迎和感谢,肯定了在当前国际形势下召开本次会议的重要意义,简要介绍了国际关系学院国际战略与安全研究中心和《国际关系学院学报》编辑部的发展情况。随后,与会专家就“当前国际形势与中美日三边关系”、“中美关系的新形势与新挑战”、“东亚安全形势与中日关系的新挑战”和“中国的应对之策”四个议题报告了自己的最新研究成果并展开了热烈的讨论。

### 一 当前国际形势与中美日三边关系

国际形势相当程度上是大国相对实力变化的结果,它反过来又会影响大国之间的关系。正如中国社会科学院副院长李慎明研究员所言,当今世界处在大动荡、大调整、大变革的前夜。只有准确把握这一变革的趋势,才能对国际形势有宏观上的清晰认识,从而对大国关系有精准的判断。

李慎明研究员对当前的国际形势做出了五点判断。第一,世界经济将步入较长时间的衰退,总体下行的趋势在未来三至五年难以改变。第二,未来可能爆发更加严重的金融和经济危机。目前采取的紧缩财政以及扩张货币的手段,在限制公共部门内需的同时为通货膨胀埋下了伏笔。而发达国家发展技术密集型产业削减了对劳动力的需求,又会造成失业率高企,民众收入下降,私人部门内需减少。这些问题不断积累,极有可能在可预见的未来某个时期集中爆发出来。第三,以美国为首的西方经济相对衰退,但其硬实力和软实力依旧强大,能对其他国家和地区产生显著影响。例如,美国推出的第三轮量化宽松政策就已经对中国香港等地区构成冲击,展示出其金融霸权的威力。第四,美国正采取对中国和俄罗斯各个击破的策略。美国视中俄为战略对手,千方百计离间中俄关系。美国首先希望

得到俄罗斯的配合，任由它把战略重点放到亚洲，优先解决中国，然后再北上解决俄罗斯。第五，美国为首的西方国家推行的新自由主义的“收获期”最多还有十年的时间。美国推行新自由主义的目的是能够用资本进入中东欧、非洲、亚洲以及拉美等地区，占有或攫取资源。只要还有尚未占有的资源，“收获期”就没有结束。由于中国这样的新兴经济体已经开始转变经济发展方式，美国在这些国家或地区的“收获期”已临近结束。针对当前的国际形势，李慎明研究员提出四点对策。第一，塞防与海防并重。尤其要警惕美国把利比亚的模式“复制”到中国新疆。第二，充分估计美国霸权的软实力影响。军事霸权是美国硬实力的表现，金融、科技和文化霸权则是其软实力的表现，要加强对后者的评估。第三，要对社会主义复兴充满信心。苏东解体以后，在全球范围内贫富差距越来越大，这是新自由主义及高科技发展的结果。这种状况是不可持续的，少数人控制财富的历史必定会终结，只有社会主义，只有共同富裕，才是人类的希望。第四，对外要保持与伊朗等国的联系，对内亟待转变经济发展方式，应对美国战略东移。

复旦大学美国研究中心主任沈丁立教授同意国际力量对比正在发生变化的观点，认为变化总体上对中国是有利的，应当争取以和平的方式达成目的。对日本，可以采取经济制裁等手段，迫使其直面钓鱼岛及其附属岛屿争议。对美国，只要中国再争取到十年的和平，维持当前的经济增长势头，就可能以我们愿意的方式来维持东亚的稳定，切实保障中国在东海和南海的基本利益。无论是日本还是美国，现在都不愿意跟中国开战，十年之后更不会。再争取十年和平十分重要，但是，中国在这十年里也不应排除有勇气、有力量地进行非和平博弈。

中国现代国际关系研究院院长助理袁鹏研究员指出，当前亚太地区面临两个最突出的矛盾，第一，随着中国的强势崛起和美国战略重心东移，中美两强并列亚太，使得中美的战略博弈已经深层次地展开了。第二，随着 2010 年中国国内生产总值（GDP）超过日本，中日力量的变化也改变了自 1894 年甲午战争以来亚太地区的战略格局，改变着中日关系。钓鱼岛及其附属岛屿问题的升温，凸显的是中日力量对比以及心态变化背后的某种结构性的矛盾。中美之间亚太地区战略博弈是主要矛盾，中日、美日关系可能会从属于这个矛盾。袁鹏研究员总结了中国如何应对的三种地缘战略选择以及对外战略的四种思路。三种地缘战略选择是：第一，强势对抗，在海上打掉日本和菲律宾的气焰，全面走向海洋。第二，掉头西向，不与美日在海上纠缠，而是往西向中亚方向发展，以获取中国所需的资源和能源，同时创造与美日在这里的合作空间。第三，回归国内，集中力量解决如“7·21”北京内涝之类的国内建设及社会矛盾等问题。四种对外战略的思路是：第

一，联日抗美，“对日新思维”就是这种思路的表现。第二，拉美治日，中美达成共识来管控日本制造的麻烦。第三，认为美日是一丘之貉，应与俄、朝联合应对美日同盟。第四，大国协调，共同应对“朝核危机”等地区问题。袁鹏认为三种地缘选择和四种外交选择都有合理的成分，但是也都有不全面的地方，中美日之间展开某种程度的对话可能是未来的战略选择。其理由有三：第一，美日本来就是一家，拉一个、打一个是一相情愿的想法，难以做到。第二，美日并无彻底搞垮或遏制中国的想法，这为三边对话留下了空间。第三，作为 21 世纪新崛起的大国，中国必须同时处理好中美新型关系和中日关系，让这两个关系都不至于倒退。此时，三边对话是解决地区问题的最佳选择。

国防大学战略研究所副所长孟祥青教授从国家安全的视角对钓鱼岛及其附属岛屿事件及其影响进行了分析，提出了三点认识。第一，此次钓鱼岛及其附属岛屿事件，是中国重塑周边安全环境一次难得的历史契机，也是实现中华民族在 21 世纪伟大复兴必须跨越的一个门槛。进入 21 世纪以来，中国长期执行极大的忍让和克制政策，随着形势的变化，尤其是海洋安全形势的变化，面临越来越大的政治威胁和挑战。周边国家普遍的心态是：首先，2012 年中国共产党第十八次全国代表大会之前是它们宣示主权抢占资源最有利的时机，认为中国内忧大于外患，稳定压倒一切，不可能在领土及领海争端上采取强制措施。其次，无论采取什么行动，以和平谈判为底线的中国都不会动武。在这样的背景之下，中国采取的严正的反制行动，重新获得对黄岩岛的控制，打破日本对钓鱼岛及其附属岛屿的单方面控制，是一种百年的突破，为我们未来重塑周边安全环境提供了一次难得的历史机遇。第二，钓鱼岛及其附属岛屿危机的持续时间越久，失控的风险就越大，中国安全环境在未来相当长一段时间面临比较紧张的态势，对此要有充分的思想、机制及物质准备。钓鱼岛及其附属岛屿对中国的战略价值和经济价值都十分巨大。中国对日本的“购岛”动作不给予反制，日本可能实现对钓鱼岛及其附属岛屿的进一步的控制。一旦实现有人化和有设施化，在上面部署先进的雷达，则日本整个防御战略纵深就会向西南至少推进 420 公里。东海大陆架丰富的石油天然气资源也将拱手让人。钓鱼岛及其附属岛屿的形势已经发生根本变化，不可能再回到原点，短期内中日两国都没有妥协和退让的余地，不能排除擦枪走火的可能性，中国东部安全环境可能面临长期紧张的局面。第三，钓鱼岛及其附属岛屿争端等事件标志着中国与国际社会特别是周边国家正处在战略摩擦的高发期，如何加快完善周边安全管控机制的建设，关系到整个国家的安全环境。中国应坚持两条底线，一是主权不让步；二是崛起不夭折。就钓鱼岛及其附属岛屿问题来说，基本

的斗争原则应是：有限目标，循序渐进，长期斗争，积蓄能量。

北京大学国际关系学院朱锋教授对中日美战略关系的新动向进行了分析。朱锋指出，中日美战略关系的三大新动向值得高度关注。第一，中国将面临美日联合的作战平台。美日同盟提供美国在东亚前沿驻军最核心的基地平台，美日军事合作的一体化进程也为日本在安全保障方面提供了更重要的作战平台，美日同盟现有框架内的条约义务也给它们提供了彼此有分别的责任平台。重新界定《日美安全保障条约》的责任和军事分工的趋势会进行下去，未来美国为主、日本为辅的责任平台会发生改变，中国将面临美日联合的作战平台。第二，中日发生冲突的风险变得要高于中美冲突的风险。钓鱼岛及其附属岛屿问题不是简单的岛屿之争，已经变成了中日两国的民族意志和国家安全战略的对决。钓鱼岛及其附属岛屿问题很小，但是它带来的影响非常大，应对国内简单的乐观主义情绪保持警惕。第三，美国主导、日本跟随的地区安全结构将发生重大调整，未来美日可能成为东亚地区安全结构的“双驾马车”。最近，日本已经改变了不出口武器的原则，向菲律宾和印度尼西亚提供巡逻舰，与澳大利亚、印度、越南开展了安全对话，美国也积极推动日本参与一系列三边安全对话机制。日本在海上安全问题上还提出了一系列的“新的框架的设想和安排”。在地区安全话语结构中，日本正在成为一个新的引领者。

国际关系学院国际政治系主任林宏宇教授就二十国集团（G20）框架下的全球治理与中美关系发表了意见。林宏宇认为中国和平崛起必须重视全球治理，而G20是开展全球治理很好的操作平台，应该善于利用现有规范和体制为中国的崛起服务。中美两国作为新兴经济体和发达国家的代表，可以在G20框架下加强合作。通过G20平台上的合作又可以反过来强化中美关系，进而有助于稳定地区局势。

## 二 中美关系的新形势与新挑战

国防大学战略教研部主任朱成虎教授对未来10-20年的中美关系持非常不乐观的态度。他认为中美关系的摩擦可能会越来越严重，甚至不排除中美出现战略摊牌的可能性。战略摊牌并不是中美之间要大打出手，因为中美之间的战争没有胜利者，摊牌主要是指通过一个或者是一系列的事件来迫使对方接受自己的意愿。朱成虎认为，中美可能战略摊牌是基于以下理由：第一，美国不能容忍其他国家挑战其霸权地位，而中国的发展被美国认为是侵犯了它的霸主地位，或者是挑战美国霸权。第二，为了给庞大的军事开支提供合法性，美国必须为自己的全球战

略树立敌人，社会主义中国是当前唯一有资格成为美国对手的国家。第三，中美关系中的结构性矛盾是不可调和的，这主要是指社会制度的不同、价值观的差异、意识形态的根本对立。第四，中美利益碰撞不可避免。将来，中国与拉丁美洲、非洲等地的经济合作会越来越来多，美国认为这是在侵犯它的利益。美国建立非洲司令部绝对不是为非洲的发展和安，主要是为了对付中国。第五，中国发展的安全困境难以摆脱。第六，历史上，没有一个国家是和平崛起的。第七，美国军方在中美关系中发挥了负面作用。第八，中国国内民族主义情绪上升，外交决策面临的复杂性增加。第九，处于相对衰退的美国可能采取不理智的对华政策。朱成虎认为，中国发展得越快，中美之间摊牌的时间就会越早，过早摊牌对中国是不利的事情，但是，如果中国能够做好准备，通过摊牌可以改变中美力量的对比，使得中美力量对比进一步朝着对中国有利的方向发展。

中国社会科学院荣誉学部委员陶文钊研究员提出中美关系的“新节点说”。陶文钊指出，中国或亚太的安全环境最终取决于美国，取决于中美关系。如果中美关系稳定，中国的安全环境就坏不到哪里去。如果中美关系恶化，就会有麻烦。陶文钊认为，中美自1979年建交以来有几个节点，1989年是一个；1991年是一个；现在又处于新的节点之上。第一，现在的中美关系越来越像典型的新兴大国与守成大国之间的关系。过去十年，由于占尽天时地利人和，中国取得突飞猛进的发展。“天时”是经济全球化时代，中国加入了世界贸易组织。“地利”是美国聚焦反恐和防核扩散，朝鲜半岛变成了中美合作的新领域、新亮点。“人和”是中国周边睦邻外交取得积极进展。但是，今后天时地利人和可能发生改变。第二，中美两国之间实力的差距在缩小。第三，民意调查显示，美国人感受到了中国崛起的挑战。第四，过去十年中，中美之间的竞争增多。关于未来的中美关系，陶文钊提出了三种可能：其一，中美冲突。如果中美两国战略互疑继续深化，很可能产生误解，或因擦枪走火走向冲突。其二，“新冷战”。双方都意识到冲突的代价太大，而且确实有经济性的相互依赖，结果就走向“一方面在有利益的地方互相合作，另一方面在很多问题上争吵不休”的“新冷战”。其三，建立“让两国人民放心，让全世界人民安心”的新型大国关系。

中国人民大学国际关系学院副院长金灿荣教授提出了未来十年中美关系的八大挑战。第一，亚太地区领导权竞争。第二，中美在天、电、网等无形空间的竞争。第三，中国军事现代化对美国第一岛链产生重大影响，美国正在放弃第一岛链同时把重兵部署于第二岛链。第四，中国的产业升级和人民币国际化让中美经贸关系由原来的互补性变成竞争性。第五，中国国内日趋多元的利益与政策诉求会对

中美关系形成冲击。第六，中国走向海洋必然导致中美关系趋紧。第七，中国模式给中美关系带来压力。第八，美国的反应变得越来越具有不确定性。尽管存在上述挑战，金灿荣对中美关系仍持乐观态度。因为中美都是超大型国家，冲突的代价太大、不可想象，所以，通过努力中美两国可以做到和平共处。

中共中央党校国际战略研究所副所长刘建飞教授分析了中美全球层面的安全目标及其矛盾。他指出，中国的大目标是需要一个和平稳定的外部环境来一心一意搞建设，其他还有促进国家统一，维持世界和平等。对中国来说，最重要的安全目标是内外部的稳定。美国的目标有四项，分别是本国及盟国的安全、拓展经济、推广“普世价值”、维护美国领导下的秩序。从中美目标来看，美国居于主动地位。首先，安全方面。非传统安全上中美两国合作比较多，但传统安全上对立和竞争更多。其次，经济层面。中美两国尽管未来摩擦对抗会增多，但是总体上还是以合作为主，这符合中美双方的利益。再次，政治或意识形态层面。中美之间的冲突和矛盾是结构性的，而且可能是越来越严峻。最后，秩序层面。中美两国既有竞争也有合作。总的来说，中美关系改善的有利因素是存在的，但特别要防范冲击两国关系的“黑天鹅”事件。<sup>①</sup>总之，中美之间不宜过早战略摊牌。

中国社会科学院美国研究所副所长倪峰研究员认为，中美关系从2010年开始进入了不确定的发展阶段。中美关系越来越重要，越来越复杂，越来越具有竞争性，越来越难以管理。从近三年来看，中美关系表现出如下特征：第一，中美之间的矛盾爆发是全面的、密集的，各种问题同时发生或者是接连发生，而且几乎没有间歇期。以前高层互访能解决问题或至少短期可以稳定中美关系，但现在互访反倒可能产生负面影响。第二，中美关系中的积极影响减少，消极因素增多。原来的积极因素因为中美互信的减少而变成消极因素。例如，朝核危机、伊朗核问题等，以前是中美合作的契机，现在则反倒成为可能引发危机的引爆点。第三，中美舆论环境恶化，战略互信缺失。第四，尽管问题密集、矛盾众多，但中美之间没有爆发20世纪90年代台海危机、“炸馆”事件那样的真正的大危机，这说明中美之间的稳定还是有相当的基础。倪峰认为，等2013年中美两国新领导人上任，新的班子达成共识，在这样的基础之上，中美有可能会找到一条共同面对挑战的途径。

南开大学周恩来政府管理学院院长吴志成教授就美国在黄岩岛问题和钓鱼岛及其附属岛屿问题上的立场和态度进行了剖析。吴志成指出，2012年先后爆发的中菲黄岩岛争端和中日钓鱼岛及其附属岛屿争端，美国都有所介入，但立场存在

<sup>①</sup>“黑天鹅”事件，是指非常难以预测且不寻常的事件，通常会引起连锁的负面反应甚至颠覆正常状态。

明显差异。美国对钓鱼岛及其附属岛屿事件的反应明显要快于对黄岩岛事件的反应，对钓鱼岛及其附属岛屿事件的介入明显要深于对黄岩岛事件的介入。其原因有三：第一，菲律宾和日本在美国战略意图中的重要性不一样。菲律宾只是美国介入东盟的棋子，而美日联盟则是美国亚太战略的重心和基石。第二，美国对争议领土的安全承诺不同。美国明确表示《美菲共同防御条约》不适用于黄岩岛海域，但多次声明《美日安保条约》适用于钓鱼岛及其附属岛屿。第三，菲律宾和日本对美国的影响力不同。菲律宾对美国的依赖高于日本对美国的依赖，能够给美国施加的影响有限，而日本则可以通过各种渠道要求美国履行其安全承诺。

### 三 东亚安全形势与中日关系的新挑战

外交学院院长助理王帆教授对东亚形势进行了分析。王帆认为，亚洲冷战没有从根本上结束，存在的问题很多是被搁置了而非解决了。与其说是新冷战，毋宁说亚洲冷战格局被激活了，而且这个亚洲冷战格局是以领土争端为触发点而爆发的。捍卫主权重新成为亚洲冷战格局中一个主要的话题。由于主权涉及政权的稳定性，捍卫领土主权对中国十分重要。美国等西方国家正是看到这一点，才从领土等问题上牵制中国。中国要捍卫领土主权，必须要强化自身的战略储备。过高的对外依存度，一旦面临外部封锁，将形成不利的局面。王帆还指出，处理大国关系时应区分重大利益与核心利益。重大利益可以争夺，核心利益不容染指。

中国国际问题研究所副所长阮宗泽研究员提出，日本在钓鱼岛及其附属岛屿问题上是在绑架中美两个大国。阮宗泽指出，日本对美国的绑架是因为畏惧，对中国的绑架是因为敌意。阮宗泽回顾了美国将钓鱼岛及其附属岛屿私相授予日本的历史，指出这一行为是无效的。日本宣布“购岛”之后，美国的态度是假中立、真偏袒，不仅明确用“尖阁诸岛”称呼中国钓鱼岛及其附属岛屿，还频繁搞军演，在日本部署很多先进的战机。但是，中国政府采取维护国家主权的决心和意志不会动摇。从策略上看，中国应该在钓鱼岛及其附属岛屿问题上对美国保持适度压力。美国在二战之后完全从一己私利出发，把国际条约、国际义务置于一边而扶植日本，一些美国人也自感理亏。此外，在应对日本右翼势力膨胀问题上，中美是有共同利益的，这也构成中美的合作基础。

中国社会科学院日本研究所党委书记高洪研究员分析了日本民主党上台之后安全战略的变化以及日本政局对钓鱼岛及其附属岛屿主权争端的影响。高洪认为，日本安全战略在民主党上台之后的三年中有一个由灵活走向僵硬，由弱走向强的



趋势。这可以在一系列的文件和计划中找到依据，譬如，2010 年 12 月 17 日，日本内阁会议和安全保障会议通过的《2011 年度以后的防卫计划大纲》、日本防卫省防卫研究所 2012 年 2 月 10 日发表的题为《中国安全战略报告 2011》等。从日本政局来看，2013 年如果进行大选，自民党为核心的联合政府将取代于民主党野田政权。自民党方面安倍晋三最近干了很多中国人不愿意看到的事，但是也有人认为，他是抓紧上台前把坏事干完，然后上了台好掉头。这种可能性也存在，是否如此还有待观察。日本强硬派和智库也都在发出自己的声音。强硬派一直在叫嚣不惜一战，2012 年问题的严重性在于日本国民当中已经出现支持和回应石原慎太郎的迹象，特别是地震海啸造成的灾区及落后地区的民众。日本智库提出很多温和的解决方案，比如有智库说能不能设立一个公益法人，从国家手中接管钓鱼岛及其附属岛屿等。针对当前的情况，高洪提出四点建议。第一，应该毫不犹豫地固化海上行动取得的实际成果，在海上及空中全面打破日方实际控制。第二，针对美国要求双方退让的主张，提出日本废除国有化是我们做出相应调整的前提。第三，中国要有持久斗争的准备。第四，中国不要搞书面化的东西，以免将来约束了自己。

清华大学刘江永教授对日本武力介入钓鱼岛及其附属岛屿的法律制约进行了研究。刘江永指出，从日本国内法及国际法的角度看，暂时不会发生军事冲突或战争。首先，日本宪法第九条不允许以国家名义发生战争，要以和平方式解决一切争端。在宪法没有修改之前，使用自卫队主动发起进攻的可能性在日本国内有巨大的法律障碍。宪法是日本最高法律，根本大法，任何违反宪法的法令、行政法规一律无效。《中日联合声明》也规定，中日确定在处理彼此关系当中采取和平方式解决彼此之间的一切争端，钓鱼岛及其附属岛屿也不例外。除非日本单方面推翻《中日联合声明》及《中日和平友好条约》，否则日本不可能就此与中国发生战争。2013 年是《中日和平友好条约》缔结 35 周年，这个条约满十年以后可以提出废除，但是必须提前一年告知对方，现在看来不可能。其次，《日美安全保障条约》第一条规定遵守《联合国宪章》规定，通过和平手段解决各自的国际纷争。第五条规定日美两国在日本行政管辖下的领土遇到攻击的时候，可以根据各自的宪法采取行动。但钓鱼岛及其附属岛屿是中国的固有领土，它不是日本的一部分，而且美国也明确讲交给日本只是行政管辖权，而不是主权。中国应向美国表明，钓鱼岛及其附属岛屿现状已经发生了根本变化，日本所谓的“购岛”行为是错误的，不符合所谓《日美安全保障条约》的要件。

中国社会科学院拉丁美洲研究所副所长吴白乙研究员从危机管理的角度分析

了中日关系。他认为，未来相当长一段时期中日关系好不了，并且摩擦甚至危机再现的可能性相当高。中国通过这样一场危机管理，很好地检验了自身的管理能力。中国至少取得了三个方面的成果。第一，造成了交叉巡航控制的事实，让争端现实化了。第二，摸到了美国“不想打”的底线。第三，对管理周边后续可能发生的危机会起到一种震慑作用。但这次危机也让中国付出了代价。第一，中日两国民众对对方的看法急剧恶化。老一辈战略家长期经营的中日“一衣带水”的特殊关系受到破坏。第二，中日两国由“政冷经热”转向“政冷经冷”。第三，中国国内极少数人将民族主义情绪演变成泄愤式的社会混乱。展望未来，中国应当对中日关系的危机频发期做好心理、制度、社会情绪、内部政策协调、核心利益划分等方面的准备。

中国人民大学国际关系学院黄大慧教授指出，日本政治右倾化比较明显，但还没有达到军国主义的程度，对此不能发生误判。黄大慧基于对日本智库报告的梳理指出，日本已经把中国视为它的最主要的竞争对手。中国的国内生产总值(GDP)超过日本之后，日本产生很大的焦虑感，这种焦虑感在对华政策上越来越体现出来，对华的牵制防范的色彩越来越浓。有鉴于此，一方面，中国的政策应当保持适度强硬，外交政策要有所调整，要与国力相适应。另一方面，也要加强中日合作，“政冷经冷”不符合中国的国家利益。此外，要协调好中美关系。未来中日关系还是一个竞争和合作共存的关系，是非敌非友。中国最主要的对手，或者主要矛盾还是美国。应当稳住日本，拉住日本，利用日本。

国际关系学院鲁义教授就东北亚安全形势及中日钓鱼岛及其附属岛屿争端发表了看法。鲁义指出，东北亚区域是中国安全环境最为复杂，受外部因素牵制最为严重的地区。外部势力深度介入，对地区安全和稳定构成严重威胁。地区领土争端空前加剧，军备竞赛不断升级。关于钓鱼岛及其附属岛屿问题，鲁义建议在巡航常态化的基础上，把钓鱼岛及其附属岛屿海域确定为中国的军事演习区域，或者导弹试射区域，同时鼓励渔民到那里捕鱼，开展正常的远洋作业。如果日本方面进行拦截和抓捕，中国就要坚决地进行斗争，反拦截和抓捕。再就是要在国际社会上多做宣传工作，争取更多国家的理解和支持。中日之争的实质是中日两国综合国力的一次大较量，中国的有效反制能够震慑周边与中国存在领土争端的国家，对美国也能产生好的警示效果。未来钓鱼岛及其附属岛屿可能是中日长期对峙或者是武装共处的状态，摩擦甚至发生一些小规模的武力冲突都有可能。

中国社会科学院美国研究所袁征研究员对美日同盟进行了分析。袁征指出，美日同盟是冷战时期的产物。进入21世纪，美日同盟有所加强，美国和日本双方

面都有其原因。美国方面希望通过美日同盟拴住日本，利用这一工具为美国全球战略服务，同时让日本分摊责任和成本。日本方面则希望，第一，借助美日同盟来牵制和防范中国，极力维护自身在亚洲地区的影响力。第二，通过同盟关系取得美国的默认和支持，逐步突破和修改和平宪法，改变政治侏儒、经济强人的固有形象，努力成为一个正常国家。第三，日本利用美日同盟扩大政治影响力，寻求美国在其申请联合国常任理事国问题上的支持。美日同盟的强化对中美关系的影响有五点：第一，美日同盟是美国制衡中国维护自身主导地位的重要布局。第二，美日强化军事同盟关系，客观上压缩了中国的战略空间，给中国外部安全带来很多不确定性因素。第三，美日同盟的存在让中日领土争端问题的解决复杂化了。第四，美日同盟的强化加剧了中美和中日之间的不信任，战略互信问题将继续凸显。第五，中美关系的好坏对美日同盟、中日关系会产生微妙的关联影响。

#### 四 中国的应对之策

中国现代国际关系研究院林利民研究员就如何推动中日美关系提出三点建议，第一，合理冲撞。中国要守住与自己核心利益相关的底线，同时中国也不要撞美国的底线。第二，合理竞争。中国在汇率、人权、台湾、南海等问题上该争的还要争。第三，合理合作。包括在经济增长等方面中国要进一步跟美国合作。在中日发生领土争端等问题上，中国要争取美国能保持中立，如果美国保持中立，中国对日斗争就会更加主动。

中共中央党校国际战略研究所门洪华研究员分析了中日关系的现状和战略走向，在此基础上提出了中国的应对之策。门洪华认为，第一，中日关系现在进入一个战略僵持阶段。两国历经战略博弈，尽管在安全问题上、战略目标有冲突，但是在其他方面并非没有合作的余地。第二，日本已经呈现总体的颓势，但是仍然不甘心。第三，在战略布局上，中国的战略布局开始体现了广阔的全球视野，国际影响力在扩大，但是中国还只是一个地区大国。第四，对美关系上并非日本有所得，我们有所失。第五，在民众感情上，双方相互好感下降，都缺乏成熟的大国心态。日本走向相对的和平衰落是必然的。能否和平，取决于中美日三个国家关系的调整。在此背景之下，日本的战略走向将有五大特点：第一，日本与中国的矛盾将增加。第二，日本会更加倒向美国。第三，日本会以美日韩三边框架为重点加强防护，部署对外军事合作。第四，日本在东亚的整体战略目标将以遏制中国为核心。第五，日本的全球战略走向收缩。中国的应对之策包括：第一，

大国心态的锤炼至关重要。中国要清晰划定国家利益的边界，冷静对待批评，对所涉问题展开坦率的讨论。第二，中国对日本要更有耐心，用长远眼光和大国风度处理双边关系。第三，中国要确立更具有针对性的东亚战略。在今后相当长一段时间内，东亚将处于力量均衡的时代，这样的状况需要中国更加正视东盟和日本对中国崛起的担忧，反思中国地区战略存在的内在缺陷。第四，中国要考虑全球利益的问题，重点关注既有大国和新兴大国的战略导向，处理好中美关系，以此为基础，在适当的情况下思考日本所关切的核心利益，稳定中日战略互补关系。

中国政法大学全球化与全球问题研究所所长蔡拓教授提出，以冻结主权的思路来探索解决领土争端之道。受《南极条约》的启发，蔡拓提出可以采取“公地化”的办法来冻结主权，即并不否认原有主权要求，但是不可以提出新的主权要求，争端各方应建立协商和管理机制，推动合作开发、资源共享和环境保护。

中共中央党校国际战略研究所高祖贵研究员提出了亚太地区的“三重再平衡”的观点：第一，美国全球战略追求中东、西亚和东亚的平衡，要重返东亚。第二，美国的亚太战略追求在中国及中国周边国家之间的平衡，支持周边国家杯葛中国。第三，中国的周边国家追求在中美之间寻求平衡，希望借美国之力敲打中国。三重再平衡同时展开，但也出现了回摆。例如，美国无法完全从中东摆出，也不能无保留地支持中国的周边国家，中国周边国家也发现牺牲对华关系跟美国合作是不符合其战略利益的。高祖贵认为，中国已经具备一定的有利地位，借助这个有利地位，应当争取在东亚乃至亚太地区达成有利于中国的新平衡。

中国社会科学院亚太与全球战略研究院周方银副研究员从钓鱼岛及其附属岛屿问题出发重新思考了“搁置争议”原则的可持续性。周方银认为，钓鱼岛及其附属岛屿问题会在紧张程度比较高的水平上长期化。钓鱼岛及其附属岛屿问题表面是中日较量，背后是中美在东亚地区的博弈。中日较量，日本最后是抗不住的，问题在于日本不可能轻易做出妥协。日本如果做出一个公开的实质性妥协的话，不仅意味着日本失败了，也会引起对美国安全保护有效性的普遍的质疑，这会动摇美国在整个东亚地区联盟体系的战略基础，这种情况也是美国需要努力避免的。钓鱼岛及其附属岛屿问题对美国来说只是一个手段，美国利用它挤压中国的战略空间，恶化中国进一步发展的环境，这才是美国希望达到的目标。钓鱼岛及其附属岛屿事件对中国而言是一个很大的机会，如果这次压住日本，就能压住所有实力不如日本的周边国家。钓鱼岛及其附属岛屿问题可能对外交基本原则产生一定影响，中国要重新思考“搁置争议”是否还能够持续，与过去40年相比钓鱼岛及其附属岛屿问题发生了本质性的变化。在现在这种情况下“搁置争议”空间非常小，

问题是稍微有风吹草动这些问题就会放大。

中国人工智能学会理事、智能系统工程专业委员会秘书长王宇宁教授指出，应对钓鱼岛及其附属岛屿争端的措施有三项，第一，要有一个大的战略。这个大战略要兼具现实主义与理想主义的特点，既要认清“丛林法则”的现实，又要坚定“得道多助”的信念。第二，要有统一的行动，包括军事上的、外交上的、科技上的，避免局部利益干扰整个大的行动。第三，中国要有打持久战的准备。

浙江大学美国研究中心主任刘国柱教授就东南亚与美国亚太再平衡战略发表了看法。刘国柱判断美国亚太再平衡战略更侧重于政治领域。奥巴马政府自上任之后，在东南亚采取一系列的政策调整，可以概括为两点，一是强化与传统盟友的关系；二是积极改善与疏离国家的关系。刘国柱认为，中国对策有三个方面，第一，拉拢分化。东南亚国家不是铁板一块，不少国家不愿意在中美对抗中选边，中国在外交上还有突破口。第二，在南海问题上采取远交近攻的策略。中国要做出妥协，政治本身就是妥协的产物，国际政治也不例外。第三，对印度尼西亚、马来西亚、文莱等国家，中国可以做一些适当的让步，以换取这些国家的支持。

中国社会科学院世界经济与政治研究所徐进副研究员从东亚二元格局的角度就地区经济与安全合作提出了建议。徐进指出，尽管在钓鱼岛及其附属岛屿问题上中日关系紧张，但在东亚金融合作尤其是货币互换等方面，中日取得了积极的进展。日本精英希望在中日实力相差还不那么大的时候开展金融合作，这种紧迫性是有利于中日化解矛盾、推进关系的。从安全合作来看，应当摒弃那种战略互信是改善关系和推进合作之前提的观念，而应当通过不断从小处改善关系来建立和提高战略互信。中国以前有一种看法，先谈大原则，具体问题以后再谈。随着中国军事实力增长，应该调整这种看法。中国的海空军走出去之后，碰到的具体问题会越来越多，比如航空母舰出去如何应对或开展抵近侦查，发射卫星武器造成大量卫星碎片在轨道上怎么办等。中国今后会遇到越来越多具体的问题，不解决是不行的，不是靠谈大原则就能够回避的。

航天科工集团第三研究院 310 所张绍芳工程师对美国强化亚太军事存在及日本推行军事大国化对中国的安全形势的影响进行了分析。张绍芳认为，美国现在重返亚太进入加速阶段，主要表现在战略的深化、调整部署和强化同盟等三个方面。日本也一直没有放弃军事大国化的理想，不断进行政策调整，比如修改武器出口三原则，还有修改《宇宙航空研究开发机构设置法》等。这对中国在亚太地区防空、反弹、侦查能力都提出了更高的要求。美日希望制造一种环境，抑制中国的发展，但并不愿和中国发生正面冲突。中国一方面可以通过寻找并且建立中

美利益契合点，消解美日同盟对抗性的功能，另一方面也要寻求一种与全球其他国家的利益互动，以此来牵制美日同盟。

北京航空航天大学战略问题研究中心刘江平高级研究员分析了朝鲜半岛问题。刘江平认为，在未来五年内，中国周边如果有事首当其冲的就是朝鲜半岛。朝鲜半岛是亚太地区最不稳定的地区，近年来多次发生影响地区稳定的突发事件，这次美国军事战略调整将使该地区安全形势更加不稳定。如何应对朝鲜半岛形势，刘江平提出三点建议。第一，大力加强朝鲜半岛的情报工作。情报工作做得越好，得到的预警时间越长，国家做决策调动军队或工业体系的生产准备工作就会做得越充分。第二，一定不要使朝鲜和韩国在常规武器现代化水平和高技术水平上过度失衡。目前韩国军队在常规武器现代化水平方面已经全面超过了朝鲜，这非常不利于朝鲜半岛的稳定和平衡。第三，对各种作战方案要反复演练、反复探讨，做到有备无患。中国的国防建设要落在实处，国家安全才会有保障。

### 五 结语

在一天紧张有序的会议中，与会代表就如何看待中日美关系发表了自己的真知灼见。尽管在处理各方关系的具体策略上有各自不同的观点和看法，但对国际形势的根本判断、中国应对形势变化的基调等问题，形成了比较一致的认识。首先，时间站在中国一方。维持当前相对和平的国际环境，有助于中国在未来取得更有利的博弈地位。其次，摩擦和冲突在未来相当长的时间内会持续存在，也有必要为“黑天鹅”事件做好准备。但总体来说，中日美之间不大可能出现大规模武装冲突，因此，通过折冲樽俎而非兵戎相见的手段谋取利益，是未来中国对日、对美以及应对周边态势的政策立足点。最后，科学划分中国不同层次的国家利益（核心利益、重大利益、一般利益）是确保政策有效性的基础，学术界有必要投入更多的智力资源，对这方面问题进行深入研究。

【收稿日期：2012-11-29】

【修回日期：2012-12-28】

【责任编辑：王湘林】