



2014009 期

《全球政治观点争鸣》是由中国社会科学院世界经济与政治研究所国际战略研究组整理制作的电子产品之一，每月初经由电子邮件列表发出。本期作者为中国社会科学院世界经济与政治研究所的彭成义博士。本稿件版权归原作者所有，如需转载，请与彭成义博士联系：pengcy@cass.org.cn。

乌克兰危机背后的极右势力推手值得重视

彭成义¹

摘要：

2014 年国际上的一件大事莫过于乌克兰的变局。这起缘起于乌克兰内部向西向东的分歧最后酿致克里米亚的脱乌入俄以及随后西方和俄罗斯的对立紧张关系。西方普遍将此次危机归咎于俄罗斯，但正如米尔斯海默指出的那样，乌克兰危机的罪魁祸首其实是西方，而且推动危机一步步深化的正是乌克兰内部新兴崛起的受西方支持的极右势力，包括乌克兰的自由党以及“右区”组织。对此的诊断和剖析将有非常重要的启示意义，并值得引起我们的高度重视。

关键词：乌克兰变局，克里米亚，极右势力，右区组织

2014 年国际上发生的一件大事莫过于乌克兰的变局。这起缘起于乌克兰内部向西向东的分歧最后酿致克里米亚的脱乌入俄以及随后西方和俄罗斯的对立紧张关系。西方普遍将此次危机归咎于俄罗斯总统普金的偏执和与现实脱节，但是正如米尔斯海默在《外交》杂志上发文指出的那样，乌克兰危机的罪魁祸首其实是西方，其问题的根源在于欧盟与北约的东扩，以及西方在乌克兰进行的民主塑造工程。也正因为这种偏见，俄罗斯总统普金对于乌克兰“新法西斯主义极端分子”违宪发动暴力政变的谴责并未引起西方的关注。事实上，乌克兰新兴崛起的右翼组织“自由党”在乌克兰此次变局中发挥着重要的主力军作用，并且在新政权中获利颇丰。极右势力的另一个组织，2013 年 11 月底才成立的名为“右区”的极右翼民间组织则在变局中发挥着先锋的角色，并在抗议活动的关键节点改变了乌克兰的政治走向。这篇文章就将回顾乌克兰极右势力在乌克兰变局中扮演的作用并从中得出一些启示。

¹ 中国社科院世界经济与政治研究所助理研究员，之前有幸获国家资助先后在加拿大和香港获得政治学的本硕博学位，他的研究领域为国际政治思潮，全球政治理论，中国对外战略等，联系方式为：18601371184；pengcy@cass.org.cn。

在乌克兰独立后的二十年里其极右势力并未发挥多大影响,也没有引起各界,包括国内外学者,的注意。²在 20 世纪 90 年代,右翼激进分子还只是以参与骚乱,如 1995 年 7 月 18 日发生的基辅索菲亚广场与警察的冲突,或前苏联地区的武装冲突而进入人们的视野。进入 21 世纪后的第一个十年里乌克兰的右翼也没有一次成功的进入议会,尽管与其他一些欧洲国家的议会选举相比,进入乌克兰议会的门槛已经很低,一度甚至只需 3% 的选票。这在上文回顾的欧洲普遍出现右翼政党势力兴起的背景中显得颇有些让人费解。但是近几年随着乌克兰国内政治社会生态的变化,乌克兰的极端民族主义出现了快速的发展,尤其以奥列格·佳格尼博克领导的自由党为代表,更是几乎垄断了乌克兰极右的政治光谱。乌克兰自由党前身为乌克兰国家社会党,旧党徽形似纳粹党徽。其实现政治上的突破首先发生在捷尔诺波尔州 2009 年春提前举行的州议会选举,在其中该党的得票率为 34.69% 并从而获得 120 个中的 50 个席位。随后在 2010 年秋季举行的乌克兰地方选举中自由党也是取得了不错的成绩,特别是在西部各州。其提名候选人赢得了利沃夫州议会 116 个席位中的 41 个,伊万诺弗兰克福斯基州议会中 114 个席位的 17 个。自由党代表也同样进入了沃伦、罗夫诺、切尔诺夫策、基辅和科姆列茨基等州的议会。这些地方性选举的胜利也为自由党在乌克兰 2012 年的国家议会选举中实现突破铺平了道路,并赢得近 8% 的选票,从而首次以政党的形式进入乌克兰议会。乌克兰自由党宣传保护乌克兰语言和文化,并以排外和反犹而闻名。欧洲议会在 2012 年也谴责了自由党的种族主义、反犹太主义和排外违反欧盟基本价值观和原则。但就是这支极右政治力量在 2013 年乌克兰动乱中发挥了主力军的作用,并在新成立的政权中获利颇丰。比如在新政府中自由党占据了五个关键职位,包括副总理、国防部长和总检察长在内,而且其党员在新政府的农业部、环境保护部、和乌克兰国家安全和国防委员会也占据要职。

如果说乌克兰自由党作为极右势力在乌克兰变局中发挥了主力军作用,并在危局中得利,那么打前锋的则无疑是 2013 年 11 月才成立的“右区”极端组织了。其之所以被称为“右区”,是因为这些组织和个人在抗议政府的过程中多驻扎在独立广场的右侧。它是乌克兰民族主义右翼激进团体的联合组织,包括三叉戟、乌克兰爱国者、白锤和其他极右团体,不过大多数成员是与这些组织毫无关联的普通市民。其中三叉戟 1994 年成立,现在乌克兰各个行政区都设有分支机构。三叉戟信奉极端民族主义思想,常举行战术演习,其主要目标是要进行民族革命。三叉戟的很多成员曾支持车臣恐怖分子,参加了针对俄军的作战行动。乌克兰爱国者于 1999 年出现在利沃夫地区,其公开模仿西方新纳粹,并借用其象征物,2006 年登记为独立组织。乌克兰爱国者是“右区”中人数最多、组织得最好的。它打出保护白种人的口号,组织街头行军,积极招募激进青年参加。该组织对其成员的训练还包括军事、肉搏和打群架等。这些训练在独立广场的示威活动中派上了用场。白锤则是民族主义分子的联合体,其社交网站上宣称要在纳粹主义基础上建立乌克兰人自己的国家。白锤的战斗队员绝大多数是前重刑犯,是新纳粹分子,极富攻击性。

“右区”是基辅自由广场抗议的中坚力量。基辅市政府大楼和地方上一些政府大楼都是在他们率领下占领的。在基辅发生的两次骚乱中,该组织成员冲在最前面。在一些当地学者

² 参见: Anton Shekhovtsov. “The Creeping Resurgence of the Ukrainian Radical Right? The Case of the Freedom Party,” *Europe-Asia Studies*. Volume 63, Issue 2, 2011, pp. 203–228; Viacheslav Likhachev. “Right-Wing Extremism on the Rise in Ukraine,” *Russian Politics and Law*, vol. 51, no. 5, September–October 2013, pp. 59–74; Anton Shekhovtsov, Andreas Umland. “Ukraine’s Radical Right,” *Journal of Democracy*, Volume 25, Number 3, July 2014, pp. 58–63; Andreas Umland. “Starting Post-Soviet Ukrainian Right-Wing Extremism Studies from Scratch,” *Russian Politics and Law*, vol. 51, no. 5, September–October 2013, pp. 3–10.

眼中，如果不是“右区”以坚决抵制的立场两次破坏了当局与反对派达成的协议，坚持进行暴力对抗，乌克兰也不会发生如今的剧变，所以可以说正是“右区”成了乌克兰危机发展与其组织者初衷背道而驰的决定性因素。右区的领导人亚罗什此前在乌克兰政坛只是一个默默无闻的小人物，但也因在这次乌克兰动乱中屡屡发表极端言论而声名大噪，其在基辅独立广场上获得的掌声比前总理季莫申科还多。在乌克兰政权倒台以后，该团体曾试图将亚罗什推上副总理的位置，并分管警察和秘密部队，可惜未能如愿，最后亚罗什则被安排出任乌克兰国家安全和国防委员会副秘书长一职。

确实，正如一些学者指出，乌克兰极右势力不仅是乌克兰变局的积极推手，而且他们上台后对该国未来造成的威胁并不比普京在克里米亚采取的行动少。比如美国《洛杉矶时报》网站3月13日发表南加州大学国际关系学院院长、苏联问题专家罗伯特·英格利希的一篇文章，就分析批评了来自乌克兰内部极右势力的威胁。这些人奉行一些极端的意识形态。比如自由党呼吁取消为克里米亚的俄罗斯传统提供保障的地区自治权，并推动议会通过投票表决降低俄语的地位。这些行为是公然挑衅乌克兰的数百万俄罗斯族人，这在一个面临分裂的国家中作为新政府采取的最早行动之一在很多人看来是不理智的。如果大家没有忘记的话，乌克兰危机始于乌克兰时任总统维克托·亚努科维奇取消了促使乌克兰向欧盟靠拢的一个协议，这些人不应该不知道如果乌克兰加入欧盟，少数民族权利应该得到扩大而不是进一步的受到限制。他们之所以心安理得，主要原因就是他们的极端意识形态在作祟。这些组织仍然高调炫耀类似于纳粹党万十字章那样的符号，它们的领导人公开称赞纳粹主义的许多方面，对二战时期乌克兰民族主义运动领袖斯捷潘·班杰拉表达崇敬之情——后者的部队偶尔会跟希特勒的部队合作，屠杀了成千上万的波兰人和犹太人。而且与这些政党粉饰过去的行为相比，更可怕的是他们对未来的计划。它们公开鼓吹，乌克兰学校不应该教俄语，只有通过乌克兰语言和文化考试的人才能获得公民身份，只有乌克兰族裔才能收养乌克兰孤儿，新护照必须申明其持有人的种族——无论是乌克兰人、波兰人、俄罗斯人、犹太人或其他种族。但是美国的一些高官，譬如参议员约翰·麦凯恩、助理国务卿维多利亚·纽兰等，则对那些受到无数人权组织和反诽谤组织谴责，被控为反犹太主义、排外主义甚至是新纳粹主义者的极端分子予以了支持。这种现象无疑值得引起全世界爱好和平人士的高度重视和警惕。

参考文献：

Simon Shuster. "Right-Wing Thugs Are Hijacking Ukraine's Liberal Uprising". *Time* Jan. 28, 2014. Retrieved on Sep. 29, 2014 at <http://world.time.com/2014/01/28/ukraine-kiev-protests-thugs/>.

Andreas Umland. "A Typical Variety of European Right-Wing Radicalism?" *Russian Politics and Law*, vol. 51, no. 5, September–October 2013, pp. 86–95.

Executive Intelligence Review Research Team. "Western Powers Back Neo-Nazi Coup in Ukraine," Retrieved on Sep. 29, 2014 at <http://www.larouche.com/eiw>.