



中国社会科学院世界经济与政治研究所

国际战略研究组

Working Paper No. 201806

August 28, 2018

本文已发表于 FT 中文网 2018 年 8 月 27 日

薛力: xueli@cass.org.cn

“一带一路”与印度尼西亚

访谈时间：2018 年 7 月 6 日

访谈地点：新加坡东南亚研究所

中方访谈人员：薛力，中国社会科学院世界经济与政治研究所研究员

录音稿整理：郑海琦，中国人民大学国际关系学院博士候选人

录音稿校对：薛力

未经受访者审校

1、在您看来，中国提出“一带一路”的主要原因是什么？

对中国而言，这是推动地区国家合作的一个平台。我最初认为该倡议仅限于经济方面，但在我更多了解“一带一路”后，我发现这不是唯一的原因。经济上固然

¹ 作者为中国社会科学院世界经济与政治研究所国际战略室主任、研究员



重要，但战略上中国也可以提升全球影响力，在全球竞争中提升中国的地位。因此“一带一路”兼具经济和战略原因。

2、“一带一路”主要的长处（advantages）和不足（disadvantages）是什么？

我认为，“一带一路”的长处在于为（许多国家的）贸易、投资、基础设施发展以及人文交流方面提供了合作的机会。

关于不足，由于该倡议提出不久，且尚未看到已经完成的具体项目，因此我不好说什么是明显的不足。以印尼高铁项目为例，它们仍处于建设中。如果完工，我们可以说它的优势在于改善交通运输。而只有在工程完工后，我们才能看到有什么不足，比如，是否会出现列车质量不达标，或者出现雇用太多中国工人建设导致印尼方面的获益没有增加，以及一些项目上印尼方面无法参与到这些本国的发展建设中。但这些我们现在都不知道。

3、您去调研过印尼当地的这些项目吗，如港口、高铁或工业区？

我只去过位于爪哇岛西部城市万隆的高铁项目，这条高铁连接雅加达和万隆，其间有四个主要火车站即雅加达、加拉万、瓦利尼和德卡鲁尔。我去了第三个站即瓦利尼，它们仍处于建设中。高铁沿线穿过许多种植园（plantation）与山区，山很高，因此需要修建隧道，虽然修建隧道非常昂贵。不过，由于征地问题工程延迟了两年多。

（薛：是因为印尼土地私有吗？）



是的，印尼政府不能强迫民众免费交出土地。目前征地仅完成 60%，剩余 40% 需要提升价格，因此项目的成本上升了许多。印尼和中国最初都没仔细考虑过这种问题。

（薛：据说中国公司方面给出的报价非常低，肯定无法从这个项目中赚钱）

如果中国公司无法赚钱，那么会出现什么结果？这些企业会破产吗？我认为中国不会接受让国企破产的结果。

根据实地调查，我的体会是，在印尼的任何“一带一路”项目建设都十分不易，容易碰上土地和财政问题。就高铁项目而言，如果土地征用无法 100% 完成，中国就不会提供贷款。而没有资金，项目就很难继续推进。

（薛：高铁项目有望于哪一年完成？）

最初的截止时间是 2019 年，但现在我认为可能会在 2021 年完成。

（薛：如何协调中国建造的雅万高铁和日本建造的雅加达到泗水的高铁？）

中日两国在技术和设计方面都有差异，我不知道二者会如何对接。

（薛：这些高铁项目是印尼国家高铁网络的一部分吗？）

最初只有雅加达到泗水的高铁属于印尼国家高铁网络，最近才纳入雅万高铁，我想可能是因为中国和印尼的谈判。



（薛：据说，该项目是日本开始和印尼谈判，然后中国加入以较低价格获得合同？）

是的。中国提供的条件更优惠，但现在价格上扬了。最初中国提供的报价是55亿美元，现在已经上升到60亿美元，增加了5亿美元。

（薛：日本承建的雅加达到泗水高铁呢，价格如何？）

日本的那条价格就贵多了，可能日本已经考虑了土地问题。之前它在印尼建造了很多基础设施项目，因此在这方面有很多经验，日本知道需要花费大量的时间和资金来获得土地。中国可能太急于获得这个项目。

（薛：中国在印尼建造了什么港口吗？）

目前中国还没有在印尼修建大型港口。印尼希望中国扩建苏拉威西岛的比通港（Bitung）和苏门答腊岛上的瓜拉丹绒港（Kuala Tanjung），但中国没有同意，仍在观望。我不知道是中国方面为什么没有同意，或许您在中国可以了解到其中的原因。

（薛：现在有公司接手这些港口吗？）

没有，这些只是印尼方面的提议。后面您可以研究印尼提议的项目是否符合中国的兴趣。

（薛：我听说中国的渔业公司在印尼建造船只并进行鱼类养殖）



是的，但这些都是私营企业行为。我们将中国政府和印尼政府同意的项目归为“一带一路”，而私营企业的投资不属于“一带一路”。例如，马云的阿里巴巴入股印尼的 Tokopedia，就不好说是“一带一路”项目。我们认为，“一带一路”建设应该是两国政府同意的，能够让两国都收益。当然，“一带一路”目前还没有明确定义。

(薛：是的，中国国家发改委也没有就什么是“一带一路”项目给出明确定义)

很多中国私企在印尼投资，这持续了很多年。

(薛：如果一些公司以“一带一路”建设为由从中国的银行获得贷款，这就和“一带一路”产生了联系。)

是的，这意味着需要弄清楚哪些公司获得了此类贷款。

(薛：中国将很多内容纳入“一带一路”，有时会带来困惑。例如，企业以“一带一路”为由可以获得税收和政策支持，以及各类贷款。)

是的。这方面需要进一步研究。

4、您觉得“一带一路”推出后，中国对印尼的外交政策是否发生了变化？

我们没有看到显著的变化，我们能看到的是双边关系的提升，两国关系更为有力，尤其是 2013 年后。2013 年前总统苏西诺与中国国家主席习近平签署《全



面战略伙伴关系规划》。此后中国大量投资印尼，尤其是在电力、矿物等能源领域。良好的政治关系会带来经济关系的增进。

5、您觉得“一带一路”推出后，中国的国家形象是：变好、变坏、没变？

没什么大的改变。印尼国内对华态度仍然不积极，尤其是因为 1965 年的排华事件。总体而言，公众对华观点分歧很大。尽管佐科总统努力接近中国，但政府其他部门尤其是反对派不希望看到印尼与中国过于接近。

（薛：什么原因呢？）

印尼一直害怕共产主义。他们认为如果过于接近中国，会受到中共意识形态的影响。印尼是一个伊斯兰国家，因此担忧其他意识形态传入并改变伊斯兰信仰。但是公众尤其是青年认为，中国的行为隐藏着共产主义意识形态。如果引入中国的劳工和技术，那么就会被中国的意识形态影响。这很可笑。印尼政府现在正教育民众，让民众意识到中国正在崛起，并且是世界上主要经济大国，印尼如果与中国保持经济合作会受益很多。印尼政府试图改变民众与共产主义抗争的旧观念。

（薛：越南也是共产党领导，印尼害怕越南吗？）

不，印尼只是将越南视为竞争对手，其实印尼与中国的伙伴关系程度要高于越南。印尼害怕越南的一点是，它的发展速度快于印尼，因为越南更为开放而印尼则是内向型发展。虽然越南也是共产党政府，但其仍是小国。相比之下，中国是大国，而且印尼有很多华人，民众担忧这些华人会控制印尼经济，害怕这些华



人仍对中国保持忠诚。

（薛：印尼华人在政治、文化和情感上持有何种身份认同？）

这取决于何种华人团体。老一代人可能仍对中国保持忠诚，我是华人，我的祖父和父亲都认为中国最好，生活上遵守中国的惯例。他们甚至相信中国的任何事物都很美好，包括中国政府。

（薛：他们是左翼吗？）

不，他们认为这是中国领导权的构建方式，中国因中共的领导而更为强大。而对于年轻一代而言，他们对中国的忠诚弱化很多，因为他们接受西方教育，认为西方民主和意识形态更好，西方国家也更为强大。

（薛：印尼学生去海外留学，第一选择是那个国家？然后又是一些哪些国家？）

第一当然是美国，因为其学校质量。第二是欧洲国家尤其是英国，后面就是澳大利亚、新加坡、加拿大。

（薛：如果一个人从新加坡获得博士学位，另一人从英国获得博士学位，谁更容易得到提拔呢？）

英国的更容易，因为印尼认为欧洲比亚洲的更好。我听说中国也是这样，比如认为英国毕业的比新加坡毕业的更好，对么？



（薛：当前中国的情况正在改变。我的同事有毕业于国内大学的博士，也有毕业于欧美大学的博士，但对我们单位来说，他们毕业于什么大学并不是很重要，关键是个人的实力与竞争力，比如是否可以在中国与国外顶级期刊上发表学术论文。国外毕业的博士英语能力会更强一些，这对于发表英文论文有帮助，但在国内顶级期刊上发表论文，他们未必比中国本土博士更有优势或者发表得更多。中国好的期刊也普遍实行同行匿名评审。）

是的，中国目前也有很多顶级大学，能和世界大学竞争。

（薛：十几年前，美国获得博士归国者可能直接晋升为教授，无需经过副教授这一关，而现在几乎不可能了，通常必须从助理教授做起。）

6、您如何评价中国的南海政策？有利于还是不利于“一带一路”建设？

这要视具体情况而定，取决于中国的南海政策如何适应“一带一路”的进程。目前，“一带一路”政策显得比较灵活，中国对于谈判持开放态度。但中国的南海政策不那么灵活，对谈判的态度不那么开放。

（薛：在您看来，中国如何使其南海政策更加灵活？）

中国需要和菲律宾、马来西亚等相关国家谈判。

（薛：但是东盟中的声索国表示它们不想和中国一对一谈判，而是希望集体和中国谈判。这方面与“一带一路”不同。）



声索国希望集体与中国谈判，但非声索国的观点有很大分歧，一些国家如印尼、泰国、老挝和柬埔寨有非常不同的观点。因此东盟整体无法和中国进行谈判。

（薛：您知道，《南海各方行为宣言》就是中国和东盟 10 国签署的，那么，您为什么说东盟不可能和中国谈判？）

南海问题确实是中国和东盟之间的一个重大议题，但是东盟在应该达成何种目标方面缺少共识，声索国和非声索国的利益并不一致，非声索国不会全力抗争。我的意思是，如果中国希望使自己的南海政策被接受，需要表现得更为灵活，这方面，中国可以从“一带一路”中吸取经验，让自己在南海问题上更开放。我认为中国当前的南海政策上有可以改进的地方。据我所知，中国对于加快谈判进程方面，不是很积极。

（薛：可以谈一下您认为中国的南海政策如何改进？）

中国可以和南海的很多利益相关方沟通。印尼的贸易航线会经过南海，美日（也在南海问题上）发挥重要作用。但中国要在南海问题上发挥领导作用并提供多种解决方案。例如“一带一路”不仅关乎基础设施，还包括旅游、贸易、投资等。当前南海问题仅仅与安全相关，中国应该将南海问题转变为经济、公共产品等问题。

（薛：您觉得东南亚国家对哪些中国的行为最为关注？）

我从新闻中了解到的是，中国不断在南海建造军事设施，并且在岛上建造机场等。东南亚国家非常担忧中国在南海的军事能力和基地建设，认为中国可能会



借此入侵它们。

7、您认为中国的“一带一路”是否具有可持续性？

“一带一路”包含的内容很广泛，不仅是修建道路和港口，还有种植、矿产、能源等。因此，我认为，即使道路建设不会一直持续下去，其他项目也可以持续更长时间。

（薛：是否可以说中国在这个阶段必须推行“一带一路”，因为中国的经济达到了走出去的时候？）

中国当前还不算是富有国家，如果中国的GDP达到50万亿美元，那么中国就达到了标准。因此中国需要在未来10年中保持7%的增长率，可持续性取决于中国是否能保持这个速度。如果增长速度因为中美贸易问题或全球经济衰退而下降，那么中国很难维持“一带一路”建设。

（薛：佐科总统提出要把印尼建设成为“全球海洋支点”。我想知道的是，“一带一路”与“全球海洋支点”有重合之处么？）

我的研究结论是：二者没什么重叠。你手上拿的那本小册子是我的一个专题研究，其中就回答了这个问题。如果我们看“一带一路”全球地图，会发现它并不经过“全球海洋支点”路线。我的主要看法是：“一带一路”是外向发展的，而“支点”战略更多是针对印尼国内的发展倡议，旨在通过发展港口和航运以连接和发展东部地区。中国更关注向外延伸，因为中国有能力这么做。印尼目前还没有能力这么做，所以更关注提升国内地区连通性。中国和印尼可以考虑如何对



接“一带一路”和“全球海洋支点”。这方面中国可以提出一些方案。

（薛：印尼政府的该项倡议是否是吸引外资的手段？）

是的，印尼获得了很多来自中国的投资。

8、智库能为两国合作做什么？

智库在让政府做出正确决策方面非常重要。当前印尼政府可能不知道如何利用“一带一路”带来的优势，虽然政府意识到这是个机遇，但可能不清楚如何把机遇转变为实际获益。智库的作用就在于让印尼政府了解何种项目能够带来双赢的结果。

（薛：印尼智库如何向政府建言献策？它们递交报告吗？）

他们向政府提交报告，有时能获得报酬，有时免费。独立智库也希望保持与政府的关系，有时政府可能要求智库提供信息，但资金却来自于智库自己。这些智库希望别人看到政府采用了它们的建议。

（薛：我与印尼学者有一些接触，也接受过印尼学者的一些访谈，但整体上对印尼的智库不太了解，您来自印尼，熟悉情况，能告诉我印尼前五名的智库是哪些吗？）

第一是印尼战略与国际问题研究中心（CSIS），主要研究国际问题。排名第二的是斯麦鲁（SMERU）研究所，斯麦鲁是一座山的名字，这是一家私营智库，



研究国际贫困问题。接下来是印度尼西亚科学院（LIPI），这是一个官方智库，研究社会与文化问题。然后是经济与社会研究所（LPEM），这是印度尼西亚大学（UI）下属的一所智库，研究经济与社会问题。我觉得这几个是比较公认比较好的印尼智库，其他智库还有不少，但都不像这几家那样被公认为权威智库。

9、在您看来，多少民众支持佐科？

超过 50%。但不能确定最后的结果。我们从马来西亚的案例中看到，人们都认为纳吉布会当选，但结果却出人意料。伊斯兰教在印尼是关键议题。一旦与伊斯兰教搭上关系，那么很多事情的结果都会改变。有些人为了胜利会利用这个议题。炒作这个议题也有助于佐科总统连任，但是他并不想打伊斯兰牌。

（薛：佐科当选以来受欢迎吗？）

非常受欢迎。印尼经济不如预期。由于美国的政策，印尼对美国的出口更加困难。此外，外国对印尼的投资也不够多。对佐科来说，如何提升印尼的经济状况非常重要，特别是让穷人感受到他的政策带来的好处。目前的情况是，他上台后推行的许多项目，如基础设施建设，主要好处都落入了国有企业与大企业手上，穷人没有感受到好处，因此有点失望与不满。

（薛：您说他很受欢迎，他在过去一年对国家有何贡献？）

他发展了很多基础设施，人们相信他会改变印尼，使本国成为更好的、更强大的经济体。此外，他本人较为廉洁，而前任总统腐败问题非常严重。他也没有军方背景，民众不喜欢来自军方的总统，他们害怕军人控制政权。在有些伊斯兰



国家，军人很难成为领导人。

责任条款：本报告为非成熟稿件，仅供内部讨论。报告版权为中国社会科学院世界经济与政治研究所国际战略研究组所有，未经许可，不得以任何形式翻版、复制、上网和刊登。本报告仅代表作者的个人观点，并不代表所在单位的观点。

ISIP