

· 历史虚无主义研究专栏 ·

历史虚无主义的若干表象及其实质

张海鹏 赵庆云

[摘要] 21世纪以来,历史虚无主义在我国呈现一些新样态,集中体现在中国近、现代史(国史)、中共党史领域。历史虚无主义泛滥与现实国际环境、反共势力的“和平演变”企图、后现代思潮的理论支持以及一些国内思想土壤有关。历史虚无主义是主观唯心主义在历史观上的表现,对社会舆论、群众心理特别是广大青年有相当强的导向和冲击力。对历史虚无主义思潮要有更深入的学理分析与批判,推动通俗普及历史读物的撰写与出版,充分发挥现代媒体在学术成果传播上的作用,加强对青年学生的历史教育,整顿好领导干部作风。

[关键词] 历史虚无主义 中国近现代史 中共党史 主观唯心主义 后现代思潮

中华民族五千年的优秀历史传统,尤其是鸦片战争后中国人民反抗帝国主义侵略、争取民族独立和国家富强的斗争,中华人民共和国成立以后探索中国特色社会主义的艰苦历程,是我们国家和民族弥足珍贵的精神财富,是我们前进道路上的精神力量。如何看待历史特别是如何看待新民主主义革命和社会主义革命与建设的历史,如何看待中国共产党的历史,如何看待党的领袖人物的历史,如何看待中华人民共和国的历史,事关国家和民族的兴亡。长期以来,我们的思想文化、意识形态领域,弥漫着一股历史虚无主义空气,这种历史虚无主义的种种谬说对历史、社会不负责任,肆意抹煞客观存在的历史,主观臆想、随心所欲地构造历史,对社会造成的严重危害值得关注。

一、历史虚无主义思潮的主要表现

半个世纪以来,历史虚无主义思潮在中国曾数度兴起,其要者如“文化大革命”中盛行的“影射史学”对历史的歪曲,20世纪80年代以《河殤》为代表的宣扬民族历史文化虚无主义的思潮以及侵略有功等,最典型的是所谓“告别革命”的思想。进入21世纪以来,历史虚无主义在中国大陆呈现出新的样态:他们并不虚无所有的历史,并不否定传统文化,而主要集中体现在中国近代史、现代史(国史)和中共党史领域。这种历史虚无主义有特定的现实指向与意识形

态诉求，具体说来有几个方面的表现。

在中国近代史、现代史（国史）领域，美化中国近代史上列强的殖民侵略，将殖民侵略与“近代文明”完全等同，对于殖民主义征服给中国人民带来的灾难视而不见。更为极端者，着意美化日本对中国的野蛮侵略，称侵华日军为“友军”，称南京大屠杀的日军野蛮行径为“解放南京”。这种论调彻底抹杀了近代以来中国人民反帝斗争的意义。

继续宣扬否定革命、“告别革命”的主张。“告别革命”论将革命与改良完全对立，一方面认为革命只能破坏而不能建设，是近代中国落后的罪魁祸首，阻碍了中国近代化的进程；另一方面无视革命爆发的社会根源，将革命视为少数革命家人为“制造”的产物。这种历史虚无主义釜底抽薪式地否定了近代以来的中国革命，尤其否定了中共领导的民族民主革命的必要性与其正当性。革命不是某个政党、阶级或个人一时心血来潮就能发动起来的。从根本上说，近代以来的中国革命是近代中国社会民族危机深重和社会矛盾激化的产物。中国走社会主义道路是历史的必然选择，中国共产党的领导地位是中国人民长期选择的必然结果，二者均不以某个人的主观意志为转移。

有些历史评论和影视剧热衷于对近代历史人物进行“翻案”式的重新评价。在这些历史评论和影视剧中，对近代以来的统治者多有褒扬，如对慈禧、李鸿章、袁世凯等人一味加以颂扬，把他们放到历史舞台的中心，鼓吹《清帝退位诏书》是“宪法性文件”，而将孙中山等革命者刻意丑化，贬低南京临时政府的历史作用。这些论点颠覆了长期以来形成的有关近代中国历史的知识体系。

在中共党史、中华人民共和国国史领域，否定中国自五四以来爱国、革命的传统，将“自由主义”作为当今中国应当继承和发扬的五四传统，将中国人民在五四时期选择马克思主义、选择社会主义，看作脱离以欧美为师发展资本主义的“近代文明的主流”而误入歧途，宣称经济文化落后的中国没有资格选择社会主义道路。歪曲邓小平的改革开放思想，将改革开放说成是对社会主义的否定，是补资本主义的课。

恶意诋毁、攻击中国共产党领导的新民主主义革命，认为中国共产党之所以能战胜国民党夺取全国政权，是利用日本侵略之机消极抗日、发展实力，是“放着日本人不打，打自己的小算盘，准备胜利后摘果子”。这些思想言论无视中国共产党在长期革命斗争中经过艰苦卓绝的反对外来侵略和反对国内反动派的斗争获得人民的真诚拥护与支持这一世人皆知的历史事实。

把改革开放前后30年对立起来，否定前30年，对后30年做出片面评价。有人把中国改革开放以前30年的社会主义建设说成“错误堆积、一无是处”，认为改革开放以前30年“是一步步倒退，几乎走向毁灭的过程”。还有人鼓吹“宪政中国”，说“宪政中国出现以前的中国是旧中国”，完全无视中华人民共和国是在1949年9月中国人民协商会议通过的起临时宪法作用的《共同纲领》原则上建立的，完全无视1954年第一届全国人民代表大会通过的《中华人民共和国宪法》开创了

中国社会主义宪政时代的历史事实，企图推动“三权分立”的“宪政中国”的实现。

历史虚无主义肆意贬低、全盘否定革命领袖毛泽东，丑化毛泽东这个中国共产党的主要领袖、中华人民共和国的主要开创者、人民军队的主要缔造者，并将主要矛头集中攻击毛泽东思想。有人评价毛泽东时使用“功劳盖世，罪恶滔天”的判语。有人在香港出版《红太阳的陨落——千秋功罪毛泽东》（上、下卷），对毛泽东以及毛泽东领导下的中国极尽污蔑攻击之能事。此书对于真正意义的学术研究来说毫无价值，却能迎合“非毛”的阴暗潮流。有一个中学历史教师，以轻佻的语言攻击、辱骂毛泽东，说毛泽东是“教主”、“独裁者”、“恶魔”，肆无忌惮到了无以复加的地步，他的演讲视频及文字在网络上流传甚广。

值得注意的是，互联网如今已日益普及，因其信息传递快、获取便捷、形式新颖，成为民众获取历史知识的重要来源。网络论坛和微博这种自媒体的兴盛，为历史虚无主义思潮的传播提供了极为便捷的平台和渠道。此外，一些历史题材的影视作品根本不顾史学研究成果，对近代历史人物和历史事件加以“戏说”、“恶搞”，任意裁剪、割断其中的各种联系，甚至无中生有、捕风捉影，将民众集体记忆中的革命英雄人物形象丑化、滑稽化。这种“戏说”、“恶搞”的方式，对近代以来中华民族艰难而悲壮的奋斗历程无疑是一种亵渎，是对历史虚无主义思潮的推波助澜，其直接后果是误导大众、造成人们历史认识的混乱，并由此而导致人们以轻佻的态度对待历史，对历史缺乏应有的敬畏。

二、历史虚无主义泛滥的原因及其实质

历史虚无主义不是正常历史研究的产物，甚至不一定是专业的历史学者提出的。对于正常的历史研究来说，由于掌握的史料不一样，由于个人阅历的差异，或者由于观察历史的角度不同，不同的学者之间在看待历史人物、历史事件甚至对某一历史时期的认识上存在某些分歧，这本属于正常现象。这些不同的认识，是可以通过百家争鸣的方式加以辨明的，是可以在学术讨论过程中逐渐接近或形成共识的。但历史虚无主义思潮显然不在这种正常的观点分歧之列，他们对中国近代以来的历史进程特别是对中共党史、中华人民共和国国史加以全面攻击和彻底否定不是依据历史史料，不是依靠历史论证，而是把一些小事故无限放大，或是捏造事实、故弄玄虚、妄下断语，制造“理论陷阱”，诱读读者；有的人怀着阴暗的政治心理甚至站在敌对立場上进行谩骂和攻击。这就涉及历史认识中的大是大非问题。

近些年来，历史虚无主义思潮之所以呈不断蔓延之势，其原因主要有以下几方面。

第一，前些年社会主义运动处于低潮的现实国际环境是历史虚无主义高涨的大背景。20世纪90年代以后，在苏东剧变这一大气候的影响下，国际上兴起否定十月革命世界历史意义的思潮，所谓“马克思主义过时论”、“社会主义失败论”、历史停留在资本主义时代的“历史终结

论”甚嚣尘上。西方资产阶级的意识形态通过各种途径渗入国内是一个明显的事实。

第二，说到底，历史虚无主义是对西方反共势力企图“和平演变”社会主义的一种呼应。苏联解体后，西方开始将和平演变的重点放在中国，中国社会主义建设面临更为严峻的形势。西方敌对势力依恃其文化的强势地位，利用现代传媒等种种手段不断进行渗透，在政治、经济、文化教育等各个领域传播个人主义、新自由主义及其政治观点、价值观念，潜移默化地影响人们尤其是青年一代接受其价值观，从意识形态领域对中国发起没有硝烟的战争。

第三，后现代思潮为历史虚无主义提供了理论支持。历史虚无主义脱离客观历史事实，以唯心主义、实用主义的价值观对历史进行任意剪裁和重塑，用历史支流或碎片解构认识历史规律的宏大叙事，这正与后现代思潮相合。后现代思潮根本否定历史的客观规律性，抹煞历史与文学虚构之间的界限，将历史事实视同纯粹的臆造，诱使人们放弃对客观历史的追寻，陷入历史不可知论的窠臼。同时，后现代思潮也是历史题材文艺作品任意涂抹、“戏说”历史的理论基础。由于这种虚无主义势必危及历史学赖以存在的根基，不少学者对其持尖锐批评态度。

第四，国内具有历史虚无主义兴起的思想土壤。随着改革开放走向深入，整个社会利益格局发生了深刻调整 and 变化，由此必然带来思想观念的变化，社会思想日益呈现多元化趋势，国家的主流意识形态日渐受到冲击。通常来说，对历史虚无主义观点的接受，也与人们在现实生活中的切身感受密切相关，一些党员领导干部存在的丧失理想信念、贪污腐化、权钱交易等腐败和不正之风，影响人们对于执政党形象的认识，也影响人们对中共历史形象的认识。近些年中国社会现实中存在的某些问题，在一定程度上助长了历史虚无主义思潮的影响力。

从思想认识的本质说，历史虚无主义是主观唯心主义在历史观上的表现。从历史研究理论方法看，历史虚无主义的一大特点是彻底抛弃阶级分析法，背离了唯物史观实事求是的思想路线，抛弃了历史的主流观、大局观、历史发展的本质观，将历史发展归因于某个偶然因素或某个历史人物，抓住历史的支流不放或者无限放大支流，放弃了对历史发展深层原因及历史发展的客观规律的探寻。

20世纪中国历史的主题是救亡图存、人民解放、国家富强和民族复兴。这个世纪历史的主流和本质，是全国各族人民在中国共产党的领导下，经过艰苦卓绝的斗争，以革命为手段，从根本上扫除中国历史前进的制度障碍，将一个极度贫弱的旧中国逐步变成一个初步繁荣、充满生机和活力的社会主义新中国的历史。20世纪中国实际历史进程已经有力证明，在中国共产党领导下，以马克思主义为指导，选择社会主义道路，这是历史和人民做出的必然选择。

历史虚无主义具有相当的欺骗性与煽动性。加之被各种资本控制的种种媒体，尤其是网络的广泛扩散，使历史虚无主义对社会舆论、群众心理特别是广大青年大众的政治认识有相当强的导向和冲击力。真正严肃坚持“论从史出”的历史专业学者，很少与历史虚无主义者同路。实际上，历史虚无主义的宣扬者主要还是一些非史学专业的知识分子，他们虽然有时冠以“著名历史学家”的名衔，甚至自诩为执史坛牛耳，但其著述一般来说并不看重学术规范，其史料选择

带有相当大的片面性与随意性，对材料的使用也往往朝着片面化的方向加以解释，著述的呈现形式大多类似于史学随笔与评论，借历史来抒发自己的政治见解、批判现实是其基本特征，有的使用“影射史学”的手段，有的则是赤裸裸的攻击，史学界对他们的著述、言论大多并不认可。然而，因为他们的观点标新立异，时有趋于极端的惊人之论，迎合人们猎奇求新的心理，能吸引不少人的眼球；同时，他们以历史反思、学术研究的名义出现，在人们心目中似乎具有权威性。这些人掌握了相当的话语权力（尤其在网络媒体上），在民众中有相当大的影响。

历史虚无主义者着重在中华人民共和国国史、中共党史上大做文章，虽然有时以“学术研究”的面目出现，却并非“发思古之幽情”，而是具有很强的现实目的性和明确的政治诉求。历史虚无主义以“重新评价”和“还原历史”为旗号，攻击、否定中共革命的历史，不仅在于以此博取自身的声名，更重要的是以历史为切入口，质疑、削弱中共执政的历史合法性，其根本目的是企图从历史依据和逻辑前提下否定马克思主义在当代中国的指导地位，否定中国共产党的执政地位，否定社会主义根本制度，以此为另寻“自由主义出路”制造依据。

三、历史虚无主义思潮之应对

历史虚无主义关于中国近现代历史的一些观点及论述，颠覆了原有中国近现代历史的话语体系，直接指向中国共产党执政与社会主义制度的历史依据及其合法性，对主流意识形态有不可忽视的消解作用。清代思想家龚自珍有言“灭人之国，必先去其史；隳人之枋，败人之纲纪，必先去其史；绝人之材，湮塞人之教，必先去其史；夷人之祖宗，必先去其史。”^①历史对于国家民族之重要毋庸置疑。如何应对、抑制历史虚无主义思潮的蔓延，需要从多个方面作出努力。笔者以为，至少应从以下几个方面着手。

第一，对历史虚无主义思潮，不能仅停留在政治话语层面的价值批判上，而要有更为深入的学理分析与批判。正确区分学术观点的分歧与历史虚无主义，对于“历史虚无主义思潮”的范围不宜泛化，而应有更明确的界定；在回应历史虚无主义思潮时，对于一些“敏感”问题宜正面应对，而不消极回避。以准确的历史事实为依据从事历史研究，这是回击历史虚无主义的关键。从根本上说，历史虚无主义是一种唯心主义思潮，因而在历史研究及历史知识普及中弘扬唯物史观才是治本之策。

第二，加强对学术研究的指导，推动通俗普及历史读物的撰写与出版。学术研究与通俗普及读物之间存在着关联互动，但由于影响范围的差异，二者应有不同的标准尺度。近年来，不少学者投身中国共产党革命史研究领域。同时，中国近代史学界呈现重心下移的趋势，不少学者已开

^① 《龚自珍全集》，上海人民出版社1975年版，第22页。

始将研究重心转移到民国时期甚至1949年以后,对“文革”前17年的研究也已经产生了不少学术成果。对于这一学术研究的趋势,我们应持肯定、欢迎的态度,并在档案开放等方面予以支持。国史、党史领域历史虚无主义思潮的泛滥,在一定程度上与这一领域研究薄弱有关。正因为严肃、扎实的研究并不多见,而大众总是更为关注离自己较为切近的历史,这种历史知识供求之间的矛盾,为某些人提供了歪曲历史的契机和条件。

第三,在形塑公众历史认识方面,现代传播媒体扮演着比学术研究更为重要的角色。具有原创性的学术研究成果,往往只在专业领域传播,影响有限,必须通过通俗读物、影视、文学、网络的传播来影响社会大众层面。由于电影、文学以及新闻媒体等追求轰动效应,对学术研究成果未能充分消化,且不乏有意无意地断章取义、哗众取宠,对一些偏颇甚至错误的历史认识形成放大效应,因而在历史知识的普及与传播领域,历史虚无主义思潮更为严重。对于历史知识的普及,应有相对于学术研究更为严格的尺度。一方面,提倡和鼓励更多专业历史学者投身历史知识普及工作,以提升历史普及读物的质量,满足大众对于历史知识的需求;另一方面,对于一些历史题材的文学、影视作品,应有更为明确的规范予以引导。

第四,加强历史教育。受历史虚无主义思潮影响的一大群体是青年学生。一方面,学生的思想观念尚未定型、易受影响;另一方面,青年学生是国家未来的希望所在,他们的历史认识和历史观念的塑造无疑至关重要。近些年来,高校专门开设了《中国近现代史纲要》课程,可见对于中国近现代史教育给予了高度重视。但必须看到,仅仅依靠学校层次的历史教育,难以抵御历史虚无主义思潮的侵袭,因而更需要在全社会范围内加强历史教育,尤其要重视发挥广播电视、报刊、网络等大众传媒的历史教育作用。

第五,正人必先正己。必须加强整顿领导干部的作风和文风。党和国家的各级领导干部必须严格遵守党纪国法,加强理想信念教育,加强党性锻炼,切实消除腐败和各种不正之风,在推进中国特色社会主义建设中,真正做到全心全意为人民服务。党和国家各级领导干部的作风好了、形象好了,人民群众受益了,各种歪风邪气就无所兴其道,各种历史虚无主义的歪论就难以罄其售。

总之,我们应该认清历史虚无主义思潮的本质,旗帜鲜明地予以抵制和批判;要标本兼治,从学术研究、普及传播、历史教育等方面加以积极引导,使中国近现代历史知识成为我们前行的巨大动力,为建设新时代中国特色社会主义的伟大事业服务。

(张海鹏系中国社会科学院学部委员、近代史研究所研究员;赵庆云系中国社会科学院近代史研究所副研究员)

[责任编辑:敬文]

international communication and to the relationship between China and the West.

The New Trend of Communist Parties and Workers Movement in the West from Downturn to Revival

..... Wu Yingying (36)

In *the Communist Manifesto*, Marx and Engels for the first time stressed the vital importance of proletarian parties in leading the workers movement. During the following 170 years, the relationship between the communist parties and the workers movement in the West changed from friendliness to distancing and then to a gradual restoration of close relations. At the same time, the international communist movement has also changed from thriving to depression, with signs of a trend of gradual revival. The changes of the western communist parties and the workers movement and their future development play a crucial role in the cause of the world socialism.

• Studies on Historical Nihilism •

Some Manifestations of Historical Nihilism and Its Essence Zhang Haipeng and Zhao Qingyun (45)

Since the beginning of the 21st century, historical nihilism has presented some new forms in China, which are concentrated in the fields of modern and contemporary Chinese history (national history) and the history of the Communist Party of China. Widespread historical nihilism is related to the international environment, the attempt of “peaceful evolution” by anti-Communist forces, the theoretical support of postmodernism and the ideational in our country. Historical nihilism is the expression of subjective idealism in the view of history. It gives a strong guidance for and has a great impact on public opinion and mass psychology, especially among the vast majority of young people. We should have a deeper theoretical analysis and criticism of historical nihilism, promote the writing and publication of popular historical reading materials, give full play to the role of modern media in the dissemination of academic research, strengthen history education among young students and rectify the working style of leaders and cadres.

Accurately Grasping the Essence of Historical Nihilism in Three Dimensions Zhu Jidong (51)

Historical nihilism deviates from seeking truth from facts and denies historical materialism. It is in essence a idealist outlook on history without any objectivity and impartiality. Although historical nihilism is under the banner of academic research, it is not an academic trend of thought. Instead of reflecting upon historical or cultural problems, it has a clear political purpose. Our struggle against historical nihilism is not an academic argument, but an embodiment of class struggle in the ideological field, which is essentially a form of class struggle in the field.

On the Tendency of Historical Nihilism in the Interpretation of the Yardstick for the Evaluation of Historical Figures and Events Yang Yu (58)

Regarding the evaluation of historical progressiveness, Marxism insists on the idea of dual-yardstick – historical yardstick and value yardstick. However, at present, the academic circles have misinterpreted Marx’ s idea of the yardstick for the evaluation of historical figures and events, which prioritizes either “historical yardstick” or “value yardstick”, with an understanding of social and historical development from a static point of view. No matter what “priority” is emphasized, it logically means that the other yardstick is “virtualized”, and implies a tendency of historical nihilism. We should correctly interpret Marx’ s idea, adhere to the dialectical unity of the two yardsticks, and effectively resist the erroneous trend of historical nihilism, so as to correctly evaluate historical figures and events, and construct our historical self-consciousness and independent narrative on history with Chinese characteristics.

The “Historical Nihilism” in Academic Studies on the Republic of China Should Be Properly Responded to—Review of the Symposium on “Historical Materialism and the Academic and Social Development of the Republic of China” Zuo Yuhe, Zhang Deming (67)

In recent years, there are some erroneous tendencies in the studies of the history of the Republic of China, such as “beautifying the Republic of China” and over-exalting some figures from that period. The so-called “Republic of China”