



Working Paper No.201902

May16,2019

倪月菊: niyj@cass.org.cn

日本应对 WTO 改革的政策动向^①

内容提要：维护多边贸易体制是战后日本自由贸易政策的基石。即使在 EPA 飞速发展的情况下，日本仍然采取以多边贸易体制为轴心、以双边和区域自由贸易协定为轮辐的自由贸易政策，这也是日本试图在 WTO 改革中发挥影响力的重要动因。在 WTO 改革问题上，日本希望走一条相对温和的“偏向中间的道路”。但为了谋求自身利益的最大化，并博取“盟友”的欢心，日本并未提出独立于欧美的 WTO 改革主张。为在 WTO 改革进程受阻的情况下确保自身利益，日本继续强力推进 FTA 战略，通过不断做大“朋友圈”，打造“超级 FTA 航母”。

关键词：WTO 改革、多边贸易体制、日本自由贸易政策

^① 倪月菊，中国社会科学院世界经济与政治研究所，研究院。本文已发表于《国际问题研究》2019年第2期。



世界贸易组织（WTO）正面临前所未有的生存危机，改革势在必行。一方面，WTO 的权威性受到严重威胁。美国总统特朗普上任以来，无视 WTO 规则，利用“国内法”对他国频频发起贸易攻势，甚至威胁若 WTO 不能做出令他满意的改革，美国可能随时“退群”。另一方面，作为保障 WTO 得以顺利运行的上诉机能几近丧失。若不能及时进行改革，2019 年底 WTO 争端解决机制可能名存实亡。此外，WTO 的公平和效率也不断引发争议，特别是多哈回合谈判久拖不决，严重影响了 WTO 的凝聚力和领导力。作为世界第三大经济体和多边自由贸易体制的最大受益者之一，日本对 WTO 改革的立场和主张值得关注。探讨日本应对 WTO 改革的政策动向，对于研判 WTO 改革的前景具有重要的现实意义。

一、日本的自由贸易政策

从二战后的历史进程看，维护多边贸易体制一直是日本政府自由贸易政策的基石。这是日本维护自身根本经济利益的战略考量，也是我们分析日本 WTO 改革战略的前提和基础。

战后日本经济是在积极与海外诸国进行经济交流中逐步发展起来



的^①。在约半个世纪的时间里，日本在“贸易立国”政策下，持续扩大开放，将商品、服务、资本和技术不断融入经济全球化之中。因此，从二战后至 20 世纪末，从关贸总协定（GATT）到 WTO，日本一直是多边贸易体制的积极拥护者和推动者。当然，在推动自由贸易进程中，日本也不是一味追求自由化，而是根据自身经济竞争力状况和经济利益需求，不断调整自身与世界自由贸易体系的关系，直至基本融入全球自由贸易体系。

作为自由贸易的最大受益者，日本在进入 21 世纪前一直采取的是对 GATT/WTO “一边倒”的自由贸易政策^②。即使在世界经济区域化和集团化趋势飞速发展，欧盟和北美自由贸易区相继诞生的大背景下，日本依然是 20 世纪末期以 WTO 为核心的全球多边贸易体制的忠实支持者。

受 WTO 多边贸易谈判迟迟未果、区域和双边贸易自由化飞速发展、日本泡沫经济破灭等多重内外因素的影响，21 世纪初期日本放松了对多边贸易体制“唯一性”的坚守，开始实行以 WTO 多边贸易体制为轴心，以自由贸易区（FTA）、经济伙伴关系协定（EPA）等双边

^① 田中拓男、山澤逸平編著『貿易日本の活路：市場開放と企業戦略』、東京：有斐閣選書、1984 年、11 頁。

^② 刘昌黎：“日本通商政策的变化与双边自由贸易战略”，《日本学刊》2002 年第 5 期，第 46 页。



和区域自由贸易协议为补充的多层次、灵活的自由贸易战略^①，贸易政策出现了较大转变。但通过多边贸易体制实现全球贸易自由化始终是日本自由贸易政策的重要基石。小泉纯一郎首相虽然提出了日本—东盟自由贸易区（10+1）和“小泉构想”^②，并于2002年1月与新加坡签署了日本首个双边 FTA，但他同时也强调，必须强化以 WTO 为核心的多边自由贸易体制，以便在构筑 21 世纪国际体系中发挥主导作用^③。日本经济产业省 2002 年版的《通商白皮书》中也指出，尽管日本的对外经济政策发生了些许变化，但维护 WTO 体制下的多边规则依然十分重要。这是因为 WTO 是实现全球贸易自由化和制定全球贸易规则的重要场所，随着其成员数量不断增多，谈判议题由贸易领域向非贸易领域的扩展，日本不仅可以在 WTO 体系中进一步享受适用范围更广的贸易规则和立场中立的争端解决机制，还将在多边投资协定的制定中，使本国的海外企业获益更多。

^① 日本经济产业省「通商白皮书 2002」、第 4 章第 2 节：「多層的な对外経済政策の推進」、（2004 年 2 月 3 日）
<http://warp.da.ndl.go.jp/info:ndl.jp/pid/285403/www.meti.go.jp/hakusho/tsusyo/soron/H14/04-02-03-02.html>。
（上网时间：2019 年 1 月 3 日）

^② 2002 年 1 月，时任日本首相的小泉纯一郎提出建立“共同行动、共同前进”的东亚共同体设想，成员除“10+3”外，还包括澳大利亚和新西兰，后被称为“小泉构想”。2006 年，进一步提升为“10+6”框架，即后来的“区域全面经济伙伴关系协定”（RCEP）。

^③ 小泉纯一郎「第百五十一回国会における小泉内閣総理大臣所信表明演説」、2001 年 5 月 7 日，
<http://www.kantei.go.jp/jp/koizumispeech/2001/0507syosin.html>。（上网时间：2019 年 1 月 5 日）



在“全面与进步跨太平洋伙伴关系协定”（CPTPP）和日欧 EPA^①相继生效的情况下，日本依然将以 WTO 为核心的多边贸易体制放在重要位置。2017 年 5 月 WTO 总干事阿泽维多访问日本期间，日本和 WTO 联合发表了“推进自由贸易的三个基础”的声明。声明指出，日本政府作为自由贸易的旗手，一定与各方协力，持续推进自由贸易，强化多边贸易体制^②。2018 年 11 月，阿泽维多再次造访日本，日本外交部同样强调：“以 WTO 为中心的多边贸易体制是世界贸易的基石，也是日本贸易政策的重要支柱。因此，要与 WTO 一起，推进自由贸易，维护和强化多边贸易体制。”^③在特朗普政府贸易保护主义甚嚣尘上之时，日本政府坚持维护全球自由贸易体系，反对保护贸易。2019 年新年答记者问时，安倍晋三首相表示，日本“将在保护主义疑念高悬的世界里，紧紧高举自由贸易的旗帜，做新时代公正规则的制定者和领导者”^④。

日本坚持以多边贸易体制为轴心，以双边和区域自由贸易协定为

^① 据统计，截至 2018 年 11 月，日本已经与 21 个国家和地区，签署了 18 个 EPA，与 EPA 伙伴国或地区的贸易额占其贸易总额的约 36.5%。

^② 日本外務省「日本国と世界貿易機関による共同声明：自由貿易の推進のための 3 つの礎」、（2017 年 5 月 22 日）
<https://www.mofa.go.jp/mofaj/files/000258111.pdf>。（上网时间：2019 年 1 月 3 日）

^③ 日本外務省「アゼベド世界貿易機関事務局長の訪日」、2018 年 11 月 6 日、
https://www.mofa.go.jp/mofaj/press/release/press4_006682.html。（上网时间：2019 年 1 月 10 日）

^④ 日本内閣府网站「安倍内閣総理大臣年頭記者会見」、2019 年 1 月 4 日、
http://www.kantei.go.jp/JP/98_ABE/STATEMENT/2019/0104KAIKEN.HTML。（上网时间：2019 年 1 月 10 日）



轮辐的自由贸易政策，目的是在多边贸易体制不具备实现全球贸易自由化的条件下，利用双边或区域谈判易于达成协议的特点，先在有条件的国家和地区间实现 WTO 框架下难以达成协议的贸易规则，为在多边贸易框架下达成协议积累经验，进而推动在更广泛的地区乃至多边体系内实现自由贸易，最终实现日本在全球自由贸易体系中利益最大化的终极目标。

二、日本对 WTO 改革的主张

自 2018 年开始，国际社会主张 WTO 改革的呼声日渐高涨。日本是 WTO 改革的积极支持者和参与者。除受加拿大之邀参与少数成员的共同讨论外，日本还与美国和欧盟举行了多次对话，并五次发表 WTO 改革的共同声明。在此进程中，日本的 WTO 改革构想日渐清晰^①。

第一，维护及强化争端解决机制。由于美国对 WTO 争端解决机制不满，使其几乎濒临“停摆”状态，无法解决成员之间的贸易冲突。这可能导致更多的双边贸易争端，因为个别国家可能会通过报复来解

^① 日本虽然在很多场合表明了其坚持自由贸易的立场和改革 WTO 的意志，但并未像欧盟那样提出一套完整的改革方案。如无特殊标注，本文对日本 WTO 改革主张的梳理的资料来源于 2019 年 1 月 24 日在瑞士达沃斯召开的由加拿大牵头少数国家参加的“WTO 改革部长会议声明”和 2018 年 9 月 25 日召开的“日美欧贸易部长会议共同声明”，https://www.mofa.go.jp/mofaj/press/release/press4_007017.html 和 <http://120.52.51.16/www.meti.go.jp/press/2018/09/20180925004/20180925004-1.pdf>。（上网时间：2019 年 1 月 30 日）



决冲突。以规则为基础的争端解决机制是多边自由贸易体制的支柱^①，这已融入日本的战略思想^②。日本表示支持 WTO 理事会主席发起的、以快速恢复争端解决机制机能为目标的改革进程，以全面提升其效率和公平性。

第二，激活 WTO 谈判功能。事实上，由于 164 个 WTO 成员难以在其框架下达成完全共识，致使谈判机制正在萎缩，信用降低。包括几个主要经济体在内的许多成员因未能遵守通知和透明度义务，使得谈判新的规则和协议更加困难。因此，日本等国呼吁商定新的协议、义务和规则，惩罚成员不遵守透明度义务的行为，以激活 WTO 的谈判功能。

第三，强化 WTO 的监督功能和透明度。透明度问题是各方最为关切的问题之一。为了提高 WTO 的审议和监督职能，日本等国提议所有感兴趣的成员每年进行两次行政级别的磋商，以使各参与方能联合提出提高监管能力和透明度的提案。

^① 日本経済産業省「2018年版不公正貿易報告書及び経済産業省の取組方針について」、2018年6月、<http://120.52.51.15/www.meti.go.jp/press/2018/06/20180618004/20180618004-2.pdf>。（上网时间：2019年1月3日）

^② Shiro Armstrong, “Time for Global Leadership, Japan-style,” February 3, 2019, <http://www.eastasiaforum.org/2019/02/03/time-for-global-leadership-japan-style/>。（上网时间：2019年2月5日）



第四，减少补贴等扭曲市场的行为。由于一些成员对各自国内给予的补贴未予或大部分未予告知，使得其他成员难以评估其对贸易的影响。这势必会给第三国的工人和企业带来不公平竞争环境，阻碍新技术的开发和应用，影响国际贸易体系正常运行。为尽早达成渔业补贴的相关协议，日本等国敦促全体成员在未来几个月建设性地参与相关讨论，努力应对因补贴而导致的市场扭曲问题。

第五，规范第三国的非市场政策和措施。日本同意欧美的意见，认为非市场政策和措施带来了产能过剩，使劳动力和企业在不公平条件下参与竞争，阻碍了创新技术的开发和使用，弱化了国际贸易的功能，必须采取有力的应对措施。日本同意与欧美共同强化对第三国非市场政策和措施的信息共享机制，并进一步深入探讨解决此类不公正贸易行为的路径和新规则的制定。

第六，制定新规则以应对产业补贴及制约国有企业的“不公平”竞争行为。日本认为，一些新兴国家采取的产业补贴措施及国有企业的竞争行为，扭曲了多边自由贸易体制的竞争基础和市场功能^①。为此，日本与欧美站在同一阵营，同意加强对产业补贴及国有企业不公

^① 日本经济产业省「2018年版不公正贸易报告书及び经济产业省の取组方針について」、2018年6月、<http://120.52.51.15/www.meti.go.jp/press/2018/06/20180618004/20180618004-2.pdf>。（上网时间：2019年1月2日）



平竞争等信息的沟通，提高透明度，并将针对不向 WTO 报告而持续实施本国产业优惠政策的国家设定新的惩罚条款。

第七，采取有效措施制止第三国的强制技术转移政策及措施。日本愿意与欧美共同深入调查和分析强制技术转移的危害，并探讨阻止这种行为的有效措施。

第八，制定新标准以界定“发展中国家成员”身份。GATT/WTO 没有界定“发展中国家”成员身份的标准，使发展中国家成为一个较为宽泛的概念。WTO 对发展中国家的身份认定一般采取成员自己选择的方式决定，这在一定程度上限制了 WTO 的协商功能，也引发了“不公平”现象的产生。为此，日本和欧美共同主张在 WTO 改革中，制定出界定“发展中国家”成员的新标准。

第九，制定数字贸易和电子商务新规则，促进数字经济的发展。数字贸易规则与诸多议题相关，因此日美欧主张把跨境数据自由流动作为解决诸多问题的重要突破口：制定统一的跨境流通规则，构筑数字经济的统一大市场，以促进世界数字经济的大发展。三方计划在 2019 年 6 月的 G20 峰会之前达成协议并公布，由各方推进立法，日本将修改《个人信息保护法》。

从上述主张看，日本的 WTO 改革立场呈以下特点。



在 WTO 改革的路径上，日本希望走一条“偏向中间的道路”，即在遵守 WTO 多边贸易规则的前提下，以相对温和的方式，通过各方谈判达成妥协，最终实现改革，反对美国利用“国内法”，以国家安全等为由，采取提高关税、极限施压，甚至以退出 WTO 相威胁的单边主义和贸易保护主义做法。这不仅因为日本是自由贸易的受益者，还因为其在美贸易伙伴“逆差排行榜”上位列第三，是美国单边主义的“受害者”。2018 年 3 月，美国以国家安全为由，宣布对进口钢铝产品加征 25%和 10%的关税，日本不仅位列其中，而且一直没有获得其“盟友”的豁免，使其不得不提出相当于 4.09 亿美元的报复清单，这与美国对其钢铝产品加征关税的额度相当。2018 年 5 月，特朗普又称会对进口汽车征收 25%的关税。2019 年 2 月，美国商务部起草的关于进口汽车关税的报告已经呈交给特朗普。如果真正实施的话，必然会遭到日本的反制。从这一点上看，日本和美国的利益诉求存在相当差异。

在 WTO 改革的优先顺序问题上，日本主张应以尽快恢复争端解决机制职能为要务。因为美国一再行使否决权，阻止 WTO 上诉机构补充人选，致使 WTO 争端解决机制的上诉机构成员由法定的七位减少至三位，其中的两位也将于 2019 年底结束任期。一旦改革不能顺利推



进，届时 WTO 的上诉机制将正式停摆，WTO 的权威性将受到巨大威胁和挑战。日本表示支持 WTO 理事会主席发起的、以快速恢复争端解决机制机能为目标的改革进程，以全面提升该机制的效率性和公平性。因此，在 WTO 改革的优先选项上，日本与欧盟及中国等多数希望维护多边贸易体制的国家立场一致，都希望把争端解决机制作为 WTO 改革的优先选项，加速推进。

在 WTO 改革的具体诉求上，日本改革 WTO 的构想与欧美国家有很大重合，针对中国的意图十分明显。当然，日本维护多边贸易体制的终极目的是在 WTO 框架内继续实现自身利益最大化。因此，日本对凡是有益于其利益获得的规则都支持，对凡是妨碍其利益获得的规则就反对，就要改革。由于日本和欧美同属发达国家阵营，有很多相同的改革构想。从日本与美欧三方的联合声明上看，在对“对等贸易”的追求上，包括寻求竞争中立、保护知识产权、反对非市场政策和措施、界定发展中国家地位等，日本服从了欧美的改革意愿。

三、日本应对 WTO 改革的路径

日本应对 WTO 改革有两手准备。一方面做好协调者，积极推动 WTO 改革。通过协调主要成员间的利益关系，特别是协调中美两个大国之间的利益诉求，来确保日本核心利益在 WTO 现代化进程中得以实



现。另一方面继续做大 FTA “朋友圈”，对冲改革不畅可能带来的风险。在 WTO 内部改革无法实现的情况下，日本继续强力推进双边和区域 FTA 及巨型 FTA 战略，完善贸易布局，确保其经贸利益。

日本自认为是 WTO 改革“协调人”的最佳人选，当下日本比以往任何时候都更致力于维护战后国际经济体系，在应对保护主义抬头等问题上试图承担新的领导责任^①。对日本来说，最令其头疼的是如何协调中美两个“针锋相对”大国的主张。日本既是美国最重要的盟友之一，又与邻居中国拥有最重要的双边经济关系，协调好中美两国的利益关切，是保证 WTO 改革成功的重要前提。作为 2019 年 G20 轮值主席国的日本，期望在 G20 框架下，为 WTO 改革确定优先次序，明确方向，把握拯救多边贸易秩序的战略机遇，协调好中美关系。为发挥协调人作用，日本一方面与美国、欧盟紧锣密鼓地协调改革方案，另一方面也尽力照顾中国。2018 年 10 月，日本经产大臣世耕弘成访问中国之际，提出与中国就 WTO 改革设立磋商平台，中方给予积极回应。中日双方计划先在事务级别上就日美欧提出的 WTO 改革方案交换意见，在此基础上举行部长级磋商。日本称将力争在 2019 年内与中

^① 吴怀中：“日本谋求‘战略自主’：举措、动因与制约”，《国际问题研究》2018 年第 6 期，第 14 页。



国就 WTO 改革问题进行直接讨论和磋商，以提高实现改革的可能性，缓和中美贸易摩擦^①。

由于自身的地缘政治（防务上依靠美国）、经济（外贸以美国为最大出口市场）局限，日本在推动其 WTO 改革主张时，不能不受到美国强有力的掣肘，甚至在某些重大问题上迁就美国。日本在与中国协商有关 WTO 改革时，也不能不受到美国的影响。

尽管日本为促成 WTO 改革做出了努力，但其能否如愿仍未可知。一位日内瓦资深观察人士说，若最终没有美国和中国的同意，WTO 改革协议很难达成。但中美立场差距较大，改革难度可想而知^②。中国针对 WTO 改革提出了三个基本原则和五点主张。三项基本原则是指要维护多边贸易体制的非歧视和开放两个核心价值；保障发展中成员的发展利益；遵循协商一致的决策机制。五点主张包括：维护多边贸易体制的主渠道地位；优先处理危及 WTO 生存的关键问题；解决贸易规则的公平问题并回应时代需要；保证发展中成员的特殊与差别待遇；尊重成员各自的发展模式。可以看出，中美双方在发展模式、发展中

^① “日本拉中国讨论世贸组织改革 日媒：欲充当中美调停人”，参考消息网，2019年1月10日，<http://www.cankaoxiaoxi.com/china/20190110/2367867.shtml>。（上网时间：2019年2月1日）

^② 郭丽琴：“各方全面发力 WTO 改革 中方首度确认独立方案正在研究”，新浪网，2018年12月7日，<https://finance.sina.com.cn/roll/2018-12-07/doc-ihprknvt4885209.shtml>。（上网时间：2019年2月1日）



国家的身份认定及优先解决事项等问题上，存在着巨大差异，有些差异是难以协调的。

中美之间的立场差异在一定程度上代表了发展中经济体和发达经济体之间的分歧。例如，美欧日三个主要发达经济体特别强调“对等贸易”，甚至可能对“关税约束”“特殊与差别待遇”等 WTO 现有条款做出颠覆性的改变。这种不顾 WTO 全体成员发展水平差异及整体利益诉求的改革主张，很容易影响 WTO 内部的团结，甚至可能使成员分裂成发达国家与发展中国家两大“阵营”，进而导致 WTO 改革方案的流产。除了这些分歧外，美欧日等发达经济体之间也不是铁板一块，在 WTO 改革的优先顺序、农产品补贴等问题上也存在巨大差异。如：欧盟建议扩大和加强上诉机构的管辖权，但美国一再表示，上诉机构必须更加负责，且处于有限的范围内，是一个需长期关注的问题^①；美国与欧盟、日本两个经济伙伴间的汽车和汽车零部件关税问题也一直悬而未决。更何况 WTO 的 164 个成员的利益诉求也各不相同，若要达成“协商一致”难度可想而知。

为应对 WTO 改革停滞不前的局面，近年来日本积极推进双边和区

^① Jack Caporal, “WTO Reform: The Beginning of the End or the End of the Beginning?,” October 23, 2018, <https://www.csis.org/analysis/wto-reform-beginning-end-or-end-beginning>. (上网时间：2019 年 1 月 3 日)



域贸易协定，特别是在推动巨型 FTA 上最为积极，呈现出相当的进取态势^①，其目的正是企图通过“主导”巨型 FTA 的创建，并通过不断扩大“朋友圈”，引领 21 世纪国际经贸规则的重塑。正如安倍首相在 2019 年达沃斯世界经济论坛上所表达的，“CPTPP 和日欧 FTA 这两个巨型 FTA 所产生的规模优势和效率，将扩展到全世界。此时，更敦促我们重拾对国际贸易体系的信任。”^②特别是在美国特朗普政府宣布退出跨太平洋伙伴关系协定（TPP）后，日本仍然勉力维持 TPP，使 11 国达成 CPTPP，展现了自身的协调力。日本自认为“有能力动员并与亚洲和世界各地志同道合的国家合作，以维护开放的、自由的、以规则为基础的秩序”^③。实际上，在这种冠冕堂皇的政策宣示背后，隐藏的是日本对 WTO 谈判进展的失望和对冲，即一旦多边贸易体制改革陷入僵局，日本仍可以通过其在双边和区域自由贸易领域的“朋友圈”，维护其贸易市场和竞争优势。在日本看来，最理想的状态是，把有其参与乃至主导的巨型 FTA 连接起来，打造多国参与的

^① 贺平：“日本自由贸易战略的新动向及其影响”，《国际问题研究》2018 年第 6 期，第 32 页。

^② 日本内閣府「世界経済フォーラム年次総会安倍総理スピーチ」、2019 年 1 月 23 日、http://www.kantei.go.jp/JP/98_ABE/STATEMENT/2019/0123WEF.HTML。（上网时间：2019 年 1 月 30 日）

^③ Editorial Board, “Is Japan up to Leading WTO Reform?,” February 4, 2019, <http://www.eastasiaforum.org/2019/02/04/is-japan-up-to-leading-wto-reform/#more-167681>。（上网时间：2019 年 2 月 10 日）



“超级 FTA”。随着“超级 FTA”影响力的扩大，将有更多的国家或地区参与进来，也不排除美国参与的可能性。届时，这艘在 WTO 之外航行的“航母”可能架空甚至最终取代 WTO，成为多边自由贸易体制的新宠。日本的这一行为逻辑，通过其勉力维持美国离开后的 TPP，得到充分显示。

结语

在 WTO 改革问题上，日本战略考量是在多边自由贸易体制内实现利益最大化，乃至试图主导 21 世纪的国际经贸新规则的制定。正如安倍在 2018 年 3 月的施政演说中明确表示的，日本要作为“自由贸易的旗手”，把基于“自由公正规则的 21 世纪经济秩序推广至全球”，并以此引导新时代多边贸易体系调整与重构的方向。因此，在 WTO 的改革进程中，一方面，日本希望与欧美一道，通过对多边贸易体制的现代化改革，提高现有国际经贸规则的标准和水平，以实现其引导新时代规则重建的“雄心”；另一方面，为确保 WTO 改革进程受阻情况下日本的国际贸易不受严重冲击，日本希望通过双边和区域高标准自贸协议的签署，局部实现自身利益的最大化，并主导“巨型 FTA”规则的“高标准”方向。因此，无论 WTO 现代化改革成功也好，失败也罢，日本为寻求自身经济利益最大化提出的、以实现全球



贸易自由化为目标的高标准国际经贸规则和主张，均可能在与其他重要贸易体进行磋商和协调过程中寻找到政策契合点。



IGT 简介：国际贸易研究系列（Inside Global Trade）是由中国社会科学院世界经济与政治研究所国际贸易研究室组织和发布的。该系列涉及的研究领域主要为国际经济与贸易；主要成员包括余永定研究员、宋泓研究员、姚枝仲研究员、倪月菊研究员、田丰研究员、东艳研究员、李春顶教授、高凌云研究员、马涛副研究员、张琳博士和苏庆义副研究员。

声明：本报告为非成熟稿件，仅供内部讨论。报告版权为中国社会科学院世界经济与政治研究所国际贸易研究室所有，未经许可，不得以任何形式翻版、复制、上网和刊登。本报告仅代表作者的个人观点，并不代表所在单位的观点。

欢迎通过扫描下面的二维码订阅和关注我们的微信公众平台（微信号：iwep_ite，名称：社科国贸）

