



Working Paper No.201903

May17,2019

李春顶: chundingli@163.com

东艳: maildongyan@163.com

2017 年国外国际贸易学术研究前沿^①

内容摘要: 2017 年国外国际贸易学术研究文献主要集中在传统贸易理论框架下的研究, 异质性企业贸易, 全球生产组织和全球价值链三个方面。传统贸易理论框架下的分析主要关注了贸易开放的效应、贸易与劳动力市场以及贸易争端与贸易保护。异质性企业贸易领域文献的重点在贸易自由化的效应、进出口贸易动态和出口产品的质量选择。全球组织生产和价值链文献主要关注了全球外包的边际、出口平台下的全球组织生产以及附加值贸易。与过去几年的文献相比, 2017 年传统贸易理论框架下的研究文献数量有较大增长, 异质性企业贸易的文献数量略有下降, 而全球生产组织和价值链的文献数量减少较多。

关键词: 国际贸易; 学术前沿; 异质性企业; 全球价值链; 传统贸易理论

^① 李春顶, 中国农业大学经济管理学院教授、国际经济研究所所长; 东艳, 中国社会科学院世界经济与政治研究所国际贸易室主任, 研究员。论文基于国外八份最有影响力的经济学和国际经济期刊: American Economic Review, Econometrica, Journal of Political Economy, Journal of Public Economy, Quarterly Journal of Economics, Review of Economic Studies, Review of Economics Statistics 和 Journal of International Economics。



一、引言

2017 年国外国际贸易学术研究的文献前沿^①主要集中在三个方面：一是异质性企业贸易，二是全球生产分割和全球价值链，三是传统贸易理论框架下的扩展。从微观的企业异质性视角分析贸易问题的异质性企业贸易是研究前沿的核心，2017 年主要关注贸易自由化的效应、进出口贸易动态和出口产品的质量选择。全球组织生产、生产分割以及全球价值链问题一直是近年国际贸易研究的理论前沿之一，2017 年关注了全球外包的边际、出口平台下的全球组织生产、附加值贸易等。传统贸易理论的研究主要是基于古典、新古典或者新贸易理论的框架体系进行扩展或者对新的贸易话题开展研究，2017 年关注了贸易开放的效应、贸易与劳动力市场以及贸易争端与贸易保护。比较而言，异质性企业贸易与传统贸易理论框架下的研究集中了主要的文献。

文献在主要前沿国外期刊的分布上，领域内权威期刊《国际经济学期刊》(Journal of International Economics) 发表的国际贸易论文最多，有 41 篇。综合性权威经济学期刊中，《美国经济评论》(American Economic Review) 发表的国际贸易论文数最多，为 7

^① 论文基于国外八份最有影响力的经济学和国际经济期刊：American Economic Review, Econometrica, Journal of Political Economy, Journal of Public Economy, Quarterly Journal of Economics, Review of Economic Studies, Review of Economics Statistics 和 Journal of International Economics。



篇；《经济研究评论》(Review of Economic Studies) 发表国际贸易论文 4 篇；《经济学季刊》(Quarterly Journal of Economics) 和《政治经济学期刊》(Journal of Political Economy) 发表国际贸易论文各 3 篇；《经济统计学评论》(Review of Economics Statistics) 发表国际贸易论文 1 篇（见图 1）。

文献在领域的分布统计上，传统贸易理论框架下的研究文献 32 篇，异质性企业贸易领域共有论文 19 篇，全球价值链和生产分割的文献 8 篇，分别占总共 59 篇文献的 54.2%、32.2%和 13.6%。具体到异质性企业领域，贸易和贸易开放的效应文献有 8 篇，异质性企业的贸易行为选择文献有 7 篇，异质性企业框架下外生变动的的影响文献有 4 篇。具体到传统贸易理论框架下的研究，贸易开放的效应文献有 6 篇，贸易与劳动力市场的文献有 4 篇，金融与贸易、传统贸易理论的扩展以及贸易争端和保护文献各有 3 篇，跨境电商贸易的文献有 2 篇，其他领域文献有 11 篇（见图 1 和图 2）。

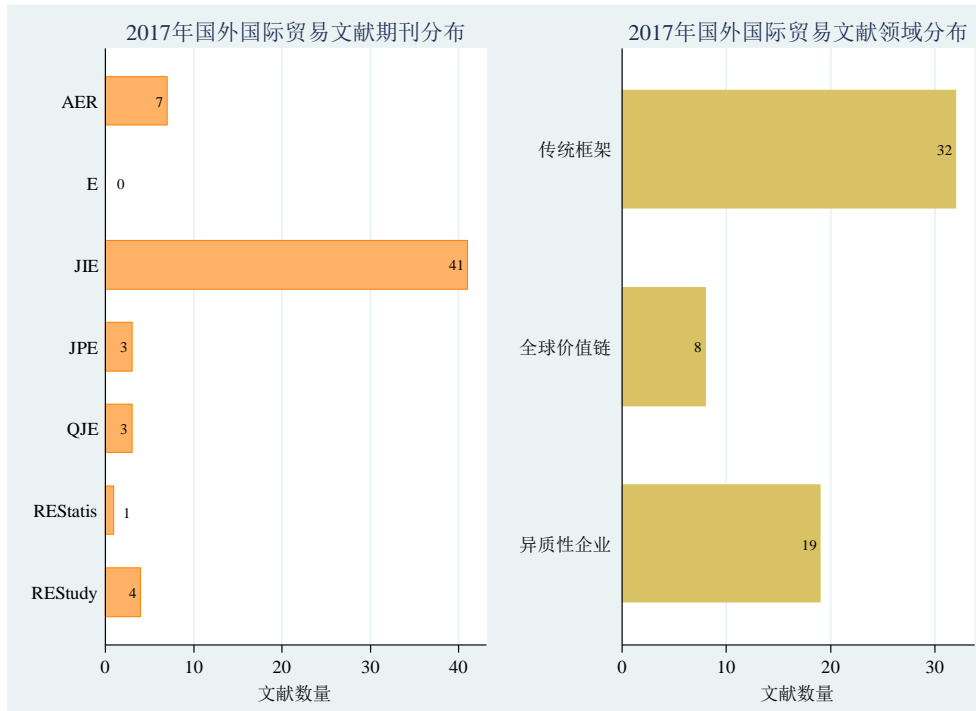


图 1：2017 年国际贸易国外文献的期刊和领域分布

注：AER 是 American Economic Review 的缩写，JPE 是 Journal of Political Economy 的缩写，QJE 是 Quarterly Journal of Economics 的缩写，REStudy 是 Review of Economic Studies 的缩写，REStatis 是 Review of Economic Statistics 的缩写，JIE 是 Journal of International Economics 的缩写。

数据来源：作者计算整理。

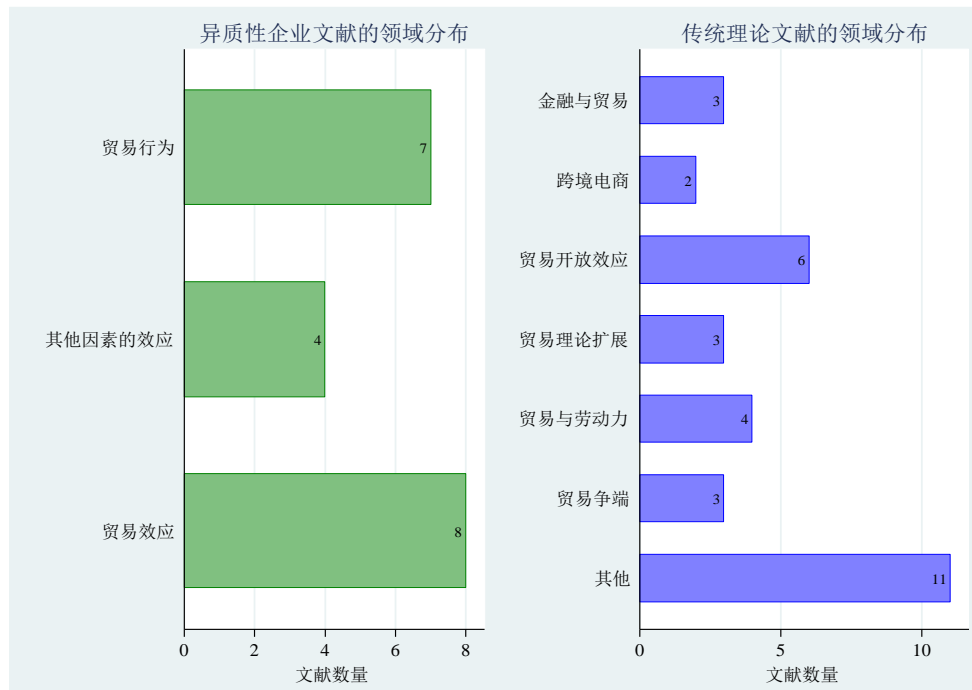


图 2：2017 年国际贸易国外文献的细分领域分布

数据来源：作者计算整理。

二、异质性企业贸易问题的研究

异质性企业贸易理论被称为是新-新贸易理论的主要研究方向之一，是从微观企业的视角分析贸易行为的选择和效应，是国际贸易学术研究的最新前沿。文献主要可以归纳为三个方面：一是以生产率差异等企业异质性视角分析企业的贸易行为选择，如企业的出口选择、出口质量选择、出口价格选择、进口选择以及出口市场选择等；二是从企业层面分析贸易和贸易自由化的效应，包括贸易对企业生产率的影响、贸易对要素市场和价格的影响、贸易对企业研发的影响等；三



是在异质性企业的理论框架下分析外生变动带来的经济影响，例如汇率变动、政策不确定性、贸易保护措施等带来的影响。2017 年有关异质性企业贸易问题的研究文献主要集中在贸易和贸易自由化的效应、异质性企业的贸易行为选择两个部分，异质性企业框架下外生变动带来的经济影响领域的文献略少。

（一）异质性企业贸易行为选择的研究

2017 年的文献主要关注了进出口贸易动态，企业的出口产品质量选择，企业出口模式选择，以及企业的出口支付方式选择等。进出口动态方面的文献有：Bernard et al. (2017) 关注了企业在一年中的不同年份开始出口（例如有的 1 月份开始出口，有的 12 月份开始出口），而在年度贸易量的统计上并没有进行调整对于出口量和增长速度核算带来的偏误，对部分月份效应（Partial-Year Effect）问题进行调整之后的贸易统计结果发现，企业第一年出口量低估了 54% 而第一年出口增长率高估了 112%。Ramanarayanan (2017) 建立了一个异质性生产企业的中间品进口贸易模型分析企业的进口动态选择，在已有进口商和新进口商之间的选择，发现进口模式的不可逆性影响了企业的贸易选择。

部分文献关注了企业出口产品的质量，如 Dingel (2017) 从理



论和实证两个层面解释了为什么高收入国家会出口高质量的产品；一方面的机制是本地需求决定了专业化的模式进而高收入国家会生产和出口高质量的产品，另一方面的机制是要素比例模型说明技能密集型和高收入国家将出口技能密集和高质量产品。而多产品企业的产品质量选择也是质量选择的一个方面，Manova and Yu (2017) 构建了一个灵活的异质性企业贸易模型分析企业的多产品质量选择，发现企业使用不同质量的生产投入品来确定产出的产品质量，在生产的产品种类较少的市场，企业会主要关注核心种类产品而减少低质量产品的生产。

政策的不确定性对贸易和福利的影响方面，Handley and Limao (2017) 在一般均衡框架的企业进入投资模型中分析了政策不确定对企业贸易、价格和收入的影响，以 2001 年中国加入世界贸易组织带来的出口扩张为例，发现“入世”降低了美国贸易战对中国的威胁力度，下降的政策不确定性降低了美国的价格而增加了消费收入，进而中国出口大幅增长。异质性企业的出口模式选择也是文献的一个方向，Bai et al. (2017) 分析了企业的直接出口和通过中间商间接出口的不同选择，构建和估计了一个动态离散选择模型，引入了“出口学习”效应、固定沉没成本等，结果发现直接出口下的需求和生产率变动更大，中国“入世”后直接出口的释放提高了企业出口参与度



26%至 33%。企业的出口支付方式选择也是一个关注点，Niepmann and Eisenlohr (2017) 分析了企业在进出口支付中的信用证和跟单托收选择，发现支付风险增加会导致企业更倾向于信用证支付，2007/2008 年的金融危机促进了企业更多的使用信用证。

(二) 企业层面贸易和贸易自由化的效应

2017 年文献分析了贸易和贸易自由化对企业绩效的效应、对企业利润以及国家福利的效应以及对劳动技能溢出的效应等。主要文献有：Brandt et al. (2017) 以中国加入世界贸易组织前后的数据分析了贸易自由化对中国制造业企业利润和生产率的影响，结果发现出口关税的下降会降低利润但提高生产率，效率提升主要作用于新进入企业，同时进口关税的下降能够提高利润和生产率。Feenstra and Weinstein (2017) 在一个垄断竞争的模型基础上估计了全球化和贸易自由化对企业溢价的影响，进而对美国福利的影响。结果发现 1992-2005 年美国进口份额增加和美国企业退出，带来了企业利润的减少但产品种类的增加，结果带来美国福利提升了大约 1%。Burststein and Vogel (2017) 将企业和行业的技能密集度差异引入一个标准的国际贸易模型，分析了国际贸易对劳动技能溢价的影响，发现贸易成本的下降促使要素向一个国家的比较优势产业部门流动，以



及要素流动到行业内的高生产率和技能密集企业，提高所有国家的技能溢价，实证结果也支撑理论发现。Atkin et al. (2017) 使用埃及地毯厂商进入国外市场的随机试验以及调查数据分析了出口对企业绩效的影响效应，发现出口企业显示了 16-26% 的更高利润和质量。Helpman et al. (2017) 从企业层面分析了贸易对工资离散度的影响，发现多数的总体工资不平等源于行业-职业层面，以及企业雇佣规模和贸易参与程度。Naito (2017) 构建理论模型分析了异质性企业的资源再分配效应如何让单边贸易自由化影响长期的经济增长和福利，发现单边贸易自由化可以增加平衡增长率，进而提高福利水平，但长期内的福利不一定能够提高。Nigai (2017) 使用企业层面数据分析了企业生产率的分布对贸易获益的影响，指出对数正态分布的生产率会低估获利而帕累托分布无法刻画生产率左侧的形状。Chen et al. (2017) 使用中国企业数据实证分析了投入品的贸易自由化对企业高技能和低技能劳动者收入不平等的影响，发现显著的增加了收入的不平等。

（三）异质性企业框架下外生变动的影响

2017 年的文献关注了贸易政策不确定在异质性企业框架下带来的影响，进口促进政策对异质性企业的影响，贸易政策和保护对异质



性企业的影响等。主要文献有：Feng et al. (2017) 使用中国企业-产品层面的数据实证分析了减少贸易政策的不确定性对企业出口行为选择的影响，发现同时引起企业的进入和退出出口市场，以较低价格供给高质量产品的企业进入出口，而以较高价格供应较低质量产品的企业退出出口市场。Broocks and Biesebroeck (2017) 使用企业层面数据实证分析了出口促进措施对企业进入出口市场选择的影响，发现对经济规模小国，企业更加倾向于出口并且政府也倾向于采用出口促进措施，并且这些出口促进措施显著提高了企业的出口倾向。Demodova (2017) 构建理论模型分析了贸易保护政策的选择及对企业利润的影响，发现在异质性企业、内生性工资、不可分解的二次效用的垄断竞争贸易模型中，内生的最优进口关税为正，说明贸易保护是有利的，而降低成本型的贸易壁垒总是有利的。Bas et al. (2017) 分析了异质性企业贸易框架下的贸易弹性异质性，提供了一个与理论一致的度量国家层面弹性的方法，并且实证对需求层面和供给层面的弹性都进行了度量，指出微观数据是度量加总弹性的基础。

三、全球组织生产和全球价值链的研究

全球组织生产、生产分割和价值链是近年来国际贸易研究中的另一个前沿方向，较多的文献都是从异质性企业角度分析跨国企业全球



生产组织的选择，外包和一体化的选择，不同国家生产的选择等。由于引入了企业的异质性，这一部分文献也被归类为新-新贸易理论的另一个分支——异质性企业全球组织生产抉择。但这一领域也有一部分文献是在传统理论框架下分析跨国企业的生产分割问题，并分析与此相连的全球价值链和附加值贸易等。

在全球组织生产和外包方面，2017 年的文献关注了多国外包的选择，跨国企业的生产选址，离岸外包的影响，区域进口外包的不同选择等。代表性的文献包括：Antras et al. (2017) 构建了一个可以计算的多国外包模型，企业依据生产率和国家层面变量自选择进口，结果发现企业自选择进口与起源市场有较强的互补性。Tintelnot (2017) 检验了跨国企业的生产和选址抉择以及福利，论文建立了一个包含出口平台的可计算多国一般均衡模型，校准和模拟的结果揭示，跨国企业对技术提高在国家之间传递发挥了重要作用。Cravino and Levchenko (2017) 探索了跨国企业如何传递国际经济周期，结果发现国外分支企业和总部企业之间存在增长的高度协同性，同时来源国的冲击对于企业的销售增长影响显著；由于双边跨国生产的比例较小，单个国家组合之间的相互依赖性较低。Monarch et al. (2017) 使用微观企业的大样本数据实证分析了离岸外包对本国内企业的就业、产出、工资和生产率的影响，发现外包的企业规模更



大、存活的时间更长、且更倾向于出口；但外包之后的即刻效应是就业减少、产量下降和资本减少，但资本和技能的密集度提高。Head et al. (2017) 实证分析了中国城市的进口外包选择，发现买方的异质性是进口外包的主要决定因素，而供给层面解释了 44% 的城市外包选择的差异。

在全球价值链及附加值贸易方面，2017 年的文献主要关注了世界增加值贸易的状况、全球价值链的组织和价值链上下游保护的相互影响。代表性文献有：Johnson and Noguera (2017) 使用贸易、生产和投入数据分析了 1970-2009 年之间世界增加值贸易的现状，发现增加值贸易相对于总贸易的比重下降了 10%，制造业企业的比重下降了 20%，但非制造业部门的比重上升；并且不同国家和不同贸易伙伴的比重下降变化存在差异：高速增长的国家下降更多，临近贸易伙伴和签署有区域贸易协定的国家下降更多。Prete and Rungi (2017) 从企业层面分析了全球价值链的组织，使用一个包含 4000 个制造业母公司，在全球 150 多个国家有 90000 分支的样本，发现垂直一体化的选择主要考虑供应商在价值链中的位置以及最终产品生产者的需求弹性相对规模，但需求弹性在垂直一体化选择中的作用不明显，价值链上中游和下游母公司更倾向于选择一体化。Erbahar and Zi (2017) 从理论和实证两个方面分析了对中间投入品生产商的保护是否会引起



价值链上下游企业的保护诉求，结果发现了显著正向的影响。

四、传统贸易理论框架下的研究

传统贸易理论框架下的研究是指在古典、新古典和新贸易理论的框架下对贸易领域问题进行研究，包括对理论的扩展和对现实问题的分析。2017 年该领域的文献集中在以下几个主题：贸易和贸易自由化的效应，贸易与劳动力市场问题，贸易争端和贸易保护问题，传统贸易理论的扩展，金融与贸易问题，跨境电子商务贸易，贸易与环境问题，贸易政治经济学，贸易谈判与贸易协定，以及其他问题。

（一）贸易和贸易自由化的效应

2017 年的相关文献关注了贸易自由化对经济发展的影响，对劳动力市场的影响，对要素价格和福利的影响，对贸易组织形式的影响等。主要文献包括：Pascali (2017) 分析了 1870-1913 年第一次贸易全球化对经济发展的影响，发现当时蒸汽船的使用降低了贸易成本，改变了世界贸易的模式，世界仅有一小部分国家受益于贸易一体化，全球化是 1850-1900 年贫穷和富裕国家经济离散的主要动因。Carneiro and Kovak (2017) 分析了贸易自由化对巴西本地劳动力市场的影响，发现存在大幅关税减让的地区的正式产业就业和收入相较于其他的地区会下降，关税下降 20 年对区域收入的影响是 10 年的三



倍。Grossman et al. (2017) 分析了国际贸易的匹配、分类和分配效应，论文构建了一个两个行业和两个要素的贸易模型，生产率代表了管理者和工人的生产能力，随后分析了贸易环境变化对分类、匹配、工资和薪水分布的影响。Adao et al. (2017) 在新古典国际贸易模型的基础上构建了一个非参数反事实预测系统，分析发现贸易成本的变化会引起贸易要素内容、要素价格和福利的变化。Swiecki (2017) 从理论和实证两个方面分析了存在产业内扭曲和要素错配的情况下贸易的福利效应，发现低劳动边际产出的净出口行业的贸易获益过大，最优进口关税保护的获益是主要的贸易利得来源。Brandit and Morrow (2017) 分析了中国不断削减的进口关税水平对一般贸易和加工贸易出口模式的影响，以及带来的效应。实证结果发现，关税下降增加了一般贸易的比重。

（二）贸易与劳动力市场

2017 年贸易与劳动力市场领域的文献关注了贸易与不平等及福利，贸易与人力资本投资，贸易与跨代职业流动，贸易与技能收益。主要文献包括：Antras et al. (2017) 从理论和实证两个方面检验了贸易开放增加总收入，但也提高收入不平等的命题，这里再分配效应需要通过一个扭曲的收入税收转移系统来实现。实证结果发现，贸



易引致的不平等侵蚀了约 20% 的贸易获益，如果采取了收入税收转移机制，贸易获益将增加 15%。Blanchard and Olney (2017) 分析了人力资本投入的宏观决定因素，实证探求了生产模式的变化对教育成绩的影响，结果发现低技能密集型出口降低了平均教育成绩，且高技能密集型出口提高学校教育。Ahsan and Chatterjee (2017) 检验了贸易开放对印度城市的代际职业流动的影响，发现生活在印度城市里并且在受到贸易开放影响的行业，儿子的工作职位比父亲更好的可能性更大。Danziger (2017) 构建和校准了一个动态一般均衡贸易模型并引入了内生的技能需求和供给，分析贸易壁垒下降的效应，发现美国整体收益提高了 4.5%，单个工人的收益取决于其教育程度、年龄和出生背景。

（三）贸易争端和贸易保护

2017 年这一领域的文献关注了政治选举对贸易争端的影响，贸易不平衡性争端和福利影响效应，要素禀赋与贸易政策偏好等。主要的文献有：Conconi et al. (2017) 使用 1995-2014 年的美国数据实证分析了选举激励对于贸易争端的影响，发现美国总统更加倾向于在连任选举年发起贸易争端保护重要选票州的相关产业；文章同时构建模型解释了实证现象。Epifani and Gancia (2017) 在一个两部门垄



断竞争模型中分析了贸易不平衡摩擦的福利效应，不同于传统理论认为的贸易不平衡会恶化顺差国的贸易条件，贸易顺差会带来顺差国汇率的升值，进而改善了贸易条件并提高福利。Jakel and Smolka (2017) 在一个新古典的赫克歇尔-俄林理论框架下分析了贸易政策的分布效应，实证结果发现技能要素禀赋充裕的国家通常更加倾向于贸易和开放。

（四）传统贸易理论的扩展

2017 年这一领域的文献关注了比较优势理论的发展，内生比较优势理论的贸易获益，以及显示性比较优势理论。主要文献有：Arezki et al. (2017) 在比较优势的理论框架下分析了相对要素价格的变化对贸易的影响，以美国页岩气革命带来的天然气相对价格变化来做实证分析，发现美国制造业的出口增长了 10%，扩展的边际和集约的边际都有增长。Chatterjee (2017) 从内生相对比较优势理论分析了在开放经济条件下，相似国家选择不同政策的机制；在一个两国模型中，政策影响贸易模式，均衡中对称的国家选择了不对称的政策。French (2017) 应用一个广泛使用的定量贸易模型来评估显示性比较优势理论在学术和政策分析中的有用性，发现通常使用的显示性比较优势指标与比较优势的理论不相符，但在揭示一个国家的基本比



较优势模式、评估贸易壁垒的不同效应以及识别同一市场里的竞争伙伴等方面具有价值。

（五）金融与贸易问题

2017 年这一领域的文献主要关注了银行对出口模式的影响，外部贸易不平衡和金融，金融不完全与国际贸易等。主要文献有：Niepmann and Eisenlohr (2017) 实证分析了信用证的使用对美国出口的影响，发现一个标准差的信用证供给减少将负向影响美国向这个国家的出口下降 1.5%，尤其是对经济规模小而且银行机构不发达的国家。Evans (2017) 构建了一个新的模型模拟美国在过去 60 年的外部不平衡发展状况，揭示通过价值机制传导的外部冲击是外部失衡动态变化的主要因素，解释了 80% 的不平衡。Crino and Ogliari (2017) 实证分析了金融不完全对国家和产业的产品质量的影响，结果发现跨国的金融摩擦差异和跨行业的金融脆弱性是产品质量差异的决定因素。

（六）跨境电子商务贸易

跨境电子商务在近年快速发展，逐渐成为国际贸易领域的重要议题，相关研究正在进展中。2017 年的主要文献有：Johnson (2017) 分析了网上销售价格的确立，论文给出了一个不完全竞争条件下分析



市场垂直关联的模型，发现税收分摊对能够分摊税收的企业很有吸引力，但通常会导致企业零售价格恶化；当一个市场从批发模型转变为代理人模型时，零售商会决定税收分摊而供应商确定零售价格，这解释了网上零售价格的确定为何通常采取代理人模型。Condorelli et al. (2017) 建立了一个动态网络博弈模型分析网络上的电子商务双边贸易，发现均衡价格是时间单调的，但交易价格是随着时间变化不断下降的。

（七）其他领域的研究

其他领域的研究还包括：第一，贸易与环境问题。Larch and Wanner (2017) 构建了一个多行业和多要素的结构性重力模型分析了碳税对贸易、福利和碳排放的影响。Cherniwchan (2017) 以北美自由贸易区的建立对二氧化硫和 PM10 排放的效应为例分析了贸易自由化对环境的影响。第二，贸易的政治经济学。Du et al. (2017) 使用高频的月度数据实证分析了政治关系对贸易的影响。Zissimos (2017) 建立理论模型分析了政治制度对经济效率的影响，以及专政制度如何操纵贸易政策来应对全球价格冲击。第三，贸易谈判和贸易协定。Lake and Roy (2017) 分析了贸易谈判如何影响了全球贸易自由化。Buzard (2017) 从理论上分析了自我实施的贸易协定和游说的



关系。第四，还有一些零星的文献分析了其他问题，如 Kulish and Rees (2017) 分析了贸易条件，Bonfatti (2017) 分析了殖民地贸易，Ohashi and Toyama (2017) 分析了并购对出口贸易的影响，Palangkaraya et al. (2017) 分析了专利对贸易的影响，Beverelli et al. (2013) 分析了服务贸易政策对制造业生产率的影响。

五、总结

论文从异质性企业贸易、全球组织生产和价值链以及传统贸易理论框架下的分析三个方面梳理了 2017 年的国外国际贸易文献。比较而言，异质性企业贸易和传统贸易理论框架下的分析占据主体地位，全球组织生产和价值链的文献较少。

在异质性企业贸易领域，异质性企业的贸易行为选择、贸易和贸易自由化的效应是两个主要方向，而异质性企业框架下外生变动的的影响文献略少。在异质性企业的贸易行为选择领域，重点是进出口贸易的动态、企业的产品质量选择、企业的出口模式选择、异质性企业的出口支付方式选择。在异质性企业框架下的贸易自由化效应领域，重点是贸易开放对企业绩效、企业利润、国家福利、劳动技能溢出的影响效应。在异质性企业框架下外生变动的的影响领域，重点是贸易政策不确定、进口促进政策、贸易保护政策等对异质性企业的影响。



在全球组织生产和价值链领域，生产组织文献主要关注了多国外包的企业进口选择、跨国企业的生产选址、跨国生产的国际经济周期传递、离岸外包的影响、进口外包选择等，全球价值链文献主要关注了增加值贸易的现状、全球价值链的组织和价值链上下游保护的相互传递等。

传统贸易理论框架下的研究重点在贸易自由化的效应、贸易与劳动力市场、贸易争端和贸易保护、传统贸易理论的扩展、金融与贸易、跨境电子商务等。在贸易自由化效应领域，重点是贸易自由化对经济发展的影响、对劳动力市场的影响、对要素价格和福利的影响、对贸易组织形式的影响等。在贸易与劳动力市场领域，重点是贸易与不平等、贸易与人力资本投资、贸易与代际职业流动、贸易与劳动技能收益等。在贸易争端与贸易保护领域，重点是政治选举对贸易争端的影响、贸易不平衡争端和福利、要素禀赋和贸易政策偏好等。在传统贸易理论的扩展领域，重点是比较优势理论的发展、内生比较优势的贸易获利、显示性比较优势理论。在金融与贸易领域，重点是银行对出口模式的影响、外部贸易不平衡与金融、金融不完全与国际贸易等。在跨境电子商务贸易领域，重点是网上销售价格的确定的、电子商务贸易模型的构建等。



参考文献

Adao, R., A. Costinot and D. Donaldson. 2017. “Nonparametric Counterfactual Predictions in Neoclassical Models of International Trade”. *American Economic Review*, 107(3): 633-689.

Ahsan, R.N. and A. Chatterjee. 2017. “Trade Liberalization and Intergenerational Occupational Mobility in Urban India”. *Journal of International Economics*, 109: 138-152.

Atkin, D., A.K. Khandelwal and A. Osman. 2017. “Exporting and Firm Performance: Evidence from A Randomized Experiment”. *Quarterly Journal of Economics*, 132(2): 551-615.

Antras, P., A.D. Gortari and O. Itskhoki. 2017. “Globalization, Inequality and Welfare”. *Journal of International Economics*, 108: 387-412.

Antras, P., T.C. Fort and F. Tintelnot. 2017. “The Margins of Global Sourcing: Theory and Evidence from US Firms”. *American Economic Review*, 107(9): 2514-2564.

Arezki, R., T. Fetzer and F. Pisch. 2017. “On the Comparative Advantage of U.S. Manufacturing: Evidence from the Shale Gas Revolution”. *Journal of International Economics*, 107: 34-59.

Bai, X., K. Krishna, H. Ma. 2017. “How You Export Matters: Export Mode, Learning and Productivity in China”. *Journal of International Economics*, 104: 122-137.

Bas, M., T. Mayer and M. Thoenig. 2017. “From Micro to Macro: Demand, Supply, and Heterogeneity in the Trade Elasticity”. *Journal of International Economics*, 108: 1-19.

Beverelli, C., M. Fiorini and B. Hoekman. 2017. “Services Trade Policy and Manufacturing Productivity: The Role of Institutions”. *Journal of International Economics*, 104: 166-182.

Bernard, A.B., E.A. Boler, R. Massari, J.D. Reyes and D. Taglioni. 2017. “Exporter Dynamica and Partial-Year Effects”. *American Economic Review*, 107(10): 3211-3228.

Blanchard, E.J. and W.W. Olney. 2017. “Globalization and Human Capital Investment: Export Composition Drives Educational Attainment”. *Journal of International Economics*, 106: 165-183.

Bonfatti, R. 2017. “The Sustainability of Empire in a Global Perspective: The Role of



International Trade Patterns”. *Journal of International Economics*, 108: 137-156.

Burstein, A. and J. Vogel. 2017. “International Trade, Technology, and the Skill Premium”. *Journal of Political Economy*, 125(5): 1356-1412.

Brandt, L., J.V. Biesebroeck, L. Wang and Y. Zhang. 2017. “WTO Accession and Performance of Chinese Manufacturing Firms”. *American Economic Review*, 107(9): 2784-2820.

Brandt, L. and P.M. Morrow. 2017. “Tariffs and the Organization of Trade in China”. *Journal of International Economics*, 104: 85-103.

Broocks, A. and J.V. Biesebroeck. 2017. “The Impact of Export Promotion on Export Market Entry”. *Journal of International Economics*, 107: 19-33.

Buzard, K. 2017. “Self-enforcing Trade Agreements and Lobbying”. *Journal of International Economics*, 108: 226-242.

Carneiro, R.D. and B.K. Kovak. 2017. “Trade Liberalization and Regional Dynamics”. *American Economic Review*, 107(10): 2908-2946.

Chatterjee, A. 2017. “Endogenous Comparative Advantage, Gains from Trade and Symmetry-Breaking”. *Journal of International Economics*, 109: 102-115.

Chen, B., M. Yu and Z. Yu. 2017. “Measured Skill Premia and Input Trade Liberalization: Evidence from Chinese Firms”. *Journal of International Economics*, 109: 31-42.

Cherniwchan, J. 2017. “Trade Liberalization and the Environment: Evidence from NAFTA and U.S. Manufacturing”. *Journal of International Economics*, 105: 130-149.

Conconi, P., D.R. DeRemer, D.R. DeRemer, G. Kirchsteiger, L. Trimarchi and M. Zanardi. 2017. “Suspiciously Timed Trade Disputes”. *Journal of International Economics*, 105: 57-76.

Condorelli, D., A. Galeotti and L. Renou. 2017. “Bilateral Trading in Networks”. *Review of Economic Studies*, 84: 82-105.

Cravino, J. and A.A. Levchenko. 2017. “Multinational Firms and International Business Cycle Transmission”. *The Quarterly Journal of Economics*, 2017: 921-962.



- Crino, R. and L. Ogliari. 2017. “Financial Imperfections, Product Quality, and International Trade”. *Journal of International Economics*, 104: 63-84.
- Danziger, E. 2017. “Skill Acquisition and Dynamics of Trade-Induced Inequality”. *Journal of International Economics*, 107: 60-74.
- Demidova, S. 2017. “Trade Policies, Firm Heterogeneity, and Variable Markups”. *Journal of International Economics*, 108: 260-273.
- Dingel, J.I. 2017. “The Determinants of Quality Specialization”. *Review of Economic Studies*, 84: 1551-1582.
- Du, Y., J. Ju, C.D. Ramirez and X. Yao. 2017. “Bilateral Trade and Shocks in Political Relations: Evidence from China and Some of its Major Trading Partners, 1990-2013”. *Journal of International Economics*, 108: 211-225.
- Epifani, P. and G. Gancia. 2017. “Global Imbalances Revisited: The Transfer Problem and Transport Costs in Monopolistic Competition”. *Journal of International Economics*, 108: 99-116.
- Erbahar, A. and Y. Zi. 2017. “Cascading Trade Protection: Evidence from the US”. *Journal of International Economic*, 108: 274-299.
- Evans, M.D.D. 2017. “External Balances, Trade and Financial Conditions”. *Journal of International Economics*, 107: 165-184.
- Feenstra, R.C. and D.E. Weinstein. 2017. “Globalization, Markups, and US Welfare”. *Journal of Political Economy*, 125(4): 1040-1074.
- Feng, L., Z. Li and D.L. Swenson. 2017. “Trade Policy Uncertainty and Exports: Evidence from China’s WTO Accession”. *Journal of International Economics*, 106: 20-36.
- French, S. 2017. “Revealed Comparative Advantage: What is it good for”. *Journal of International Economics*, 106: 83-103.
- Grossman, G.M., E. Helpman and P. Kircher. 2017. “Matching, Sorting, and the Distributional Effects of International Trade”. *Journal of Political Economy*, 125(1): 224-264.



Handley, K. and N. Limao. 2017. “Policy Uncertainty, Trade, and Welfare: Theory and Evidence for China and the United States”. *American Economic Review*, 107(9): 2731-2783.

Head, K., R. Jing and J. Ries. 2017. “Import Sourcing of Chinese Cities: Order versus Randomness”. *Journal of International Economics*, 105: 119-129.

Helpman, E., O. Itskhoki M.A. Muendler and S.J. Redding. 2017. “Trade and Inequality: From Theory to Estimation”. *Review of Economic Studies*, 84: 357-405.

Jakel, I.C. and M. Smolka. 2017. “Trade Policy Preferences and Factor Abundance”. *Journal of International Economics*, 106: 1-19.

Johnson, J.P. 2017. “The Agency Model and MFN Clauses”, *Review of Economic Studies*, 84: 1151-1185.

Johnson, R.C. and G. Noguera. 2017. “A Portrait of Trade in Value-added over Four Decades”. *Review of Economics and Statistics*, 99(5): 896-911.

Kulish, M. and D.M. Rees. 2017. “Unprecedented Changes in the Terms of Trade”. *Journal of International Economics*, 108: 351-367.

Lake, J. and S. Roy. 2017. “Are Global Trade Negotiations Behind a Fragmented World of Gated Globalization”. *Journal of International Economics*, 108: 117-136.

Larch, M. and J. Wanner. 2017. “Carbon Tariffs: An Analysis of the Trade, Welfare, and Emission Effects”. *Journal of International Economics*, 109: 195-213.

Manova, K. and Z. Yu. 2017. “Multi-product Firms and Product Quality”. *Journal of International Economics*, 109: 116-137.

Monarch, R., J. Park and J. Sivadasan. 2017. “Domestic Gains from Offshoring? Evidence from TAA-linked U.S. Microdata”. *Journal of International Economics*, 105: 150-173.

Naito, T. 2017. “Growth and Welfare Effects of Unilateral Trade Liberalization with Heterogeneous Firms and Asymmetric Countries”. *Journal of International Economics*, 109: 167-173.



- Niepmann, F. and T.S. Eisenlohr. 2017a. “International Trade, Risk and the Role of Banks”. *Journal of International Economics*, 107: 111-125.
- Niepmann, F. and T.S. Eisenlohr. 2017b. “No Guarantees, No Trade: How Banks Affect Export Patterns”. *Journal of International Economic*, 108: 338-350.
- Nigai, S. 2017. “A Tale of Two Tails: Productivity Distribution and the Gains from Trade”. *Journal of International Economics*, 104: 44-62.
- Ohashi, H. and Y. Toyama. 2017. “The Effects of Domestic Merger on Exports: A Case Study of the 1998 Korean Automobile Industry”. *Journal of International Economics*, 107: 147-164.
- Palangkaraya, A., P.H. Jensen and E. Webster. 2017. “The Effect of Patents on Trade”. *Journal of International Economics*, 105: 1-9.
- Pascali, L. 2017. “The Wind if Change: Maritime Technology, Trade, and Economic Development”. *American Economic Review*, 107(9): 2821-2854.
- Prete, D.D. and A. Rungi. 2017. “Organizing the Global Value Chain: A Firm-level Test”. *Journal of International Economics*, 109: 16-30.
- Ramanarayanan, A. 2017. “Imported Inputs, Irreversibility, and International Trade Dynamics”. *Journal of International Economics*, 104: 1-18.
- Swiecki, T. 2017. “Intersectoral Distortions and the Welfare Gains from Trade”. *Journal of International Economics*, 104: 138-156.
- Tintelnot, F. 2017. “Global Production with Export Platforms”. *The Quarterly Journal of Economics*, 2017: 157-209.
- Zissimos, B. 2017. “A Theory of Trade Policy under Dictatorship and Democratization”. *Journal of International Economics*, 109: 85-101.



The 2017 Abroad International Trade Academic Research Frontier

Abstract: The 2017 abroad international trade academic research literatures mainly focused on traditional trade theory extension, heterogeneous firm trade, and global production organization and global value chain. Traditional trade theory framework analysis kept a watchful eye on trade liberalization effects, trade and labor market, and trade dispute and protection. Heterogeneous firm trade field literatures emphasized on trade liberalization effects, import and export trade dynamics, and export product quality choice. Global production organization and global value chain literatures paid attention to global sourcing margin, global production organization with export platform and value added trade. Compared with past several years, literature amount in traditional trade theory increased a lot this year, heterogeneous firm trade literatures amount decreased a little, and global



production organization and value chain literature amount deceased a lot.

Keywords: International Trade; Academic Frontier; Heterogeneous Firm; Global Value Chain; Traditional Trade Theory