



中国社会科学院世界经济与政治研究所

国际战略研究组

Policy Brief No. 201908

June 4, 2019

本文已发表于《世界知识》2019年第11期

薛力: xueli@cass.org.cn

两届“一带一路”峰会的异与同

“一带一路”倡议从提出到现在已经有五年多，整体上可以用“成效显著、问题凸显”来概括。第二届“一带一路”国际合作高峰论坛已经在4月底圆满落幕。那么，两届峰会有什么异同？本文以两届会议的主要文本为对象做简要探析。

形式上的异同点 形式上的相同点是：两届峰会上，习近平平均四次致辞，其中相同的有开幕辞、祝酒辞与主旨讲话。两届峰会均发布了联合公报。形式上的不同点有两个：第二届峰会的记者会讲话替代了第一届峰会的闭幕辞；第一届峰会公报侧重规划，而第二届侧重操作性，内容更详细且有附件。

开幕辞比较 第二届峰会开幕辞强调了三点：完善合作理念、着力高质量共建“一带一路”；明确合作重点、着力加强全方位互联互通；强化合作机制、助力构建互联互通伙伴关系。第一届峰会开幕辞强调的三点则是：推动互利共赢、明确合作方向；密切政策协调、对接发展战略；依托项目驱动、深化务实合作。

¹ 作者为中国社会科学院世界经济与政治研究所国际战略室主任、研究员



显然，第一届峰会开幕辞指涉对象相对宏观，第二届峰会开幕辞是基于对前几年建设过程的总结，意识到“一带一路”建设过程中，关注点有必要从“数量”转向“质量”，为此，需要从理念、重点、机制等几个方面着手改进。

祝酒辞比较 第一届峰会的关键词“文明交流”“和平安宁”“共同发展”“美好生活”侧重前瞻性，第二届峰会的关键词“记忆”“启迪”“责任”展示的则是过程、收获与反思，这有助于下一步推进“一带一路”建设。

主旨发言比较 几次发言中主旨发言无疑是重头戏。除了其他发言中提到的内容外，第二届峰会的主旨发言最大的特点是：后半部分概述了中国自身在改革开放上将采取的五大措施：扩大外资准入、强化知识产权保护、增加进口、增强宏观经济政策国际协调、强化国际协议执行机制。对外部分，除了其他几个发言中所提互联互通、高质量等内容外，还强调不搞封闭小圈子、绿色发展、强化廉洁理念与措施，除了与其他国家的发展战略对接外，还要与联合国、东盟等国际和地区组织的发展和合作规划对接。

记者会讲话与闭幕致辞比较 由第一届峰会时致闭幕辞换成了第二届峰会时针对记者的讲话。导致这一变化的原因或许是，意识到“一带一路”的国际传播需要进一步强化，而除了与会嘉宾外，媒体是其重要一环。因此，主办方把第四次对嘉宾的讲话改为对记者的讲话，把记者从“旁听”变成“主宾”，媒体对这种变化自然有感。从讲话内容看与开幕辞相差不大，其中值得注意的是提到峰会将常态化举办。

联合公报比较 作为不需要宣读、总结会议成果的文件，公报比讲话要详尽得多。第一届峰会联合公报内容有 18 条，计 3600 多字。而第二届峰会联合公报有 38 条，计 6000 字（其中附件 1200 字）。第一个联合公报包括时代背景、合作目标、合作原则、合作举措、愿景展望几个方面，而第二个联合公报则在七点概述后，列出了几大类工作：加强发展政策对接、加强基础设施互联互通、推动可持续发展、加强务实合作、加强人文交流等，每一类中又列出 4~8 条不等的



主张与建议。有些主张与建议相当具体，如加强多式联运、发展节水技术、强化动植物检疫合作。

在“下一步工作”中，明确提到将举办第三届高峰论坛。

比较有意思的是，在附件中列出了各专业领域的三类“一带一路”合作平台：由互联互通带动和支持的经济走廊和其他项目，35个；专业领域多边合作倡议和平台，14个；参与方提及的其他倡议和措施，15个。前两者多数是中国与东道国联合提议的，也有少数是东道国自己规划的（如泰国东部经济走廊与越南“两廊一圈”发展规划）。而第三项则均是其他国家提议、中国支持或者附议，如泛阿拉伯自由贸易协定、巴库进程框架下的世界跨文化对话论坛。这说明一点：其他国家倡议的项目也可以成为“一带一路”建设的一部分。

小结 “一带一路”是百年工程。2015年3月发布的《愿景与行动》属于“大写意”阶段，2019年的第二届“一带一路”峰会属于“工笔画”阶段。2017年的第一届峰会则属于过渡期。在工笔画阶段，重要的是“质量”而非“数量”，即“高标准、惠民生、可持续”与“开放、绿色、廉洁”。因此需要“在自愿参与和协商一致的基础上开展政策对接和项目合作，责任共担，成果共享”。对中国来说，这意味着需要造就大量的“工笔画专才”，并贯彻“东道国为主、其他国家为辅”的合作原则。

责任条款：本报告为非成熟稿件，仅供内部讨论。报告版权为中国社会科学院世界经济与政治研究所国际战略研究组所有，未经许可，不得以任何形式翻版、复制、上网和刊登。本报告仅代表作者的个人观点，并不代表所在单位的观点。