

马克思主义区域协调发展思想： 从经典理论到中国发展

陈 健,郭冠清

(中国社会科学院经济研究所,北京 100836)

摘要:马克思主义区域发展目标是尽可能缩小区域发展差距,实现区域协调发展。总体生产力的发展是实现区域协调发展的基础,在生产力合理布局基础上促进生产力平衡布局,构成了马克思主义区域协调发展思想的核心。社会主义制度为总体生产力发展与区域协调发展的辩证统一提供了根本保障。新中国成立以来,在区域发展指导思想上逐步形成了改革开放前的区域均衡发展战略,改革开放后一段时期的区域非均衡发展战略、促进地区协调发展的西部大开发战略和统筹区域发展观,以及新时代区域协调发展战略,这些都是结合中国实际在不同发展形势下对马克思主义区域协调发展思想的深化与发展。新时代区域协调发展战略为中国历史性实现区域协调发展和马克思主义区域发展目标提供了根本保障。

关键词:区域经济;马克思主义;区域协调发展思想;区域协调发展战略

中图分类号:F127

文献标识码:A

文章编号:1007-7685(2020)06-0001-10

DOI:10.16528/j.cnki.22-1054/f.202006001

人类的社会生产和生活总是在一定的区域空间内分布的,区域经济发展构成了中国经济发展的空间形式。中国是社会主义国家,社会主义制度必然决定了区域协调发展是社会主义发展目的的重要组成部分,区域协调发展也构成中国特色社会主义发展道路的鲜明特色。新中国成立以来,党和国家一直高度重视区域经济的协调发展,中国区域经济发展的最大特点在于党的领导,^[1]党在不同时期的区域经济发展战略构成了中国区域经济发展的根本指导思想。与中国特色社会主义是不断探索、不断前进的过程一致,区域协调发展的中国实践也是不断前进的过程。新时代区域协调发展战略是解决发展不平衡不充分、实现高质量发展的重大战略举措之一,也是马克思主义区域协调发展思想中国化的最新成果。

一、马克思主义经典作家的区域协调发展思想

实现人类解放和人的自由全面发展是所有马克思主义学科的最高价值追求。由于人类的居住空间呈现区域分布,人的自由全面发展也必然包含了人所处的不同地区的全面协调发展。可见,马克思主义的区域协调发展思想并非凭空提出,而是有着深刻而丰富的理论基础,并成为马克思主义关于实现人的自由全面发展的真理的有机组成部分。

作者简介:陈健,中国社会科学院经济研究所副研究员;郭冠清,中国社会科学院经济研究所研究员。

注:本文是中国社会科学院当代中国马克思主义政治经济学创新智库建设项目的成果。

(一) 社会主义尽可能使生产力平衡布局

马克思和恩格斯在设想未来的社会主义社会时,都强调了生产力平衡分布的重要性,从而体现出社会主义是比资本主义更高级的社会形态。资本主义生产关系导致区域经济发展的不平衡,这是资本主义政治经济发展不平衡规律的一个体现。恩格斯指出社会主义应使“大工业在全国的尽可能均衡的分布”^[2],首次提出了社会主义社会应实现生产力平衡布局的思想。生产力尽可能在全国范围平衡地分布,是缩小地区间发展差距的重要途径。生产力平衡布局并不是机械地要求各个地区的生产力都绝对平均地分布,各地区毕竟存在经济条件差异,生产力分布要考虑到这点,实现生产力合理布局基础上的平衡布局。恩格斯也谈到这点:“在国和国、省和省、甚至地方和地方之间总会有生活条件方面的某种不平等存在,这种不平等可以减少到最低限度,但是永远不可能完全消除。”^[3]马克思主义区域协调发展思想是辩证唯物主义的发展思想,生产力布局的平衡、区域发展的协调既要坚持平衡的原则,又要考虑和承认地区间发展条件的差别,两者之间是辩证统一的关系,不同地区的生产力应在承认地区间差别的基础上,实现生产力布局尽可能的平衡,从而将地区间的不平等减少到最低限度。社会主义之所以能够实现生产力布局的平衡和区域发展的协调,正是在于社会主义能够克服资本主义生产的无政府状态。恩格斯指出:“只有按照一个统一的大的计划协调地配置自己的生产力的社会,才能使工业在全国分布得最适合于它自身的发展和其他生产要素的保持或发展。”^[4]在资本主义生产方式下,生产力的发展由于私人生产的无政府状态必然导致不平衡发展规律,社会主义使社会生产成为一个统一的整体,有计划按比例的原则使生产力的平衡布局成为可能。由此可见,实现区域协调发展是社会主义本质的体现,也是社会主义优越性的体现。

在区域经济发展中,城市在不同区域的布局和发展规模是决定不同区域发展水平的重要因素。在一定程度上,城市化水平的差异与区域间发展差异密切相关,这是由于城市是一种经济集聚现象,工业与第三产业发展都需要空间的集聚,进而围绕城市集聚实现生产力的发展。马克思和恩格斯很早就注意到了城市是一种经济集聚现象。马克思指出:“城市本身表明了人口、生产工具、资本、享乐和需求的集中”^[5],“生产和交往间的分工随即引起了各城市间在生产上的新的分工,不久每一个城市都设立一个占优势的工业部门。”^[6]这表明在生产力发展上,城市作为载体,通过分工而产生的经济专业化和经济集聚推动了生产力发展。恩格斯也指出:“城市愈大,搬到里面来就愈有利,……这就决定了大工厂城市惊人迅速地成长。”^[7]这段话经典地论述了城市的经济集聚效应,并指出了城市要实现经济集聚,要有铁路等基础设施的投资建设,在这个基础上才可能实现人口和生产力的集聚。此外,马克思和恩格斯还指出区域经济发展要保持生态平衡。恩格斯写道:“但是工厂城市把一切水都变成臭气冲天的污水。……要消灭这个不断重新产生的现代工业的矛盾,又只有消灭现代工业的资本主义性质才有可能。”^[8]

(二) 生产力平衡布局建立在总体生产力发展基础上

马克思和恩格斯设想了未来社会主义要实现生产力平衡布局,但需要指出的是,生产力平衡布局是建立在总体生产力得以充分发展的基础上。如果说生产力平衡布局是不谈生产力发展水平的绝对平衡布局,这是对马克思主义区域协调发展思想的形而上学的理解。马克思和恩格斯设想的社会主义是建立在资本主义发达生产力基础上的,正是发达的生产力冲破了资本主义外壳,社会主义取代了资本主义。马克思和恩格斯对资本主义在生产力发展上的成就予以充分肯定,在此基础上指出资本主义生产力在区域间发展的不平衡,社会主义则消除了这一缺陷,实现生产力平衡布局,在区域意义上实现全面协调发展和人的自由全面发展。因此,区域协调发展过程是一个辩证的发展过程,是一个螺旋式上升的历史过程,只有在生产力充分发展的基础上,区域协调发展才可能真正实现。马克思在谈论实现人的自由全面发展的社会条件时谈道:“个人是什么样的,这取决于他们进行生产的物质条件。”^[9]生产力的不发达使人的自由全面发展受到制约,资本主义大工业的发展为人的自由全面发展创造了物质条件,但资

本主义生产方式仍然存在抑制作用,进入共产主义社会人的自由全面发展才能真正实现。区域协调发展的辩证过程与人的自由全面发展的辩证过程也是完全一致的,只有在生产力高度发达下区域协调发展才能真正实现。

列宁对苏联社会主义建设提出了一系列总的原则方针,其中对于区域协调发展,在继承马克思主义基础上,提出了生产力合理布局的原则,指出要“使俄国工业布局合理,着眼点是接近原料产地,尽量减少从原料加工转到半成品加工一直到制出成品等阶段时的劳动消耗。”^[10]列宁还指出,“城市是人民的经济、政治和精神生活的中心,是进步的主要动力。”^[11]这是在马克思和恩格斯基础上进一步指明了城市化在区域经济发展中的作用。区域协调发展是个过程,苏联社会主义建设也未如马克思和恩格斯设想的建立在发达资本主义基础上。列宁对社会主义经济计划提出的总原则是:“统一的经济计划要求经济建设分别轻重缓急,因此执行计划时贯彻重点制是无可争辩的。同时,在目前,……应该开始逐步而坚决地从重点制转到平均制。”^[12]区域发展作为社会主义经济建设计划的一部分,也应按此原则分清轻重缓急,待条件成熟时再转为平衡发展,这也体现了马克思主义在区域协调发展上的辩证方法。

二、新中国成立以来区域协调发展思想演进过程

鸦片战争之后,中国陷入了半封建半殖民地的境地。一方面是地理环境与人口因素的原因,另一方面是半封建半殖民地的影响,当时中国工业集中在东北和沿海少数地区,内地则是农业区,沿海与内地的发展极不平衡,而且还是在总体生产力水平十分落后之下的极不平衡。新中国成立初始,生产力水平极为低下,且沿海和内地的发展极不平衡,这是当时区域经济发展的两个显著特征。中国走社会主义道路,根本任务之一是尽快发展生产力,建立起一套完整的工业体系,实现独立自主的工业化和提高综合国力,而另一个任务则是尽可能缩小以沿海和内地为代表的地区发展差距,实现人民生活水平的总体提高,从而实现社会主义的发展目的。区域协调发展的中国实践始终是围绕着在尽快发展生产力的前提下推动区域生产力的平衡布局,以及区域间人民生活水平的大体均衡,从而实现共同富裕的目标。

(一) 区域经济均衡发展战略

新中国成立初期的工业化建设过程,也是工业在沿海与内地之间重新分布和逐步实现平衡的过程。从生产力布局的角度看,生产力水平十分落后下的极不平衡状况决定了当时的优先任务是推动生产力分布的平衡,从而更好发展总体生产力。基于国情和社会主义的发展目的,在社会主义改造完成后,“一五”时期以156项重点项目为代表的工业建设,在布局上就考虑到了工厂接近原料产地的原则,以及平衡沿海与内地的区域差距的原则。《关于发展国民经济的第一个五年计划的报告》提出:“在全国各地区适当地分布工业的生产力,使工业接近原料、燃料的产区和消费地区,并适合于巩固国防的条件,来逐步地改变这种不合理的状态,提高落后地区的经济水平。”^[13]我国中西部地区有着丰富的矿产和原材料资源,这些地方也适合工业的布局。在156个重点项目分布中,除了充分发挥东北、上海等老工业基地的作用外,在区域平衡的安排上,项目也配置到了西北和中西部地区。正是这种加大内地工业布局的安排,使内地开始走上工业化道路,使工业布局原来集中于东北和沿海地区的极不平衡状况开始得到根本改变。不仅如此,以156项重点项目为代表的工业项目及其配套项目,带动了厂址所在地区的区域经济集聚和城市化的加速,内地出现了一批新兴的工业城市。这些由工业项目带动而兴起的城市同工业项目平衡了沿海与内地的工业布局一样,使沿海和内地的城市布局开始迈向均衡方向,并在内地初步形成了具有区域经济带动作用的工业城市,为改变新中国成立初期区域经济发展和城市分布极不均衡的局面打下了坚实基础。^[14]

在总结“一五”时期经验的基础上,我们在探索符合自身国情的社会主义发展道路上,也开始提出有中国特色的社会主义理论观点。毛泽东思想是马克思主义与中国实际相结合的第一次历史性飞跃,毛泽东关于区域协调发展的思想也是马克思主义区域协调发展思想与中国实际相结合的第一次历史性飞跃。在区域协调发展上,1956年,毛泽东在《论十大关系》中论及了沿海与内地的关系,并提出了区域

发展的战略设想：“我国全部轻工业和重工业，都有约百分之七十在沿海，只有百分之三十在内地。这是历史上形成的一种不合理的状况。沿海的工业基地必须充分利用，但是，为了平衡工业发展的布局，内地工业必须大力发展。”^[15]这段论述指出了中国区域协调发展的核心问题是沿海与内地的工业发展乃至经济发展的平衡布局关系，从而把马克思主义经典理论关于区域协调发展的抽象论述结合中国实际，具体化为沿海与内地发展格局的辩证关系，点明了沿海与内地发展的辩证关系是事关区域协调发展全局性的关系，从而为中国特色社会主义解决区域协调发展问题找到了总抓手。在中国特色的区域协调发展中，沿海与内地在社会主义经济体制下互相促进、共同提高，体现了社会主义协作精神，并走向协调发展。毛泽东谈道：“好好地利用和发展沿海的工业老底子，可以使我们更有力量来发展和支持内地工业。如果采取消极态度，就会妨碍内地工业的迅速发展。”^[16]沿海地区工业基础好、管理水平高，这是客观优势。沿海进行了适合其布局优势的工业建设，也更有力量来支持内地的工业发展，最终实现共同发展。这是毛泽东运用唯物辩证法针对中国区域协调发展提出的战略指导思想，也是对马克思主义区域协调发展思想新的发展。

1960年代开始的国防三线建设工程，在区域协调发展意义上可以看成是“一五”时期建立的沿海与内地协作关系的进一步发展。在三线建设过程中，东北和上海等沿海地区大量工业企业支援内地企业建设，对于进一步改变我国工业布局的不平衡分布、在内地建立起战略大后方、带动内地工业发展起了重要促进作用，也为后续的区域协调发展打下了坚实基础。纵观中国改革开放前社会主义建设过程，重点是改变沿海和内地的生产力布局，推动区域生产力均衡发展始终是社会主义建设过程中的重要环节，因而这段时期的区域发展战略也被称为区域经济均衡发展战略。^[17]而推动区域均衡发展之所以能够实现，根本原因在于中国走上了社会主义道路，充分运用国家力量，在党的领导下使全国一盘棋，服从区域生产力平衡发展这个大局，有条件实现恩格斯所指出的“按照一个统一的大的计划协调地配置自己的生产力”，东北和沿海工业地区以社会主义协作精神无私支援内地工业化建设，从而在较短时间内使我国生产力分布极不平衡的不合理状况得到了较大改观，也促进了总体生产力的发展。这充分体现了社会主义在推动区域生产力平衡布局、实现区域协调发展上所具有的优势。

（二）区域经济非均衡发展战略

中国的社会主义革命是建立在落后生产力基础上，发展生产力是社会主义的本质要求。改革开放后，中国逐步建立了社会主义市场经济体制，促进了生产力的大发展，迎来了中国从站起来到富起来的飞跃。在区域经济发展上，区域生产力平衡布局是社会主义的标志，但这是一个辩证的过程，并不意味着什么时候区域生产力都要平衡布局。马克思主义区域发展理论强调区域生产力平衡布局的最终实现是建立在发达生产力的基础上，只有总体生产力发展了，使经济总量有大的提高，才有更好的物质条件来推动区域协调发展，区域生产力平衡布局才有更好的物质基础，这是马克思主义辩证法体现的螺旋式上升的发展过程，中国的区域协调发展实践也是遵循着这一规律。发展总体生产力在不同发展阶段有不同方式。在区域经济发展上，邓小平提出了“两个大局”的区域发展思想：“沿海地区要加快对外开放，使这个拥有两亿人口的广大地带较快地先发展起来，从而带动内地更好地发展，这是一个事关大局的问题。内地要顾全这个大局。反过来，发展到一定的时候，又要求沿海拿出更多力量来帮助内地发展，这也是个大局。那时沿海也要服从这个大局。”^[18]邓小平理论是马克思主义与中国实际相结合的第二次历史性飞跃，邓小平“两个大局”区域发展思想也是马克思主义区域协调发展思想与中国实际相结合的第二次历史性飞跃。邓小平提出“两个大局”是沿海与内地发展的辩证关系在改革开放新形势下新的发展，“一部分地区有条件先发展起来，一部分地区发展慢点，先发展起来的地区带动后发展的地区，最终达到共同富裕。”^[19]第一步沿海地区先发展，第二步沿海地区帮助内地实现共同富裕，社会主义发展的目的没有变，在发展方式上则赋予了新的内涵。

邓小平提出的“两个大局”下沿海地区一段时期的优先发展，这种战略也被称为区域经济非均衡发

展战略,^[20]与改革开放前区域均衡发展战略相比,是对后者在改革开放新形势下的发展。一段时期以来,改革开放的重点是发展总体生产力,发展是硬道理,有条件的地区可以发展更快些。在对外开放新形势下,东部沿海地区依托其地理和产业比较优势,积极参与国际经贸,使沿海地区成为改革开放的前沿和中国经济增长的火车头,并形成了几个大的都市圈。沿海地区先发展,尽管一段时期内会使地区发展差距有所拉大,但这与马克思和恩格斯所批评的资本主义生产方式下的两极分化和区域失衡有着本质不同。沿海地区先发展起来,最终是为了可以更好地帮助内地发展,这是社会主义发展本质的体现。因此,一段时期沿海地区先发展只是实现区域协调发展的一种方式,根本目的都是为了实现社会主义发展的目的,通过先富带动后富,最终实现共同富裕。在发展总体生产力的某个阶段让有条件的地区优先发展,正是在改革开放形势下让其更快发展生产力,最终为区域协调发展和共同富裕创造条件。

邓小平提出的“两个大局”区域发展思想是建立在改革开放前区域均衡发展战略基础上的。首先,在改革开放前的发展阶段,中国建立起社会主义制度,为区域协调发展建立了根本制度保障。改革开放后中国建立了社会主义市场经济体制,利用市场经济鼓励有条件的地区优先发展,虽在总体生产力得到大发展的情况下使地区发展差距有所拉大,但改革开放前建立的社会主义制度又保证了“一部分地区先富起来,以带动和帮助落后的地区,先进地区帮助落后地区是一个义务”^[21]。其次,改革开放前区域均衡发展战略使改革开放后的区域非均衡发展战略不至于建立在生产力十分低下又极不平衡的局面,使区域非均衡发展战略有了较好基础,不至于导致非均衡发展失控,并在后一个大局落实之际,中西部地区也因之前区域均衡发展战略打下的基础而具有更好的承接力。因此,新中国成立后,中国区域经济发展在不同历史阶段,从均衡发展到非均衡发展,是个不断上升的螺旋式发展过程。而在不同阶段,社会主义的发展目的都是一致的,不同历史阶段的区域发展思想都是马克思主义区域协调发展思想在中国实践的升华。

市场经济的核心是生产要素和商品的自由流动,改革开放以来沿海地区的率先发展,使中西部地区的生产要素向沿海地区流动。劳动力向沿海的流动可以说是市场选择的结果,它不但促进了沿海地区经济的发展,中西部流入沿海地区的劳动力也实现了收入水平的提高。虽然沿海与内地的发展差距拉大了,但由于有了劳动力的流动,从收入水平角度看,劳动力的流动反而有利于内地人口分享到沿海经济高速发展的成果,这对于区域协调发展具有积极意义。另外也需要看到,在市场经济下生产要素自由流动具有两重性:一方面,市场经济会促进经济集聚,使经济集聚地区获得更好的发展条件,包括一些区域城市化进程的加快,从而使地区发展差距拉大,这是一种不平衡的发展;另一方面,当区域发展差距拉大到一定程度,资本也会在市场引导下自发地向价格洼地流动,存在一定的自发的均衡倾向。就市场经济而言,前一种效应占主导地位,后一种效应则处于从属地位;而随着生产力的发展,后一种效应也会逐步增大。马克思曾经指出,资本主义发展到一定阶段,产业利润率平均化的趋势就会出现。由于不同产业在不同区域分布,从区域经济发展角度看,这也包含了区域协调发展是利润率平均化的客观要求。^[22]改革开放一段时期沿海与内地的发展差距开始拉大,是市场经济前一种效应的体现,也是实现总体生产力发展的一个途径。中国的社会主义制度保证了在生产力实现发展的基础上,社会主义通过政府作用引导地区协调发展,而不是任由市场力量支配区域发展,这是改革开放新局面下中国的区域协调发展得以实现的根本保障。通过社会主义制度引导区域协调发展,这在改革开放前后两个阶段都是一致的。

(三)西部大开发战略和统筹区域发展观

邓小平曾经设想,对“两个大局”的后一个大局,在20世纪末达到小康水平时,要突出地提出和解决区域协调发展这个问题。随着改革开放的不断前进,中国经济总量持续高速增长,邓小平设想的区域协调发展条件也逐渐形成。1999年,江泽民沿着邓小平的“两个大局”设想,适时提出了西部大开发战略。“加快中西部地区发展步伐的条件已经基本具备,时机已经成熟。我们如果看不到这些条件,不抓住这个时机,不把该做的事情努力做好,就会犯历史性错误。从现在起,这要作为党和国家一项重大战

略任务,摆到更加突出的位置。”^[23]西部大开发是新世纪中央为缩小沿海与内地、东部与中西部地区发展差距的重大战略举措,也是社会主义制度在推动区域协调发展上起到根本作用的体现。之后,胡锦涛提出了科学发展观,其中“五个统筹”包括了统筹区域发展。在区域协调发展的战略安排上,“要继续推进西部大开发,振兴东北地区等老工业基地,促进中部地区崛起,鼓励东部地区率先发展,形成合理的区域发展格局。”^[24]正是在这些区域发展战略的作用下,中国区域经济发展开始进入东部带动中西部发展的时期。通过国家大规模的基础设施建设,中西部原来不利于经济发展的区位交通劣势逐渐改善,区域发展差距开始缩小。

新世纪以来的区域协调发展有一个显著变化,即它是在社会主义市场经济条件下推动的区域协调发展。就区域发展的战略安排而言,社会主义市场经济鼓励要素充分流动,市场选择要素流向各区域能够发挥各自比较优势的领域,政府推动的区域协调发展也要遵循这点。而在政府推动区域协调发展的手段上,社会主义市场经济下政府的干预手段不再是直接的物资和人员调拨,而是综合运用财政政策、产业政策、投资政策、土地政策等鼓励区域协调发展,政府政策的重点在于促进区域潜在比较优势转化为现实。此外,社会主义市场经济下既然区域间的人口可以流动起来,以及受区域客观条件的影响,区域协调发展的侧重点也不再是一味强调各地人均GDP的大体相当,而是转为重视各地生活水平和基本公共服务水平的大体均衡。马克思主义的最高追求是实现人的自由全面发展,中国特色社会主义要实现共同富裕,为人的自由全面发展创造物质条件,这意味着所有发展的落脚点是人民群众看得见、感受得到的生活和社会保障水平的提高,区域协调发展的目标也是围绕着这一点,因此,各地生活水平和基本公共服务水平的大体均衡是衡量社会主义市场经济条件下区域协调发展的标准,这也更接近于实现马克思主义关于人的自由全面发展的意境。胡锦涛指出:“实施区域发展总体战略,关键是要根据资源环境承载能力、发展基础和潜力,按照发挥比较优势、加强薄弱环节、享受均等化基本公共服务的要求,进一步明确区域发展战略布局、功能定位、发展重点、政策导向等重大问题,抓好各项工作部署和政策措施落实,逐步形成主体功能定位清晰、东中西良性互动、基本公共服务和人民生活水平差距趋向缩小的区域协调发展格局。”^[25]

三、新时代区域协调发展战略

党的十八大以来,中国特色社会主义进入了新时代,相应地,区域协调发展也进入了新时代。新时代,中国GDP总量高居世界第二,生产力总体得到了大发展。按照马克思主义经典作家的论述,区域协调发展只有在发达的生产力基础上才能真正实现,而中国在经济总量增长上的伟大成就,使解决区域发展差距问题具有了坚实的物质基础,在这个意义上区域协调发展也进入了新时代。在新时代,我们在推进区域协调发展方面成绩很大。党的十八大以来,按不变价格计算,东部、中部、西部、东北地区人均地区生产总值年均增速分别为7.2%、8.2%、8.5%和6.1%,中西部地区的发展速度领先于东部地区,区域发展差距不断缩小。^[26]新时代是中国特色社会主义从富起来到强起来的阶段,社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾,而区域发展不平衡是发展不平衡不充分的一个主要体现。新时代为解决发展不平衡不充分问题,中国经济进入了高质量发展阶段,区域经济也相应进入了高质量发展的阶段。^[27]

(一) 区域协调发展战略

马克思主义是人民的理论,实现人的自由全面发展是马克思主义的最高价值追求,以人民为中心的发展思想则是马克思主义这一崇高境界的中国化的最新发展。以人民为中心的发展注重的是人民的生活水平提高和美好生活的实现,区域协调发展也应注重区域间人民生活水平的大体相当。习近平指出:“我们说的缩小城乡区域发展差距,不能仅仅看作是缩小国内生产总值总量和增长速度的差距,而应该是缩小居民收入水平、基础设施通达水平、基本公共服务均等化水平、人民生活水平等方面的差距。”^[28]为此,区域协调发展的目标应是基本公共服务均等化、基础设施通达程度比较均衡、人民基本生活保障

水平大体相当。^[29]社会主义发展的目的是实现以人民为中心的发展,习近平新时代中国特色社会主义思想以新发展理念为主要内容,解答了新时代实现什么样的发展及如何发展的问题。五大发展理念是一个有机整体,其中协调发展是补足各种短板的内在需要,是可持续发展的内在要求,也是满足人民美好生活需要的内在动力。区域协调发展作为协调发展理念的一个重要体现,在新时代也成为补齐短板、推动经济可持续发展和满足人民美好生活需要的必经途径。党的十九大报告中将区域协调发展战略作为贯彻新发展理念、建设现代化经济体系的重要组成部分,体现了区域协调发展是现代化经济体系的空间构成的一个重要方面。2018年中共中央政治局第三次集体学习时,习近平指出了建设现代化经济体系需要突出抓好的几方面工作,其中就包括“积极推动城乡区域协调发展,优化现代化经济体系的空间布局,实施好区域协调发展战略”^[30]。

(二) 尊重客观经济规律

马克思主义经典作家提出生产力合理布局是区域协调发展的一个重要内容,生产力合理布局是建立在区域各自生产力发展基础上的,这就要求区域经济发展按客观规律办事,发挥比较优势,实现优势互补。在新时代,“我国经济由高速增长阶段转向高质量发展阶段,对区域协调发展提出了新的要求。不能简单要求各地区在经济发展上达到同一水平,而是要根据各地区的条件,走合理分工、优化发展的路子。”^[31]区域协调发展不是简单的齐步走。改革开放以来,沿海地区实现率先发展,从区域发展角度看这也是生产力合理布局的一个表现,与沿海地区区位优势和产业基础也是相匹配的。区域协调发展并不意味着削减沿海的发展优势,而是在继续发挥沿海地区发展优势的基础上,带动内地发展。习近平指出:“缩小地区发展差距,实现区域协调发展,根本途径还是要促进发达地区加快发展、欠发达地区跨越式发展,这是统筹区域发展的核心。”^[32]这指明了区域协调发展是生产力合理布局基础上的协调发展。党的十九大报告提出区域协调发展战略,对西部、东北、中部、东部四大板块的发展做了战略规划。各区域发挥各自的比较优势,具有不同的发展内涵。“经济发展条件好的地区要承载更多产业和人口,发挥价值创造作用。生态功能强的地区要得到有效保护,创造更多生态产品。要考虑国家安全因素,增强边疆地区发展能力,使之有一定的人口和经济支撑,以促进民族团结和边疆稳定”^[33],从而实现优势互补、高质量发展的区域经济布局。在这里,马克思主义区域经济的生态平衡思想也得到了最新发展。新发展理念之一是绿色发展理念,习近平高度重视区域生态保护和绿色发展问题,包括指导建设长江经济带生态环境协同保护体制机制,以及制定黄河流域生态保护和高质量发展规划等。在新时代,区域经济在生产布局上,形成了京津冀、长江三角洲、粤港澳大湾区和长江经济带等几个主要区域经济板块,中央也相继提出了京津冀协同发展、长江三角洲区域一体化发展、粤港澳大湾区建设、长江经济带发展等重大战略,支持这些地区率先实现高质量发展,进而完善现代化经济体系的空间布局。习近平指出,“要形成几个能够带动全国高质量发展的新动力源,特别是京津冀、长三角、珠三角三大地区,以及一些重要城市群。不平衡是普遍的,要在发展中促进相对平衡。这是区域协调发展的辩证法。”^[34]区域协调发展需要运用马克思主义辩证法原理指导,习近平结合中国实际对马克思主义关于区域发展的不平衡与平衡的辩证关系所做的论述,是新时代区域协调发展的总指导原则。

几大区域发展板块是在社会主义市场经济条件下形成的发展格局,而这些大区域不仅区域之间,在区域内也超出了内部相关行政单元的边界。这就需要完善区域政策,促进各区域之间及其内部各地区协同发展和共同发展,特别是要打破区域行政壁垒,实现要素自由流动和优势互补。习近平指出:“要破除资源流动障碍,使市场在资源配置中起决定性作用,促进各类生产要素自由流动并向优势地区集中,提高资源配置效率。”^[35]这是社会主义市场经济发展的客观规律,也是区域经济发展的客观规律。为此,建立区域协调发展新机制,要“形成全国统一开放、竞争有序的商品和要素市场。要实施全国统一的准入负面清单制度,消除歧视性、隐蔽性的区域市场壁垒,打破行政性垄断,坚决破除地方保护主义。”^[36]市场经济下推动生产要素自由流动,将导致经济集聚。马克思、恩格斯和列宁早就指出了经

济集聚和城市发展对生产力发展的重要意义。在新时代,消除资源流动障碍,充分发挥市场作用,推动城市及城市群的发展,对于区域经济发展具有重要意义。习近平在论及当前区域发展形势时指出:“发展动力极化现象日益突出。经济和人口向大城市及城市群集聚的趋势比较明显”,“产业和人口向优势区域集中,形成以城市群为主要形态的增长动力源,进而带动经济总体效率提升,这是经济规律。”^[37]新形势下促进区域协调发展总的思路则是:“按照客观经济规律调整完善区域政策体系,发挥各地区比较优势,促进各类要素合理流动和高效集聚,增强创新发展动力,加快构建高质量发展的动力系统,增强中心城市和城市群等经济发展优势区域的经济和人口承载能力,增强其他地区在保障粮食安全、生态安全、边疆安全等方面的功能,形成优势互补、高质量发展的区域经济布局。”^[38]京津冀、长三角、珠三角地区的发展正是以北京、天津、上海、广州、深圳等大城市及周边城市群发展优势的不断增强为标志。中心城市和城市群正在成为承载发展要素的主要空间形式,是新时代区域经济发展的重要现象。除北京、上海等特大城市要合理管控人口规模外,促进生产要素自由流动,推动中心城市和城市群发展,是发挥市场在资源配置中的决定性作用这一举措在区域经济发展中的重要体现。

(三) 区域协调发展的历史性实现

马克思主义区域经济发展思想不仅要求实现生产力的合理布局,还要实现生产力的平衡布局。生产力的平衡布局是社会主义经济发展的要求,即使区域协调发展的主要目标是人民生活水平大体相当,尽可能缩小地区发展差距也更有利于实现这一目标。当然,这里的发展与平衡是一对辩证关系,平衡是相对的,要在发展中实现相对平衡。社会主义区域协调发展是一个螺旋式上升的过程。在新时代,生产力平衡布局在生产力总体大发展的基础上也更具实现的可能。改革开放以来,沿海地区的率先发展与其处于对外开放的前沿相关联。新时代以来,中国则形成了东西双向互济的对外开放新格局。中国改革开放的空间布局有了新的变化,这对中西部地区的发展是十分有利的。“一带一路”建设为中西部地区的发展带来新的机遇,实现了发展的国内外联动,形成了从沿海到内陆再到沿边的全面开放新格局。在市场经济下,资本流动也存在向价格洼地流动的倾向,东部沿海地区的产业开始向中西部地区转移。在国家区域发展政策引导下,这种转移对中西部地区发展也起到重要的推动作用。中心城市和城市群的发展在区域经济发展中能够起到增长极的作用。从大的区域范围看,中西部地区中心城市和城市群的发展,既遵循了中西部地区经济发展伴随着经济集聚的客观经济规律,又在全国范围内起到生产力布局的平衡作用。在新时代,像武汉、郑州、成都、重庆、西安等中西部大城市发展势头较好,形成推动高质量发展的区域增长极。在习近平主持召开的中央财经委员会第六次会议上,专门研究了推动成渝地区双城经济圈建设问题。会议指出,推动成渝地区双城经济圈建设,有利于在西部形成高质量发展的重要增长极,打造内陆开放战略高地,对于推动高质量发展具有重要意义。^[39]在新时代,正是在这些新的积极因素的推动下,中西部地区发展获得了内源性的发展动力,发展更多是靠“造血”,而不是靠“输血”。在总体生产力大发展下推动生产力平衡布局和生产力的合理布局相统一,这是新时代区域协调发展的最大特色,也是马克思主义区域协调发展的新境界。而这些新的积极因素的出现,又在于社会主义制度下以新时代区域协调发展战略为中心的国家政策的引导,包括从参与“一带一路”建设、四大板块发展规划,到推动东北全面振兴、中西部城市群发展的政策支持,以及加大中西部地区基础设施建设力度、国家对中西部地区财政转移支付和东西部地区对口支援等,都体现着欠发达地区实现跨越式发展、推动生产力平衡布局的根本原因是社会主义提供的制度保障。与习近平新时代中国特色社会主义思想是中国建设现代化经济体系、实现高质量发展的根本保障相一致,习近平新时代区域协调发展思想为新时代中国历史性实现区域协调发展提供了根本保障。

四、结论

马克思主义的最高价值追求是实现人的自由全面发展。人类的生产生活总是在区域中存在的,区域协调发展是实现人的自由全面发展的途径之一。实现区域协调发展,也要遵循马克思主义的历史观

和辩证法。区域协调发展不是机械地要求各地区无差别地拉平发展差距,而是一个在发展中推动相对平衡的动态的历史过程。区域协调发展的实现需要建立在发达生产力的基础上,区域协调发展与总体生产力的发展是辩证统一的关系。社会主义制度是实现区域协调发展的根本保障。社会主义经济发展摆脱了以往经济发展模式中的盲目性,自觉主动地将区域协调发展作为社会主义的发展目标。这体现于在党的领导下,从新中国成立开始,区域协调发展就始终是经济发展的一个重要组成部分。从毛泽东提出的沿海内地辩证发展思想,到邓小平提出的“两个大局”观,再到江泽民提出的西部大开发战略和胡锦涛提出的统筹区域发展观,以及习近平提出的区域协调发展战略,都体现了区域协调发展与总体生产力发展的辩证统一关系。新中国成立以来不同时期区域协调发展思想,都是马克思主义区域协调发展思想中国化的不断深化和发展。

在落后生产力下建设社会主义,区域协调发展是一个螺旋式上升的历史过程。新中国成立伊始,面临的是极其落后的总体生产力和极不平衡的区域经济状况。新中国利用社会主义制度优势使区域发展的不平衡得到根本扭转,也促进了总体生产力的发展。在此基础上,改革开放后的社会主义市场经济促进了总体生产力的大发展,在尊重市场经济规律下,政府在区域协调发展中发挥着重要引导作用,这是区域协调发展的社会主义性质的体现。在总体生产力大发展的基础上,通过有为政府使区域协调发展具备了更加坚实的实现条件。在习近平新时代中国特色社会主义思想的指导下,区域协调发展也进入了缩小区域发展差距、实现区域发展相对平衡的新时代,新时代区域协调发展日益接近实现社会主义以人民为中心的发展目的。新时代中国进入了高质量发展阶段,意味着总体生产力发展进入了高质量发展阶段。高质量发展是为了解决发展不平衡不充分的矛盾,区域协调发展成为高质量发展的空间构成。在新时代,总体生产力发展和区域协调发展、社会主义性质和市场经济规律,都体现着高质量发展的要求,从而更加呈现相互促进和融合的关系,并达到具有新的历史高度的有机统一。新时代区域协调发展战略是马克思主义区域协调发展思想中国化的最新成果,为中国历史性实现区域协调发展和马克思主义区域发展目标提供了根本保障。

参考文献:

- [1]金 碚.中国经济发展70年的区域态势[J].区域经济评论,2019(4):1-7.
- [2][3][4][8]马克思恩格斯选集:第三卷[M].北京:人民出版社,1995:647,325,646,646.
- [5]马克思恩格斯全集:第3卷[M].北京:人民出版社,1960:57.
- [6][9]马克思恩格斯选集:第一卷[M].北京:人民出版社,1995:107,68.
- [7]马克思恩格斯全集:第2卷[M].北京:人民出版社,1957:301.
- [10]列宁全集:第34卷[M].北京:人民出版社,1985:212.
- [11]列宁全集:第23卷[M].北京:人民出版社,1990:358.
- [12]列宁全集:第40卷[M].北京:人民出版社,1986:11.
- [13]中共中央文献研究室.建国以来重要文献选编第6册[M].北京:中央文献出版社,1993:423.
- [14]何一民,周明长.156项工程与新中国工业城市发展(1949-1957年)[J].当代中国史研究,2007(2):70-77.
- [15][16]毛泽东文集:第7卷[M].北京:人民出版社,1999:25,26.
- [17]王曙光,王丹莉.新中国70年区域经济发展战略变革与新时代系统动态均衡格局[J].经济体制改革,2019(4):5-10.
- [18][19][21]邓小平文选:第3卷[M].北京:人民出版社,1993:277,374,155.
- [20]《区域经济学》编写组.区域经济学[M].北京:高等教育出版社,2018:35.
- [22]龚勤林,陈 说.马克思主义视阈下的区域协调发展及对我国的启示[J].马克思主义研究,2012(8):92-98+162.
- [23]江泽民文选:第2卷[M].北京:人民出版社,2006:341.
- [24][25]胡锦涛文选:第2卷[M].北京:人民出版社,2016:571,571.
- [26]董雪兵,李霁霞,史晋川.塑造区域协调发展新格局[N].人民日报,2019-10-18.
- [27]孙久文,苏玺鉴.新时代区域高质量发展的理论创新和实践探索[J].经济纵横,2020(2):6-14.
- [28]习近平.在党的十八届五中全会第二次全体会议上的讲话(节选)[J].求是,2016(1):3-10.

[29]中共中央 国务院关于建立更加有效的区域协调发展新机制的意见[N].人民日报,2018-11-30.

[30]习近平在中共中央政治局第三次集体学习时强调 深刻认识建设现代化经济体系重要性 推动我国经济发展焕发新活力迈上新台阶[N].人民日报,2018-02-01.

[31][33][34][35][36][37][38]习近平.推动形成优势互补高质量发展的区域经济布局[J].求是,2019(24):4-9.

[32]习近平.干在实处 走在前列——推进浙江新发展的思考与实践[M].北京:中共中央党校出版社,2006:202.

[39]习近平主持召开中央财经委员会第六次会议强调 抓好黄河流域生态保护和高质量发展大力推动成渝地区双城经济圈建设[N].人民日报,2020-01-04.

(责任编辑:杜 磊)

The Marxist Regional Coordinated Development: From the Classic Marxist Theory to the China's Development

Chen Jian, Guo Guan-qing

(Institute of Economics, Chinese Academy of Social Science, Beijing 100836)

Abstract: The goal of the Marxist regional development is to narrow the regional development gap as small as possible and achieve coordinated regional development. The development of overall productive forces is the basis for achieving coordinated regional development. Promoting a balanced distribution of productive forces based on the rational distribution of productive forces constitutes the core of Marxist regional coordinated development thinking. The socialist system provides a fundamental guarantee for the dialectical unification of overall productivity development and regional coordinated development. Since the founding of New China, in terms of the guiding ideology of regional development, strategies in different periods have gradually taken shape. Including the regional balanced development strategy before reform and opening up, the regional unbalanced development strategy in the period after reform and opening up, the western development strategy and the coordinated regional development concept that promote regional coordinated development, and the regional coordinated development strategy in the new era. These are the deepening and development of Marxist regional coordinated development thinking under different development situations in combination with Chinese practice. The strategy of regional coordinated development in the new era provides a fundamental guarantee for China's historic realization of regional coordinated development and Marxist regional development goals.

Keywords: Regional Economy; Marxism; Regional Coordinated Development Thinking; Regional Coordinated Development Strategy